



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2568
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566

รายชื่อผู้ประเมิน

- | | |
|------------------------------------|---------------|
| 1. ศาสตราจารย์ ดร.กนกพร สังข์รักษ์ | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ ดร.กนกวรรณ ภูมิวนิชกิจ | กรรมการ |
| 3. นางสาวชีรีณ มุดอ | เลขานุการ |

คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
วันที่ประเมิน 19 สิงหาคม 2569

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2568
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2566)

วันที่ 19 สิงหาคม 2569



(ศาสตราจารย์ ดร.กนกพร สังข์รักษ์)

ประธานกรรมการ



(อาจารย์ ดร.กนกวรรณ ภูมิวนิชกิจ)

กรรมการ



(นางสาวศิริณ มุดอ)

เลขานุการ

บทสรุปสำหรับผู้บริหารหลักสูตร

รายงานฉบับนี้แสดงผลการประเมินคุณภาพ ระดับหลักสูตร ของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ วันที่ 19 สิงหาคม 2569 โดย ศาสตราจารย์ ดร.กนกพร สังข์รักษ์ (ประธานกรรมการ) อาจารย์ ดร.กนกวรรณ ภูมิวนิชกิจ (กรรมการ) นางสาวชิรีณ มุดอ (เลขานุการ)

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรนี้ ตั้งอยู่บนข้อมูลที่หลักสูตรได้จัดเตรียม รวมถึงเอกสารการประเมินตนเอง การตรวจยืนยันเอกสาร และการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ประกอบด้วย อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน ตัวแทนศิษย์เก่า ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต และเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

การประเมินนี้ ดำเนินการภายใต้การประเมิน 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มีทั้งหมด 6 ข้อ และองค์ประกอบที่ 2 การประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN QA มีทั้งหมด 8 ข้อ ซึ่งประเมินด้วยระดับคะแนน 7 ระดับ โดยผลการประเมินทั้ง 2 องค์ประกอบ มีดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผ่าน/ไม่ผ่าน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558	ผ่าน

องค์ประกอบที่ 2 การประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	4
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	4
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	3

จุดแข็งในภาพรวมของหลักสูตร

1. หลักสูตรมีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และครอบคลุมตามมาตรฐานวิชาชีพของสภาวิศวกร ทำให้มั่นใจได้ว่าบัณฑิตมีคุณสมบัติตรงตามที่ตลาดแรงงานต้องการ
2. คณาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนมีความรู้ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญในสายงานวิศวกรรมโยธา รวมถึงมีความมุ่งมั่นในการดูแลและพัฒนานักศึกษา
3. มีความร่วมมือกับสถานประกอบการทั้งในและนอกพื้นที่ รวมถึงเครือข่ายศิษย์เก่า ซึ่งช่วยสนับสนุนด้านการฝึกงาน สหกิจศึกษา และการหางานของบัณฑิต
4. โครงสร้างหลักสูตร (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566) มีการปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีและบริบทของสังคมในปัจจุบัน

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ของหลักสูตร

1. ระบบการวัดและประเมินผลในระดับรายวิชาให้สามารถสะท้อนกลับมายังการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรได้อย่างเป็นรูปธรรมและชัดเจน
2. การจัดเก็บข้อมูลและวิเคราะห์อัตราการได้งานทำ การศึกษาต่อ หรือการเป็นผู้ประกอบการ รวมถึงความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ควรทำอย่างเป็นระบบและนำผลมาวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางพัฒนา (ตามเกณฑ์ข้อ 8)
3. กลไกในการสนับสนุนและกระตุ้นให้ทั้งคณาจารย์และนักศึกษามีการสร้างสรรค์ผลงานวิจัย นวัตกรรม หรือการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับที่สูงขึ้น
4. การสอดแทรกทักษะด้านภาษาอังกฤษ ทักษะทางดิจิทัล และทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต ลงไปในกระบวนการจัดการเรียนการสอนของรายวิชาต่าง ๆ
5. การนำข้อเสนอแนะจากการประเมินในปีที่ผ่านมา มา หรือจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มาปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นวงจร (PDCA) ที่ชัดเจนขึ้น

ข้อเสนอแนะในการเขียน SAR

1. ข้อมูลเชิงสถิติ ตัวเลข หรือร้อยละ ประกอบการเขียนอธิบายในแต่ละเกณฑ์ (เช่น กราฟแสดงแนวโน้มอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา อัตราการสำเร็จการศึกษา) เพื่อให้ผู้ประเมินเห็นภาพและพัฒนาการที่ชัดเจน
2. กระบวนการ PDCA 4 ขั้นตอน โดยเฉพาะส่วนของ "C - Check" และ "A - Act"
3. อ้างอิงเอกสารหลักฐานในเนื้อหาให้ตรงกันและค้นหาได้ง่าย

ข้อเสนอแนะในการสัมภาษณ์

1. จากการสัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบัน พบว่า ครุภัณฑ์ในห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ มีความชำรุด ส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอน
2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบัน พบว่า สัญญาณอินเทอร์เน็ตมีปัญหา ส่งผลต่อการค้นคว้าข้อมูลในการเรียนการสอน
3. จากการสัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบัน พบว่า โครงสร้างของหลักสูตร ในปี 2 เทอม 2 มีรายวิชาปฏิบัติการ 3 รายวิชา ซึ่งนักศึกษาเสนอแนะให้กระจายไปในแต่ละเทอมให้เหมาะสม

4. จากการสัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบัน มีข้อเสนอแนะ ในเรื่องการศึกษาดูงานวิศวกรรมโยธา เพื่อเพิ่มโอกาสในการประกอบอาชีพในอนาคต
5. จากการสัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบัน มีข้อเสนอแนะ ห้องกิจกรรม และห้องสมุดของคณะ ไม่เอื้ออำนวยต่อการทำกิจกรรม/การอ่านหนังสือ
6. จากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า มีข้อเสนอแนะให้เพิ่มเติมการเรียนการสอนให้เพิ่มเติมด้านการใช้เครื่องมือประมาณราคาในปัจจุบันใช้คอมพิวเตอร์ เน้นเนื้อหาการคำนวณราคา เพิ่มรายวิชา/เนื้อหา เพื่อโอกาสในการทำงาน
7. จากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า พบว่า อยากให้หลักสูตรเน้นการลงพื้นที่ทำงาน เพื่อเพิ่มทักษะในการทำงานทางวิศวกรรมโยธา
8. จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต พบว่า บัณฑิตมีความรู้ทฤษฎีดีมาก แต่ยังขาดทักษะการปฏิบัติหน้างานจริง จึงอยากให้ทางหลักสูตรเพิ่มเติมเนื้อหา/กิจกรรม/การสอนที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานทางวิศวกรรมโยธา
9. จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต มีข้อเสนอแนะด้านการเรียนการสอน/กิจกรรมที่เน้นการใช้โปรแกรมทางวิศวกรรมโยธา ร่วมกับการใช้ปัญญาประดิษฐ์
10. จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต มีข้อเสนอแนะเรื่องการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้นักศึกษา
11. จากการสัมภาษณ์บุคลากรสนับสนุน ไม่พบการประเมินโดยนักศึกษาหรืออาจารย์ที่ใช้ห้องปฏิบัติการ มีแต่การประเมินโดยคณะ

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผ่าน/ ไม่ผ่าน	เกณฑ์	หมายเหตุ
ผ่าน	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	
ผ่าน	2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	
ผ่าน	3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ มีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	
ผ่าน	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอนรายละเอียด	
ผ่าน	5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิปริญญาโท หรือ คุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและมีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	
ผ่าน	6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้องไม่เกิน 5 ปี(จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6) ประกาศใช้ในปีที่ 8)	

สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์ทุกข้อ
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุข้อ.....

AUN QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
1 Expected Learning Outcomes				
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	- จากหลักฐาน SAR หน้าที่ 20 พบว่า - หลักสูตรปรับปรุง 2566 ได้ถูกปรับปรุงจากผลการดำเนินการของ หลักสูตร สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา หลักสูตร 2561 ภายใต กรอบ(มคอ.1 โดยสภา วิศวกรและใช้ทฤษฎีการ เรียนรู้ ของ Bloom's taxonomy ให้มีความ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และ พัน ธิ กิ จ ของ มหาวิทยาลัย - หลักสูตรได้ทำการสำรวจ ความต้องการของผู้มีส่วน ได้ ส่วนเสียทั้งหมด 5 กลุ่ม เพื่อนำมากำหนด ELOs	กระบวนการประเมิน ประสิทธิภาพของช่องทางการ สื่อสาร เพื่อตรวจสอบการรับรู้ รับทราบ ELOs ใน SHs ที่สำคัญ ของหลักสูตร จากหลักฐานการ สัมภาษณ์ พบว่ามีการประเมินใน กลุ่ม ผู้ใช้บัณฑิต	3
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	จากหลักฐาน SAR หน้าที่ 22 พบว่า หลักสูตรปรับปรุง 2566 ออกแบบโดยใช้ แนวคิด backward curriculum design โดยใช้ ELOs ที่ได้มา เป็นจุดเริ่มต้นในการกำหนด ลักษณะ ของ ความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skills) และเจตคติ (Attitude)	กระบวนการตรวจสอบ ELOs ให้ตรงกับเป้าหมายของหลักสูตร	3
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc)	จากหลักฐาน SAR หน้าที่ 23-24 พบว่า หลักสูตรมีการ กำหนดวัตถุประสงค์หลักสูตร (ELO) ให้มีทั้งความรู้ ทักษะ เฉพาะสาขา จำนวน 5 ข้อ และ ทักษะ ทั่วไป จำนวน 2 ข้อ		4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).			
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	จากหลักฐาน SAR หน้าที่ 24 พบว่า การรับฟังความคิดเห็นและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเป็นระบบ ประกอบด้วย ผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน อาจารย์ และผู้ ที่สนใจเข้าเรียน โดยมีวิธีการรวบรวมข้อมูลได้จาก การใช้แบบสอบถาม การสัมภาษณ์ การประชุม การนิเทศสหกิจ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ในการฝึกสหกิจ นำ ข้อมูลทั้งหมดมาทำการวิเคราะห์ สกัดเพื่อกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (ELOs) ที่เชื่อมโยง กับ ความต้องการของผู้ส่วนได้ส่วนเสีย แต่ละกลุ่ม ดังตารางที่ 1.4.1	กระบวนการ PDCA ของการ ได้มาซึ่ง SHs requirement	3
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	จากหลักฐาน SAR หน้าที่ 27 พบว่า หลักสูตรได้กำหนด เป้าหมายการดำเนินงานเพื่อให้ นักศึกษาได้บรรลุ ELOs ของ หลักสูตร 2566 ดังตาราง ที่ 1.5-1	- กระบวนการประเมินการบรรลุ ELOs ในผู้เรียนก่อนจบการศึกษา - กระบวนการนำผลการประเมิน มาปรับปรุงการดำเนินงานของ หลักสูตร	3
Overall opinion				3
2 Programme Structure and Content				
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	จากหลักฐาน SAR หน้าที่ 30 พบว่า หลักสูตรได้มีการ เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ โครงสร้างหลักสูตรบนหน้าเวป ไซต์ของคณะฯ แผ่นพับแนะนำ สาขา สื่อสังคมออนไลน์ต่างๆ (Facebook, line) เพื่อให้กลุ่ม ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	- กระบวนการเผยแพร่ข้อมูล มคอ. 2 มคอ. 3 และ 4 ต้องครบ เป็นปัจจุบัน เข้าถึงได้ และสื่อสาร ไปยัง SHs ที่สำคัญของหลักสูตร ทุกกลุ่ม - กระบวนการจัดทำ CLOs ตาม learning taxonomy แล ะ กระบวนการกำกับติดตาม	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
		ได้รับทราบ รวมไปถึงกลุ่มนักศึกษาในสาขา ที่ยังเพิ่มเติมในคู่มือนักศึกษา ในวันปฐมนิเทศสาขาวิชา	กระบวนการเรียนการสอน การประเมินของรายวิชาในหลักสูตร	
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	จากหลักฐาน SAR หน้าที่ 30 พบว่า หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566 ได้ถูกออกแบบตามกรอบแนวคิดการศึกษาเชิงผลลัพธ์ (Outcome Based Education) และมีการจัดทำรายวิชาใช้รูปแบบ backward design	กระบวนการตรวจสอบโครงสร้างของหลักสูตรให้ตรงกับเป้าหมายของหลักสูตร	3
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	จากหลักฐาน SAR หน้าที่ 37 พบว่า สาขาวิชา ได้ทำการสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในเรื่องคุณลักษณะบัณฑิตวิศวกรรมโยธาที่พึงประสงค์ โดยในแต่ละเทอมจะมีรายวิชาที่ปรับเปลี่ยนระหว่างเทอมและปรับปรุงเนื้อหาใน มคอ.3 ให้มีความทันสมัยมากขึ้นโดยข้อมูลจากการทำแบบสอบถาม การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในส่วนของสถานประกอบการ หน่วยงานราชการด้านวิศวกรรมโยธา	กระบวนการออกแบบโครงสร้างของหลักสูตรโดยนำ feedback จาก SHs กลุ่มที่สำคัญของหลักสูตรมาใช้	3
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	จากหลักฐาน SAR หน้าที่ 38 พบว่า หลักสูตรมีกระบวนการทวนสอบและผล การประเมินรายวิชาโดยนักศึกษาแล้ว ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องพิจารณาผลที่เกิดขึ้นในแต่ละรายวิชากับผลลัพธ์ การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (ELOs) ที่กำหนดไว้ เพื่อดูว่าผลลัพธ์การเรียนรู้แต่ละรายวิชาได้มีส่วนผลักดันให้นักศึกษา ได้พัฒนาตามผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร	- กระบวนการประเมินการบรรลุ ELOs ในผู้เรียนก่อนจบการศึกษา - กระบวนการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตร	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	จากหลักฐาน SAR หน้าที่ 38 พบว่า สาขาวิชา มีการจัดลำดับ การเรียนของแต่ละรายวิชา สอดคล้องกับลำดับของเนื้อหา แต่ละรายวิชาตาม ข้อกำหนด ของสภาวิศวกร แผนการเรียน และลำดับการเรียนของรายวิชา ในหลักสูตร ดังแสดงในรูปที่ 2.5-1	กระบวนการจัดลำดับรายวิชา ให้เหมาะสมเพื่อไม่ให้นักศึกษามี โหลดภาระงานในภาคการศึกษาใดการศึกษาหนึ่งมากเกินไป จาก การสัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบัน ชั้นปีที่ 3 พบว่าในปีที่ 2 เทอม 2 มีวิชาปฏิบัติการ 3 รายวิชาใน 1 เทอม ทำให้กระทบต่อเวลาการเรียนการสอน และกระทบต่อการ ทำกิจกรรมอื่น ๆ ที่สนใจ	3
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	- จากหลักฐาน SAR หน้าที่ 44 พบว่า หลักสูตรเปิดโอกาสให้ นักศึกษาสามารถเลือกเรียน รายวิชาเลือกที่สนใจในหมวด วิชาเลือกเสรี และหลักสูตรได้มีการปรับปรุงหลักสูตร เป็น 2 แผนการเรียนคือ สำหรับ แผนการเรียนแบบสหกิจศึกษา และแผนการเรียนแบบฝึกงาน - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา ปัจจุบันชั้นปีที่ 3 และ 4 พบว่า สามารถเลือกเรียนรายวิชา เลือกได้ตามความสนใจ		4
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	จากหลักฐาน SAR หน้าที่ 45 พบว่าหลักสูตรได้ดำเนินการ ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา ให้มีความทันสมัย และ เหมาะสม กับแนวโน้มและสถานการณ์ใน ปัจจุบัน โดยมีการนำผลการ ประเมินจาก มคอ.5 และ มคอ. 6 และผลการ ประเมินของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาปรับปรุงให้ แต่ละรายวิชา มีความทันสมัย และเหมาะสมกับแนวโน้มและ สถานการณ์ในปัจจุบัน		4
Overall opinion				3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
3 Teaching and Learning Approach				
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	จากหลักฐาน SAR หน้าที่ 48 พบว่า หลักสูตรวิศวกรรมโยธายึดแนวคิดการจัดการศึกษาระบบมุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome-Based Education: OBE) โดยสอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์		4
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	จากหลักฐาน SAR หน้าที่ 50 พบว่า ในการจัดการเรียนการสอน อาจารย์ผู้สอนได้ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของนักศึกษา เช่น การอภิปราย การเลือกแนวทางการเรียนรู้ เป็นต้น	กระบวนการมีส่วนร่วมของผู้เรียนที่ไม่กระทบต่อการบรรลุ CLOs ของรายวิชา โดยเฉพาะการขอปรับลดคะแนนสอบ	3
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	จากหลักฐาน SAR หน้าที่ 51 พบว่า การจัดการเรียนการสอนในทุกรายวิชาดำเนินการภายใต้แนวคิด Active Learning		4
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	จากหลักฐาน SAR หน้าที่ 53 พบว่า หลักสูตรได้กำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต ได้แก่ ทักษะการคิดวิเคราะห์ การคิดเชื่อมโยง การสืบค้นข้อมูล และทักษะการสื่อสาร ซึ่งสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (ELOs) และแนวทางการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร		4
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	จากหลักฐาน SAR หน้าที่ 55 พบว่า หลักสูตรได้ส่งเสริมให้นักศึกษาพัฒนาความคิดริเริ่ม และความคิดสร้างสรรค์ ผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น การทำโครงการนวัตกรรม การ		4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
		วิเคราะห์ปัญหาเชิงวิศวกรรม การพัฒนา แนวคิดนวัตกรรม และการนำเสนอผลงานในชั้นเรียน - จากการสัมภาษณ์อาจารย์รับผิดชอบหลักสูตรมี นักศึกษา เป็นผู้ประกอบการหลังจากจบ การศึกษาหลายคน และใน หลักสูตร พ.ศ. 2566 ไม่มีวิชา ส่งเสริมผู้ประกอบการ แต่ได้ เพิ่มเติมในหลักสูตร พ.ศ. 2571		
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	จากหลักฐาน SAR หน้าที่ 57 พบว่า หลักสูตรมีกระบวนการ จัดการเรียนการสอนและการ วัดประเมินผลที่มีการทบทวน และปรับปรุงอย่าง ต่อเนื่อง เพื่อให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การ เรียนรู้ของรายวิชา (CLOs) และผลลัพธ์การเรียนรู้ ของ หลักสูตร (PLOs)	กระบวนการปรับปรุงการเรียน การสอนให้ตอบสนองต่อภาคการ ทำงาน	3
Overall opinion				4
4 Student Assessment				
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	จาก หน้า 59 ตารางที่ 4.1.1 แสดงวิธีการประเมินผู้เรียนที่ หลากหลาย ครอบคลุมด้าน ความรู้ ทักษะและเจตคติ ความ สอดคล้องระหว่าง CLOs กับ วิธีการประเมิน	จาก SAR และ มคอ.3 พบว่า ส่วนใหญ่ CLOs ที่กำหนดเป็น ด้านความรู้ และประเมินจาก การบ้านและการสอบ ยังไม่เห็น การประเมิน CLOs ด้านทักษะ และเจตคติ รวมทั้งความ หลากหลายของวิธีการประเมิน	3
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	จาก SAR หน้า 62 หลักสูตร ฯ กำหนดให้ผู้ สอนชี้แจง รายละเอียดการจัดการเรียน การสอน สัด ส่วน การ ประเมินผล และเกณฑ์การ ตัด เกรตให้ผู้เรียนทราบล่วงหน้า ตั้งแต่วันแรก ของการเรียนการสอน (คาบ	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าไม่รับทราบระบบอุทธรณ์ ผลการเรียน พิจารณาการสื่อสาร ระบบอุทธรณ์คะแนนและผลการ เรียนรวมทั้งการนำระบบมาใช้ใน ทุกรายวิชาอย่างเท่าเทียมกัน	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
		แรก) และเผยแพร่ผ่าน มคอ.3 และ Google Classroom จาก การสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า รับทราบเกณฑ์การประเมิน		
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- จาก SAR หน้า 64 พบว่า หลักสูตรกำหนดเกณฑ์ มาตรฐานการตักออก เกณฑ์ การไปปฏิบัติสหกิจศึกษา: นักศึกษาต้องมีระดับคะแนน เฉลี่ยสะสม (GPAX) ไม่ต่ำกว่า 2.00 เกณฑ์ ความรู้ ภาษาอังกฤษ: ต้องผ่านการ ทดสอบเกณฑ์ มาตรฐาน ภาษาอังกฤษตามข้อกำหนด ของ มหาวิทยาลัย และเกณฑ์การ สำเร็จการศึกษา โดยมีการ สื่อสารให้นักศึกษาทราบอย่าง สม่ำเสมอ - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่ารับทราบเกณฑ์		4
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	จาก SAR หน้า 65 หลักสูตร ฯ มีการกำหนดวิธีการ ประเมินผลผู้เรียนที่ครอบคลุม ทั้งเกณฑ์การประเมิน สัดส่วน คะแนน Marking Schemes และ Rubrics กำหนดเวลา และ กฎระเบียบ เพื่อความตรง ความเที่ยง และความยุติธรรม ในการประเมินผลมีการตัดเกรด แบบอิงเกณฑ์ SAR หน้า 66-71 มีตัวอย่าง เกณฑ์คะแนน Rubrics แล ะ Marking Schemes		4
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	จาก SAR หน้า 74 และการ สัมภาษณ์หลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดวิธีการวัด เครื่องมือ เกณฑ์ ช่วงเวลา ดำเนินการ และปีที่บรรลุ PLOs	ทบทวนกระบวนการวัดการบรรลุ CLOs ที่ชัดเจนในทุกรายวิชา	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
		ดังแสดงใน ตาราง 4.5-1		
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	จาก SAR หน้า 76 และจากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าผู้สอนจะแจ้งผลคะแนนแบบฝึกหัดและการบ้าน ผ่านการอธิบายด้วยวาจาในชั้นเรียนหรือบันทึกผ่านระบบ Google Classroom รวมถึงการแจ้งคะแนนสอบหลังการประเมินเสร็จสิ้น เพื่อให้ผู้เรียนได้รับผลป้อนกลับ (Feedback) สำหรับนำไปวางแผนและปรับปรุงผลการเรียนในช่วงเวลาที่เหลือก่อนการสอบปลายภาคเรียน อีกทั้งผู้สอนยังใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนเพิ่มเติม		4
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	จาก SAR พบว่ามีระบบและกลไกในการทบทวนและพัฒนาการประเมินผลผู้เรียน รวมถึงกระบวนการประเมินอย่างต่อเนื่อง	พิจารณาการนำข้อเสนอแนะจากการประเมินในปีที่ผ่านมา หรือจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มาปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นวงจร (PDCA) ที่ชัดเจนขึ้น รวมทั้งนำประเด็นความสอดคล้องของวิธีการวัดการประเมินกับ CLOs มาทบทวนอย่างเป็นรูปธรรม	3
Overall opinion				3
5 Academic Staff				
5.1	The programmed to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-employment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	- จาก SAR หน้า ตารางที่ 5.1-1 แผนการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก ของอาจารย์สายสอนและวิจัยแผนอัตรากำลัง ทบทวนทุกปี โดยดูความต้องการของหลักสูตรในการพัฒนาตนเอง เพื่อเข้าสู่แผนพัฒนาบุคลากร - จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร		4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
		พบว่ากรอบอัตรากำลังและการพัฒนาบุคลากรที่ชัดเจนวางแผนอัตรากำลังที่มีการตรวจสอบ รายปี และคาดการณ์ 5 ปีในการเกษียณเพื่อขออัตรากำลังจากมหาวิทยาลัย การเตรียมจัดสรรงบประมาณ		
5.2	The programmed to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	- จาก SAR หน้า 80-81 พบว่าตาราง 5.2-1 ภาระงานเชิงปริมาณขั้นต่ำของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการประเภทผู้บริหารและอาจารย์ (ประกาศมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ 22 มิถุนายน พ.ศ. 2559 กำหนดการคำนวณค่า FTES และFTE ในตาราง 5.2-2 และตาราง 5.2-3 - จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารพบว่า ค่า FTE และ FTES สะท้อนภาระงานของอาจารย์ผู้สอน		4
5.3	The programmed to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	จาก SAR หน้า 82 มีการออกแบบการเรียนรู้การสอนและการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตรในการเรียนการสอนดำเนินการอย่างหลากหลาย มีความเหมาะสมตามรายวิชาต่อความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้สอน และประเมินสมรรถนะของอาจารย์ ใช้เกณฑ์การประเมินจากผลการปฏิบัติงานของคณะฯ ความพึงพอใจของนักศึกษา	พิจารณาการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ผู้สอนด้านการสอนที่ชัดเจน เช่น สมรรถนะด้านการออกแบบหลักสูตร การสอน การวัดประเมินผู้เรียน การประเมินสมรรถนะ สื่อสารสมรรถนะเพื่อนำไปสู่แผนพัฒนาบุคลากร	3
5.4	The programmed to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and	จากการสัมภาษณ์หลักสูตรพบว่ากำหนดมอบหมายภาระงานสอนเป็นไปตามความสามารถ ประสบการณ์		4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	aptitude.	และความเชี่ยวชาญ ของอาจารย์แต่ละท่าน โดยจะมีการประชุมกำหนดอาจารย์ผู้สอนกับรายวิชาที่เปิดสอนก่อนเปิดภาคการศึกษา		
5.5	The programmed to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	จาก SAR หน้า 85 และการสัมภาษณ์อาจารย์พบว่าคณะมีการสนับสนุนการพัฒนาความก้าวหน้าของบุคลากรสายวิชาการ ตามความสามารถและผลงานด้านการสอน บริการวิชาการ และด้านวิจัย คือ 1) การประเมิน ผลการปฏิบัติงานประจำปีและการเลื่อนขั้นเงินเดือน ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ การประเมินผลการปฏิบัติงาน การประเมินสมรรถนะหลักและสมรรถนะรอง และการประเมินการปฏิบัติตามนโยบายหน่วยงาน 2) การพัฒนาความก้าวหน้าในตำแหน่งวิชาการ		4
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, considering professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	- จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารพบว่าคณะฯ กระตุ้นการพัฒนาตนเองของบุคลากรตามความสนใจ ความต้องการรวมทั้งสนับสนุนภาระงาน สนับสนุนการประชุมวิชาการ สนับสนุนค่าตีพิมพ์ มีงบประมาณในการลงพื้นที่ เพื่อหาโจทย์วิจัย สนับสนุนการประกวดแข่งขัน ผลงานสร้างสรรค์ สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนพบว่ามีการกำหนดสิทธิประโยชน์ บทบาทหน้าที่ มีโดยมีการประชุมชี้แจง การปฏิบัติงาน บทบาทหน้าที่และสิทธิประโยชน์ รวมทั้งมีหน้าที่		4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
		ฝ่ายบุคลากรคอยแจ้งข่าวสารเป็นระยะ เช่น การตรวจสุขภาพประจำปีของข้าราชการ และพนักงาน เป็นต้น		
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfill the identified needs.	จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารพบว่าคณะฯ สำรวจความต้องการของอาจารย์ ตามนโยบายของคณะ และความต้องการของหลักสูตร เช่น อบรม TABE อบรมสหกิจศึกษา การอบรมตามความเชี่ยวชาญเฉพาะของอาจารย์		4
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	จาก SAR หน้า 91 พบว่ามีระบบการคัดเลือกและมอบรางวัล/ประกาศเกียรติคุณให้แก่บุคลากรดีเด่นในด้านต่าง ๆ เพื่อสร้างแรงจูงใจในการพัฒนาผลงานทั้งในระดับคณะฯ และหลักสูตร มีการแสดงความยินดีกับบุคลากรที่ได้รับรางวัลต่าง ๆ โดยการประชาสัมพันธ์ แสดงความยินดีผ่าน website คณะฯ และจัดทำไวนิลติดประกาศบริเวณด้านหน้าอาคารคณะฯ		4
Overall opinion				4
6 Student Support Services				
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	- จาก SAR หน้า 94 มีการประเมินกระบวนการรับนักศึกษา โดยกำหนดเกณฑ์การรับ กระบวนการรับตามที่หลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัยกำหนด - จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่าการสื่อสารข้อมูลการรับสมัครผ่านทางเว็บไซต์มหาวิทยาลัย เพจคณะและการแนะนำ		4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	จาก SAR หน้า 94 การบริการสนับสนุนด้านการศึกษาให้สามารถสนับสนุนให้การจัดการศึกษาของหลักสูตรมีประสิทธิภาพทั้งในระยะสั้นและระยะยาวแสดงในตารางที่ 6.2-1 แผนการดำเนินกิจกรรมของหลักสูตร	ทบทวนการพิจารณาการกำหนดแผนการให้บริการกับผู้เรียนที่เป็นวิชาการและไม่ใช่วิชาการ ทั้งแผนระยะสั้น และระยะยาว โดยมีผู้รับผิดชอบกำหนดการ และงบประมาณของกิจกรรม	3
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	จาก SAR หน้า 96 หลักสูตรมีระบบและกลไกติดตามดูแลความก้าวหน้าของนักศึกษา เพื่อให้สำเร็จตามแผนการศึกษา 4 ปี โดยหลักสูตร ฯ ร่วมกับคณะ ฯ ได้มีการจัดตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อช่วยติดตามดูแลนักศึกษาในเรื่องการเรียน และการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยให้กับนักศึกษาผ่านระบบ PNUCM	จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่ารณวิชาปฏิบัติการปี 2 มี 3 วิชาทำให้ภาระงานนักศึกษามากเกินไปสำหรับทบทวนระบบการติดตามภาระงานของผู้เรียนที่เก็บข้อมูลเป็นรายลักษณะอักษร	3
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	จาก SAR หน้า 96 หลักสูตรมีระบบและกลไกติดตามดูแลความก้าวหน้าของนักศึกษา เพื่อให้สำเร็จตามแผนการศึกษา 4 ปี โดยหลักสูตร ฯ ร่วมกับคณะ ฯ ได้มีการจัดตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อช่วยติดตามดูแลนักศึกษาในเรื่องการเรียน และการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยให้กับนักศึกษาอย่างเป็นระบบ	จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่าอยากมีกิจกรรมการศึกษาคุณงานวิศวกรรมโยธา เพื่อเพิ่มโอกาสในการประกอบอาชีพในอนาคต	4
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-	จาก SAR หน้า 97 พบว่ากำหนดสมรรถนะหลักในการทำงานของบุคลากรสายสนับสนุนตามประเภทงานที่ได้มอบหมายโดยมีการจัดทำ Job Description และ การประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นไปตามระเบียบข้อบังคับ		4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	defined to ensure smooth delivery of the services.	ของมหาวิทยาลัย โดยบุคลากรสายสนับสนุนทำแบบประเมินตนเอง โดยใช้ข้อมูลผลงานตาม KPIs และประเมินขีดสมรรถนะ และแจ้งผลการประเมินให้รับทราบ จากการสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุนที่ให้บริการผู้เรียนพบว่ารับทราบสมรรถนะ ผลการประเมิน และมีโอกาสได้พัฒนาตนเองตามสายงาน		
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	จากการสัมภาษณ์พบว่ามีการมีการประเมินความกิจกรรมเสริมหลักสูตร	พิจารณานำผลประเมินไปปรับปรุง หรือกำกับ ติดตาม มาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงการให้บริการผู้เรียน และมีการเทียบเคียงผลการประเมิน เพื่อหาแนวทางพัฒนาที่ต้องปรับปรุงให้ดีขึ้น 1. เลือกคู่เทียบที่มีผลการดำเนินการที่ดีกว่า 2. เรียนรู้กระบวนการของคู่เทียบ 3. นำวิธีการดำเนินงานมาใช้พัฒนากระบวนการ	3
Overall opinion				3
7 Facilities and Infrastructure				
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	จาก SAR หน้า 98 พบว่าหลักสูตรมีห้องเรียนห้องบรรยายสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา จำนวน 4 ห้องและมีอุปกรณ์สิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับในห้องเรียน	จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่าครุภัณฑ์ อุปกรณ์ในห้องเรียนมีความชำรุด	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	จาก SAR หน้า 99 พบว่าหลักสูตรผ่านประเมินมาตรฐานห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ที่เพียงพอ พร้อมใช้ และทันสมัยตามหลักเกณฑ์ในการประเมินหลักสูตรของสภาวิศวกร โดยมีห้องปฏิบัติการสอนวิชาเฉพาะ	จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่าอุปกรณ์ในห้องแลปไม่เพียงพอ และพร้อมใช้	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
		ด้าน 8 ห้อง และมีการสนับสนุนครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการเพิ่มเติมในปีการศึกษา 2565 จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่พบว่ามีการครุภัณฑ์และอุปกรณ์เสียแต่ยังสามารถบริหารจัดการได้โดยใช้วิธีสลับกลุ่ม		
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	จาก SAR และการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่ามีศูนย์วิทยบริการ ภายใต้กองส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาดำเนินงานเพื่อส่งเสริมระบบการจัดการและเพื่อให้ผู้ใช้บริการเข้าถึงข้อมูลอย่างสะดวกและรวดเร็ว โดยมีระบบสืบค้น (ห้องสมุด) ผ่านทางเว็บไซต์ศูนย์วิทยบริการ ให้บริการระบบสืบค้นข้อมูลแบบดิจิทัล มี 2 ระบบคือ OPAC Library และ ระบบสืบค้นข้อมูลศูนย์วิจัยออนไลน์ ระบบ EBSCO Discovery Service (EDS) Plus Full Text		4
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	- จาก SAR พบว่าบริการ Google workspace (google g-suite) เช่น Gmail @pnu.ac.th, จัดการเอกสาร Google doc, ปฏิทิน google calendar, ไตรฟ์ google drive และ ประชุมออนไลน์ ด้วย Google Meet มีพื้นที่จัดเก็บข้อมูลได้คนละ 400 GB เพื่อจัดเก็บเอกสาร - จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่ามีการระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยได้แก่ PNUCM ในการลงทะเบียน แจ้งผลการ		4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
		เรียน ตรวจสอบข้อมูลตารางเรียน ตารางสอบ การปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์ที่ปรึกษา จากการสัมภาษณ์สายสนับสนุนพบว่า มีระบบ EDOC เพื่อใช้ในงานสารบรรณ		
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	จาก SAR พบว่าคณะฯ และมหาวิทยาลัย ได้จัดเตรียมโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์ และระบบเครือข่ายที่อาจารย์ นักศึกษาสามารถเข้าถึงได้	จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่าอินเทอร์เน็ตในบางจุดไม่พร้อมใช้ และไม่เสถียร	3
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	จากการสัมภาษณ์ ผู้บริหารพบว่าคณะฯ มีนโยบายด้านสิ่งแวดล้อมของ SDGs และ Green University นอกจากนี้พอยู่ในระหว่างดำเนินการด้านมาตรฐานให้ครบถ้วนทั้งสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย	การได้รับมาตรฐานที่ครบถ้วนทั้ง สิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย	3
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well-being.	จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่าความเป็นอยู่ดี ทั้งด้านกายภาพ สังคม และจิตใจ มีรุ่นพี่ รุ่นน้อง และอาจารย์ดูแลใกล้ชิดเป็นกันเอง เป็นสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ การวิจัย และคุณภาพชีวิตที่ดี		4
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	จาก SAR หน้า 106 พบว่ากำหนดสมรรถนะหลักในการทำงานของบุคลากรสายสนับสนุนตามประเภทงานที่ได้มอบหมาย โดยมีการประเมินการปฏิบัติงานของบุคลากรอย่าง ทุก 6 เดือนตามแบบประเมินข้อตกลงภาระงาน ซึ่งจะมีรายละเอียดของข้อตกลงภาระงาน และ Core Competency รวมถึงงาน		4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
		บุคลากรได้สำรวจประเมินความพึงพอใจของเกณฑ์การประเมินการปฏิบัติงานบุคลากร ทั่วรอบปีงบประมาณสนับสนุนทำแบบประเมินตนเอง โดยใส่ข้อมูลผลงานตาม KPIs และประเมินขีดสมรรถนะ และแจ้งผลการประเมินให้รับทราบ จากการสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุนที่ให้บริการผู้เรียนพบว่ารับทราบสมรรถนะ ผลการประเมิน และมีโอกาสได้พัฒนาตนเองตามสายงาน		
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	- จาก SAR หน้า 106 ดำเนินการเก็บข้อมูลความพึงพอใจของนักศึกษาปัจจุบัน (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย) ที่มีต่อสภาพแวดล้อมการเรียนรู้และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ผ่าน Google form ประจำปีการศึกษา 2567 มีดังนี้คณะฯ ได้มีการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้แก่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ระบบ WIFI ห้องสมุด สภาพแวดล้อมและพื้นที่จัดกิจกรรม และระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน - จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารพบว่า นำผลประเมินข้อเสนอแนะจากนักศึกษามาจัดสรรงบประมาณในการสนับสนุน เช่น อุปกรณ์ในห้องเรียน มีการทำบันทึกข้อความเพื่อดำเนินการซ่อมบำรุง และจัดซื้อ ครุภัณฑ์ที่มีราคาสูงทางสาขาจัดสรรเงินรายได้ของคณะร่วมกับสาขามาใช้ซ่อมบำรุง	หลักสูตรมีเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อคุณภาพสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ครบตามเกณฑ์ข้อ 7.1-7.8	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
Overall opinion				3
8 Output and Outcomes				
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จากหลักฐาน SAR หน้า 107 พบว่า หลักสูตรมีการรวบรวมเก็บข้อมูลร้อยละของนักศึกษาที่จบการศึกษาและร้อยละของนักศึกษาที่ออกกลางคัน ย้อนหลัง 4 ปีแสดงดังตารางที่ 8.1-1	- กระบวนการกำหนด pass rate, drop out, average time ของหลักสูตร เพื่อผลักดันให้นักศึกษาในหลักสูตรสามารถจบการศึกษาได้ตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด - คู่มือและการใช้ข้อมูลของคู่มือเทียบเพื่อการดำเนินงานที่ดีขึ้นในปีถัดไป	3
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จากหลักฐาน SAR หน้า 108 พบว่า หลักสูตรได้ดำเนินการสำรวจการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระในสาขาที่เกี่ยวข้องภายใน 1 ปี หลัง สำเร็จการศึกษาของบัณฑิตที่จบการศึกษา	คู่มือและการใช้ข้อมูลของคู่มือเทียบเพื่อการดำเนินงานที่ดีขึ้นในปีถัดไป	3
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จากหลักฐาน SAR หน้า 110 พบว่า หลักสูตรได้จัดทำข้อมูลผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรแสดงดังตารางที่ 8.3.1 และข้อมูลผลงานทางวิชาการ/กิจกรรมการแข่งขันของนักศึกษาในหลักสูตร แสดงดังตารางที่ 8.3.2	- กระบวนการส่งเสริมให้อาจารย์และนักศึกษาในหลักสูตรมีงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ - คู่มือและการใช้ข้อมูลของคู่มือเทียบเพื่อการดำเนินงานที่ดีขึ้นในปีถัดไป	3
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	จากหลักฐาน SAR หน้า 111 พบว่า หลักสูตรได้มีกระบวนการติดตามการบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร (ELO) ผ่านการทวนสอบในรายวิชา	กระบวนการประเมินการบรรลุ ELOs ในผู้เรียนก่อนจบการศึกษา	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จากหลักฐาน SAR หน้าที่ 112พบว่า หลักสูตรฯ มีการสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ผู้ใช้บัณฑิต นักศึกษาปัจจุบัน	คู่มือเทียบและการใช้ข้อมูลของคู่มือเทียบเพื่อการดำเนินงานที่ดีขึ้นในปีถัดไป	3
Overall opinion				3

ภาคผนวก



กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2568

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา

วันพุธที่ 19 สิงหาคม 2569

ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting

ณ ห้องเรียนบัณฑิตศึกษา ชั้น 2 อาคารศูนย์ปฏิบัติการเทคโนโลยีทางวิศวกรรม

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

- | | |
|------------------|--|
| 09:00 - 09:10 น. | - คณะกรรมการประชุม เพื่อหารือแนวทางการประเมิน |
| 09:10 - 09:30 น. | - ประธานกรรมการ แนะนำคณะกรรมการ และแจ้งวัตถุประสงค์ในการ
ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร |
| | - ประธานหลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน |
| 09:30 - 11:00 น. | - คณะกรรมการตรวจสอบเอกสาร และสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| 11:00 - 11:15 น. | - สัมภาษณ์ศิษย์เก่า |
| 11:15 - 11:30 น. | - สัมภาษณ์ศิษย์ปัจจุบัน |
| 11:30 - 11:45 น. | - สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต |
| 11:45 - 12:00 น. | - สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน |
| 12:00 - 13:30 น. | - พักรับประทานอาหารกลางวัน |
| 13:30 - 13:45 น. | - สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการ หรือเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน |
| 13:45 - 15:30 น. | - คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมิน |
| 15:30 - 16:30 น. | - คณะกรรมการสรุปผลการประเมินต่อหลักสูตร |

* กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม