



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2568
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2568

รายชื่อผู้ประเมิน

- | | |
|--|------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.อำพล นววงศ์เสถียร | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ ดร.สาธิตา สมนาน | กรรมการ |
| 3. นางสาวอดิศา เจ๊ะมะยิ | เลขานุการ |
| 4. นายมุฮัมมัดรอซาลี บือราเฮง | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์
22 กรกฎาคม 2569

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2568
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2568
วันที่ 22 กรกฎาคม 2569



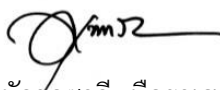
(รองศาสตราจารย์ ดร.อำพล นววงศ์เสถียร)
ประธานกรรมการ



(อาจารย์ ดร.สาธิตา สมานพมาน)
กรรมการ



(นางสาวอดิศา เจ๊ะมะยิ)
เลขานุการ



(นายภูมิภัทรอชาติ ป็อราเฮง)
ผู้ช่วยเลขานุการ

บทสรุปสำหรับผู้บริหารหลักสูตร

รายงานฉบับนี้แสดงผลการประเมินคุณภาพ ระดับหลักสูตร ของหลักสูตรบัญชีบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2568 คณะวิทยาการจัดการ วันที่ 22 กรกฎาคม 2569 โดย รองศาสตราจารย์ ดร.อำพล นววงศ์เสถียร (ประธานกรรมการ) อาจารย์ ดร.สาธิตา สมานหมาน (กรรมการ) นางสาวอาดินดา เจ๊ะมะยิ (เลขานุการ) และนาย มูฮัมหมัดรอซาลี ปือราเฮง (ผู้ช่วยเลขานุการ)

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรนี้ ตั้งอยู่บนข้อมูลที่หลักสูตรได้จัดเตรียม รวมถึงเอกสารการประเมินตนเอง การตรวจยืนยันเอกสาร และการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ประกอบด้วยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน ตัวแทนศิษย์เก่า ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิตและตัวแทนเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

การประเมินนี้ ดำเนินการภายใต้การประเมิน 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานปลัดกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สป.อว.) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ปี พ.ศ.2565 มีทั้งหมด 6 ข้อ และองค์ประกอบที่ 2 การประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN QA มีทั้งหมด 8 ข้อ ซึ่ง ประเมินด้วยระดับระดับคะแนน 7 ระดับ โดยผลการประเมินทั้ง 2 องค์ประกอบ มีดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565

ตัวบ่งชี้	ผ่าน/ไม่ผ่าน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงาน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สป.อว.) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ปี พ.ศ.2565	ผ่าน

องค์ประกอบที่ 2 การประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	4
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2

จุดแข็งในภาพรวมของหลักสูตร

1. หลักสูตรมีการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้อย่างรับผิดชอบ
2. หลักสูตรมีจากจำแนก PLOs ออกเป็นผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไปและผลลัพธ์เรียนรู้เฉพาะของหลักสูตร
3. หลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบเวลาเพื่อให้ตอบโจทย์ภาคการทำงานและมีความทันสมัย โดยทำการปรับปรุงหลักสูตร
4. หลักสูตรมีการกำหนดการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ในทุกรายวิชาและสอดคล้องกับ CLOs ของรายวิชา
5. หลักสูตรมีการให้ Feedback แก่ผู้เรียนโดยการแจ้งคะแนนการสอบ ข้อควรปรับปรุงหลังการนำเสนอเพื่อให้สามารถปรับปรุงตัวเองได้ทันเวลา
6. มีแผนอัตรากำลังที่สามารถทำให้การดำเนินงานเพื่อเติมเต็มความต้องการของหลักสูตรในด้านการจัดการเรียนการสอน
7. หลักสูตรมีการแสดงค่า FTE ของปีการศึกษา 2564-2568 และมีการนำข้อมูลไปใช้พิจารณาภาระงานและอัตรากำลัง
8. หลักสูตรมีการมอบหมายงานด้านการสอนโดยพิจารณาตามความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ สอดคล้องกับความเชี่ยวชาญ
9. มีการประเมินผลการเลื่อนขั้นจากการปฏิบัติงานของสายวิชาการโดยมีการประเมินปีละ 2 ครั้งตามเกณฑ์มหาวิทยาลัยและตามเกณฑ์ของคณะฯ
10. มีการสื่อสารสิทธิ สวัสดิการและสิทธิประโยชน์ในการประชุมสาขาวิชา ระบบ Edoc และเว็บไซต์ โดยอาจารย์รับทราบและมีความเข้าใจเป็นอย่างดี
11. มีระบบการให้รางวัล ยกย่องเชิดชูเกียรติ โดยมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ผ่านที่ประชุมบุคลากรของคณะฯ และเว็บไซต์คณะฯ เฟสบุ๊กคณะฯ
12. หลักสูตรมีนโยบาย เกณฑ์การรับนักศึกษาและกระบวนการรับนักศึกษาของคณะและมหาวิทยาลัย รวมทั้งมีการเผยแพร่และสื่อสารประชาสัมพันธ์หลากหลายช่องทาง
13. หลักสูตรมีการเตรียมความพร้อมห้องเรียน วัสดุอุปกรณ์ และเทคโนโลยีสารสนเทศที่เพียงพอ พร้อมใช้และทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน
14. หลักสูตรได้จัดเตรียมโปรแกรมสำหรับการจัดการเรียนการสอน Google classroom และระบบ PNUCM เพื่อช่วยในการปฏิบัติงานที่เพียงพอต่อความต้องการของบุคลากรและผู้เรียน
15. มหาวิทยาลัยได้จัดสถานที่ บรรยายภาค สิ่งแวดล้อมเชิงกายภาพ สังคม และจิตใจเพื่อให้ บุคลากรได้สามารถใช้บริการได้อย่างครบถ้วนและทั่วถึง

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ของหลักสูตร

1. วิธีการวัดและประเมินผลยังไม่สามารถทำให้มั่นใจได้ว่าผู้เรียนจะสามารถบรรลุ PLOs ได้ระหว่างเรียนและเมื่อสำเร็จการศึกษา หลักสูตรพึงพิจารณาออกแบบวิธีการวัดและประเมินผลทั้งแบบ Direct และ Indirect ทั้ง Formative และ Summative เพื่อให้มั่นใจได้ว่าวิธีการวัดและประเมินผลทำให้มั่นใจได้ว่าผู้เรียนบรรลุ PLOs ของหลักสูตรได้อย่างครบถ้วน
2. หลักสูตรพึงพิจารณารายงาน "อัตราเฉลี่ยการสำเร็จการศึกษา (Average time to graduate)" ย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปี และมีการวิเคราะห์และกำกับติดตามข้อมูลดังกล่าวเพื่อให้มีผลการดำเนินงานที่มีแนวโน้มที่ดีขึ้นและการหาคู่เทียบที่เหมาะสมเพื่อนำไปสู่การพัฒนาผลการดำเนินการที่ดี

3. หลักสูตรพึงพิจารณาวิเคราะห์ กำกับ ติดตาม ข้อมูลการดำเนินงานทำ การประกอบอาชีพอิสระ การเป็นผู้ประกอบการ และการศึกษาต่อ โดยมีข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปีและการหาคู่เทียบที่เหมาะสมเพื่อนำไปสู่การพัฒนาผลการดำเนินการที่ดี
4. หลักสูตรพึงพิจารณานำเอาข้อมูลใน R1.5 และ R4.5 เพื่อแสดงให้เห็นมั่นใจได้ว่าผู้เรียนจะบรรลุ PLOs ของหลักสูตรได้ ระหว่างเรียนและเมื่อสำเร็จการศึกษาอย่างไร ด้วยวิธีการวัดและประเมินแบบ Direct/Indirect Assessment และ Formative/Summative Assessment รวมทั้งนำข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต/นักศึกษา/ศิษย์ในการบรรลุ PLOs ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษามารายงาน
5. หลักสูตรพึงพิจารณาวิเคราะห์และกำกับติดตามข้อมูลความพึงพอใจของนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิตและศิษย์เก่า และหาคู่เทียบเพื่อนำไปสู่การพัฒนาผลการดำเนินการที่มีแนวโน้มดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะในการเขียน SAR

1. หลักสูตรพึงพิจารณาดำเนินการให้สอดคล้องกับเกณฑ์การตรวจประเมินตามคู่มือการตรวจประเมิน AUN-QA V.4
2. การเขียนรายงานตามผลการดำเนินงานพึงพิจารณาเขียนรายงานสอดคล้องกับแต่ละ Requirement
3. ควรแสดงหลักฐาน (Evidences) ประกอบอย่างครบถ้วนในแต่ละ Requirement

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565

ผ่าน/ ไม่ผ่าน	เกณฑ์	หมายเหตุ
ผ่าน	1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	
ผ่าน	2.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	
ผ่าน	3.คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	
ผ่าน	4.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน รายละเอียด	
ผ่าน	5.คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิปริญญาโท หรือ คุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและมีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	
ผ่าน	6.การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้องไม่เกิน 5 ปี(จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6) ประกาศใช้ในปีที่ 8)	

สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์ทุกข้อ
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุข้อ.....

AUN QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
1 Expected Learning Outcomes				
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	1. จาก มคอ.2 และ SAR หน้า 20-24 หลักสูตรกำหนด PLOs จำนวน 6 ข้อ ที่มาจาก Bloom’Taxonomy 2. หลักสูตรมีการสื่อสาร PLOs ให้กับผู้มีส่วนได้เสียได้ทราบ ผ่านคู่มือนักศึกษา และ Website ของหลักสูตร การประชุมของสาขาและนักศึกษา แต่ละชั้นปี การปฐมนิเทศ	พิจารณาการจำแนก PLOs ใดเป็น Domain ด้านไหน (Cognitive, Affective, Psychomotor Domain) ให้ชัดเจน ถูกต้อง เหมาะสม	3
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	จาก มคอ.2 และ SAR หน้า 25-27 หลักสูตรมีการจัดทำ มคอ.3 ในรูปแบบของ CLOs และพบว่า CLOs ของแต่ละ วิชาสอดคล้องกับ PLOs ของ หลักสูตร	หลักสูตรพิจารณาจัดทำ CLOs ให้ครบถ้วนทุกวิชา และ CLOs ของแต่ละวิชา ต้องสอดคล้องกับ PLOs ของ หลักสูตร	3
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subjectspecific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	จาก มคอ.2 และ SAR หน้า28-29 จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า หลักสูตรมีจากจำแนก PLOs ออกเป็นผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไปและผลลัพธ์เรียนรู้ เฉพาะของหลักสูตร	-	4
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	จาก มคอ.2 และ SAR หน้า 30-32 และการสัมภาษณ์ อาจารย์พบว่า หลักสูตรมี กระบวนการในการรวบรวม Need ของ Stakeholders มา จัดทำ PLOs	จาก SAR และการสัมภาษณ์ อาจารย์ กระบวนการ รวบรวม ได้แก่ จำนวนของ กลุ่มตัวอย่าง วิธีการรวบรวม และกลั่นกรอง Need ของ Stakeholder ยังไม่ชัดเจน เพื่อนำมาจัดทำ PLOs และ	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
			ไม่พบกระบวนการกลั่นกรอง Need ของ SHs ในการจัดทำ PLOs	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	จาก มคอ.2 และ SAR 33 และการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า หลักสูตรมีกำหนดวิธีการวัดและประเมินผลการบรรลุ PLOs ของผู้เรียน โดยวัดผ่านวิธีการวัดทางตรงโดยวัดประเมินผลจากผู้เรียน	วิธีการวัดและประเมินผลยังไม่สามารถทำให้มั่นใจได้ว่าผู้เรียนจะสามารถบรรลุ PLOs ได้ระหว่างเรียนและเมื่อสำเร็จการศึกษา หลักสูตรพึงพิจารณาออกแบบวิธีการวัดและประเมินผลทั้งแบบ Direct และ Indirect ทั้ง Formative และ Summative เพื่อให้มั่นใจได้ว่าวิธีการวัดและประเมินผลทำให้มั่นใจได้ว่าผู้เรียนบรรลุ PLOs ของหลักสูตรได้อย่างครบถ้วน	2
Overall opinion				3
2 Programme Structure and Content				
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	จาก มคอ. 2 และ SAR 34 หลักสูตรมีรายละเอียดของหลักสูตร เผยแพร่ตรงกันทุกช่องทาง และมีการสื่อสารให้กับ Stakeholder ได้ทราบผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์มหาวิทยาลัย คู่มือนักศึกษา การออกแนะแนวต่างโรงเรียนต่าง ๆ	ไม่พบว่า รายละเอียดของหลักสูตร (The specifications of the programme) (มคอ.2) และ (The specifications of the course)(มคอ.3) มีความครบถ้วนตามคู่มือการตรวจประเมิน AUNQA V.4 หน้า 20	3
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	1. จาก มคอ.2 และ SAR 35-36 พบว่า หลักสูตรมีโครงสร้างหลักสูตรที่มีความสมเหตุสมผล 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า ในการออกแบบหลักสูตรมีการใช้หลักการ Constructive Alignment	จาก SAR และการสัมภาษณ์อาจารย์พบว่า ยังไม่ชัดเจนว่า การได้มาซึ่งรายวิชาและเนื้อหาของรายวิชามาจากหลักการของ Backward Curriculum Design หรือไม่อย่างไร	3
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially	จาก SAR 36-37 การสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่าหลักสูตรมีการนำ Feedback ของ	หลักสูตรพึงพิจารณานำเอา Feedback ของ Stakeholder มาทำการ	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	external stakeholders.	Stakeholder มาใช้ในหลักสูตร เช่น กิจกรรมนำเสนองานวิจัยและอภิปรายกรณีศึกษาวิชาชีพในรายวิชาสัมมนาการบัญชีการเงิน โครงการงานทางการบัญชีเพื่อความยั่งยืนของชุมชน	ปรับปรุงหลักสูตร เช่น ปรับปรุงคำบรรยายรายวิชาเพิ่มรายวิชาใหม่	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	จาก มคอ.2 และ SAR 38-39 พบว่าหลักสูตรมีการกระจายของรายวิชาเพื่อผลักดันการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร	การกระจายของรายวิชาที่ใช้ในการผลักดันการบรรลุ PLOs ยังไม่สอดคล้องเหมาะสม เช่น กลุ่มวิชาชีพพื้นฐานไม่มีรายวิชาไปรับผิดชอบ PLO1,2,3	3
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	จากมคอ.2 และ SAR 40-41 พบว่าโครงสร้างหลักสูตรมีความสมเหตุสมผล มีลำดับวิชาก่อนหลังเพื่อจัดให้ผู้เรียนมีการบูรณาการในรายวิชาโครงการงานทางการบัญชีเพื่อความยั่งยืน	-	4
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	จากมคอ.2 และ SAR 41-42 พบว่าหลักสูตรมีวิชาเอกเลือกให้ผู้เรียนได้เลือกเรียน	หลักสูตรพึงพิจารณาให้ผู้เรียนได้เลือกเรียนอย่างเสรีตามความต้องการของผู้เรียนโดยไม่เป็นไปโดยการจัดเป็นกระเช้าให้นักศึกษาได้เลือกเรียน	3
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	จากมคอ.2 และ SAR 42-43 หลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบเวลาเพื่อให้ตอบโจทย์ภาคการทำงานและมีความทันสมัย โดยทำการปรับปรุงหลักสูตรเป็นหลักสูตรปรับปรุง 2568	-	4
Overall opinion				3
3 Teaching and Learning Approach				
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to	จากการพิจารณา SAR หน้า 46-47 มีการกำหนดปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยและสื่อสารให้นักศึกษาและ	อาจารย์พึงพิจารณาสะท้อนปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยสู่กิจกรรมการเรียนการสอน	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	be reflected in the teaching and learning activities.	อาจารย์ได้ทราบ		
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	1. จากการพิจารณา SAR หน้า 47-48 พบว่าหลักสูตรมีการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้อย่างรับผิดชอบ 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ยังพบว่าผู้สอนเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วม เช่น การถามตอบ แลกเปลี่ยนเรียนรู้	-	4
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	จากการพิจารณา SAR หน้า 48-52 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ในทุกรายวิชาและสอดคล้องกับ CLOs ของรายวิชา เช่น Case Study Analysis, Problem-Based Learning ผ่านรายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตร	-	4
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	จากการพิจารณา SAR หน้า 52-55 พบว่าหลักสูตรมีการกำหนดแนวทางการส่งเสริม Lifelong Learning โดยระบุประเด็นการพัฒนาที่ครอบคลุม 8 ด้าน ได้แก่ ความคิดสร้างสรรค์ ใส่ใจนวัตกรรม แก้ปัญหาเป็น	1. แม้หลักสูตรจะระบุกรอบการส่งเสริม Lifelong Learning ไว้ อย่างไรก็ตาม ยังไม่พบหลักฐานที่ชัดเจนเพียงพอว่ากิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ ได้ส่งเสริมการบรรลุ Lifelong Learning ได้ครบถ้วนหรือไม่ 2. จากการสัมภาษณ์พบว่าแนวทางการส่งเสริม Lifelong Learning ของนักศึกษาในหลักสูตรยังไม่ชัดเจน	3
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	จาก SAR หน้า 56-57 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่าหลักสูตรมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมความคิดริเริ่ม ความคิด	จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่า แม้จะมีกิจกรรมต่างๆ แล้ว หลักสูตรพึงพิจารณา กิจกรรมการเรียนการสอน	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
		สร้างสรรค์ และการคิดวิเคราะห์ ผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ การสอน การปรับ มคอ.3 นำผลการนิเทศการสอนและเสียงจากผู้มีส่วนได้เสียมาปรับโครงการหลักสูตรเพื่อให้ผู้เรียนได้รับการบ่มเพาะในทักษะต่าง ๆ ดังกล่าว	และกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ส่งเสริม Innovation และ Entrepreneurial Mindset ให้เป็นระบบและมีหลักฐานเชิงประจักษ์มากขึ้น แม้จะมีรายวิชาหรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องบางส่วนก็ตาม ทั้งนี้ ควรแสดงความเชื่อมโยงระหว่าง PLOs/CLOs กิจกรรมการเรียนรู้ วิธีการประเมิน และผลงานของนักศึกษา	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 57-58 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์การสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่าหลักสูตรมีการกำหนดระบบทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนโดยผู้รับผิดชอบโดยการวิพากษ์ มคอ.3 ทบทวนจากผลประเมินผู้เรียนจากสถานประกอบการและการนิเทศ การรับฟังเสียงจากผู้มีส่วนได้เสีย	หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนและปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องในทุกรายวิชาให้ชัดเจนยิ่งขึ้น เช่น หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา โดยใช้ข้อมูลจากการบรรลุ CLOs ผลประเมินรายวิชา ข้อเสนอแนะจากผู้เรียน อาจารย์ และภาควิชาชีพ บัญชี ทั้งนี้ การปรับปรุงอาจดำเนินการได้ในรูปแบบที่ไม่กระทบต่อการอภิบาลวิชาชีพ เช่น การปรับกรณีศึกษาให้ทันสมัย การเพิ่มสถานการณ์จำลอง การเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้ประกอบการ วิชาชีพบรรยาย การปรับกิจกรรมเสริมทักษะ การปรับวิธีให้ Feedback หรือการใช้เทคโนโลยีสนับสนุนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับ CLOs ของรายวิชา	3
Overall opinion				3
4 Student Assessment				
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used	จาก SAR หน้า 59 ระบุว่าหลักสูตรมีวิธีการประเมิน	จากการตรวจสอบ มคอ.3 รายวิชาหลักการบัญชี 1	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	CLOs ที่หลากหลาย	พบว่า ยังมีวิธีการประเมินที่ไม่สอดคล้องกับ CLO2 ดังนั้นหลักสูตรพิจารณาการประเมินในทุก CLOs และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์รายวิชา	
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1. จาก SAR หน้า 63 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนพบว่า หลักสูตรมีนโยบายการประเมินและระบบอุทธรณ์ 2. จากการสัมภาษณ์ผู้เรียนพบว่า รับทราบว่า มีระบบอุทธรณ์	จากการสัมภาษณ์ผู้เรียนพบว่า เมื่อสงสัยในคะแนนและผลการเรียนก็จะไปถามอาจารย์ผู้สอนโดยตรง ดังนั้นหลักสูตรพิจารณาบังคับใช้ระบบอุทธรณ์	3
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	จากการสัมภาษณ์ผู้เรียนพบว่า รับทราบมาตรฐานความก้าวหน้าผู้เรียนและเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษา	-	4
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	1. จาก SAR หน้า 71 และจากรายการหลักฐานพบว่า หลักสูตรมี marking scheme และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนพบว่า มีการทำ marking scheme ในรายวิชาที่มีข้อสอบอัตนัยทุกรายวิชา 2. จากการสัมภาษณ์ผู้สอนและนักศึกษา พบว่ามีการตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ในทุกรายวิชา 3. จากการสัมภาษณ์ผู้สอนพบว่า มีรายวิชาที่มีการวัดผลแบบ rubric scoring	จากการสัมภาษณ์ผู้เรียนพบว่า รับทราบเกณฑ์การประเมินแบบสัดส่วนการให้คะแนน ดังนั้น หลักสูตรพิจารณาการสื่อสารให้ผู้เรียนเข้าถึงแบบประเมิน rubric scoring ที่มีองค์ประกอบครบทั้ง 3 ส่วน	3
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	1. จาก มคอ.2 และ SAR 33 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์พบว่า หลักสูตรมีกำหนดวิธีการวัดและประเมินผลการบรรลุ PLOs ของผู้เรียน โดยวัดผ่านวิธีการวัดทางตรงโดยวัด	1. วิธีการวัดและประเมินผลยังไม่สามารถทำให้มั่นใจได้ว่าผู้เรียนจะสามารถบรรลุ PLOs ได้ระหว่างเรียนและเมื่อสำเร็จการศึกษา หลักสูตรพิจารณา	2

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
		ประเมินผลจากผู้เรียน 2. จาก SAR หน้า 59 ระบุว่าหลักสูตรมีวิธีการประเมิน CLOs	ออกแบบวิธีการวัดและประเมินผลทั้งแบบ Direct และ Indirect ทั้ง Formative และ Summative เพื่อให้มั่นใจได้ว่าวิธีการวัดและประเมินผลทำให้มั่นใจได้ว่าผู้เรียนบรรลุ PLOs ของหลักสูตรได้อย่างครบถ้วน 2. จากการตรวจสอบ มคอ.3 รายวิชาหลักการบัญชี 1 พบว่า ยังมีวิธีการประเมินที่ไม่สอดคล้องกับ CLO2 ดังนั้นหลักสูตรพิจารณาการประเมินในทุก CLOs	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	จาก SAR หน้า 73 และจากการสัมภาษณ์ผู้เรียน พบว่าหลักสูตรมีการให้ Feedback แก่ผู้เรียนโดยการแจ้งคะแนนการสอบ ข้อควรปรับปรุงหลังการนำเสนอเพื่อให้สามารถปรับปรุงตัวเองได้ทันเวลา	-	4
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 57-58 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์การสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่าหลักสูตรมีการกำหนดระบบทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนโดยผู้รับผิดชอบ โดยการวิพากษ์ มคอ.3 ทบทวนจากผลประเมินผู้เรียนจากสถานประกอบการและการนิเทศ การรับฟังเสียงผู้มีส่วนได้เสีย	หลักสูตรพิจารณาทบทวนและปรับปรุงวิธีการประเมินอย่างต่อเนื่องในทุกรายวิชาให้ชัดเจนยิ่งขึ้น เช่น หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา โดยใช้ข้อมูลจากผลการบรรลุ CLOs ผลประเมินรายวิชา ข้อเสนอแนะจากผู้เรียน อาจารย์ และภาควิชาชีพบัญชี ทั้งนี้ การปรับปรุงอาจดำเนินการได้ในรูปแบบที่ไม่กระทบต่อการอภิวิชาชีพ เช่น การปรับวิธีการประเมิน การปรับแบบประเมิน หรือการใช้เทคโนโลยีสนับสนุนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับ CLOs ของรายวิชา	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
Overall opinion				3
5 Academic Staff				
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-employment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	จาก SAR หน้า 77 และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า คณะวิทยาการจัดการมีแผนอัตรากำลังที่สามารถทำให้การดำเนินงานเพื่อเติมเต็มความต้องการของหลักสูตรในด้านการจัดการเรียนการสอน วิจัยและบริการวิชาการ	-	4
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	1. จาก SAR หน้า 79 หลักสูตรมีการแสดงค่า FTE ของปีการศึกษา 2564-2568 และมีการนำข้อมูลไปใช้พิจารณาภาระงานและอัตรากำลัง 2. จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีการคำนวณภาระงานสอน การให้ค่าปรึกษาของแต่ละรายบุคคลเพื่อใช้ตัวเลขดังกล่าวมาเกี่ยภาระงานอย่างเท่าเทียมกัน	-	4
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	จาก SAR หน้า 81-82 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีการกำหนดสมรรถนะบุคลากรสายวิชาการเป็น 4 ด้าน คือ ด้านการสอน ประเมินจากการประเมินโดยนักศึกษาและการนิเทศการสอนโดยคณะกรรมการนิเทศด้านการบริการวิชาการ ด้านการวิจัย และด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา	หลักสูตรพิจารณากำหนดวิธีการประเมินสมรรถนะอาจารย์ในหลักสูตรในด้านการวิจัย การบริการวิชาการ และการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาให้ชัดเจนเพื่อทราบผลว่าใครพร้อมในสมรรถด้านใดแล้วนำไปใช้ในการทำแผนพัฒนาบุคลากร	3
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience,	จาก SAR หน้า 82 และจากการสัมภาษณ์ผู้สอน พบว่า หลักสูตรมีการมอบหมายงานด้านการสอนโดยพิจารณาตาม	-	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	and aptitude.	ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ สอดคล้องกับ ความเชี่ยวชาญ		
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	จาก SAR หน้า 83-84 พบว่า มี การประเมินผลการเลื่อนขั้น จากการปฏิบัติงานของสาย วิชาการโดยมีการประเมินปีละ 2 ครั้งตามเกณฑ์มหาวิทยาลัย และตามเกณฑ์ของคณะฯ และ จากการสัมภาษณ์อาจารย์ ผู้สอน พบว่า อาจารย์มี ความรู้สึกรู้ว่าเป็นการประเมินที่ เป็นธรรม	-	4
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	จาก SAR หน้า 84 และจากการ สัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า มี การสื่อสารสิทธิ สวัสดิการและ สิทธิประโยชน์ในการประชุม สาขาวิชา ระบบ Edoc และ เว็บไซต์ โดยอาจารย์รับทราบ และมีความเข้าใจเป็นอย่างดี	-	4
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	1. จาก SAR หน้า 78 คณะฯ มี ระบบการจัดทำแผนบริหาร และพัฒนาบุคลากร จากการ สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า คณะมีการสนับสนุนให้ มีการพัฒนาตนเองเพื่อเติม เต็มสมรรถนะอาจารย์ของ คณะ 2. หลักสูตรมีการนำข้อมูลจาก การวิเคราะห์สมรรถนะใน เกณฑ์ 5.3 (ด้านการสอน) มา ใช้ประกอบการทำแผนพัฒนา บุคลากร	การวิเคราะห์ข้อมูลพัฒนา อาจารย์ การกำกับติดตาม ผลการดำเนินงานว่า ดำเนินการตามแผนพัฒนา อาจารย์หรือไม่ อย่างไร	3
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition	จาก SAR หน้า 88 คณะฯ มี ระบบการให้รางวัล ยกย่องเชิด ชูเกียรติ โดยมีการเผยแพร่และ	-	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	ประชาสัมพันธ์ผ่านที่ประชุมบุคลากรของคณะฯ และเว็บไซต์คณะฯ เฟสบุ๊กคณะฯ		
Overall opinion				4
6 Student Support Services				
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	1. จาก SAR หน้า 90 หลักสูตรมีนโยบาย เกณฑ์การรับนักศึกษาและกระบวนการรับนักศึกษาของคณะและมหาวิทยาลัย รวมทั้งมีการเผยแพร่และสื่อสารประชาสัมพันธ์หลากหลายช่องทาง 2.จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่ารับทราบข้อมูลการรับสมัครผ่าน internet และเข้าถึงข้อมูลการรับสมัครได้ง่ายและตรงกันทุกแหล่งข้อมูล	-	4
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	จาก SAR หน้า 91 หลักสูตรมีแผนบริการผู้เรียนระยะสั้นและแผนบริการผู้เรียนระยะยาว	1. พิจารณากำหนดการอ้างอิงที่มาของแผนบริการผู้เรียนและทบทวนแผนบริการทั้งที่เป็นวิชาการและไม่ใช่วิชาการ ของแผนบริการผู้เรียนระยะสั้น/ยาวที่มีผู้รับผิดชอบ กรอบเวลาที่ชัดเจนและงบประมาณ เพื่อให้มั่นใจว่าสามารถดำเนินการได้ตามแผน 2. วิเคราะห์ผลการดำเนินงานเทียบกับแผนการบริการ เพื่อให้มั่นใจว่ามีคุณภาพสำหรับการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ	3
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance,	1. จาก SAR หน้า 93 พบว่าหลักสูตรมีระบบ PNUCM ที่ใช้ในการกำกับดูแลผลการเรียนและการให้คำปรึกษา มีการบันทึกการให้คำปรึกษา	1. การติดตามภาระงานของนักศึกษาที่เป็นรูปธรรม 2. นำผลการดำเนินงานมาวิเคราะห์เพื่อดำเนินการแก้ปัญหาในกรณีที่เกิดขึ้น	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	จากการสัมภาษณ์ พบว่า อาจารย์ในหลักสูตร มีความใกล้ชิดกับนักศึกษา และมีการติดตามความก้าวหน้าในการเรียน ตลอดจนผลการเรียนของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง 2. มีการติดตามภาระงานจากการประชุมในสาขาแบบไม่เป็นทางการ		
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	1. จาก SAR หน้า 82 หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร มีรูปแบบของกิจกรรม ทั้งภายในวิทยาลัยฯ และการลงพื้นที่ชุมชนและส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมประกวดแข่งขัน การศึกษาดูงานในหน่วยงานรัฐ 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาได้เข้าร่วมกิจกรรมหลักสูตร เช่น กิจกรรมสัมมนาเชิงวิชาชีพที่มีนักศึกษาเข้าร่วมทุกคน	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ยังมีบางกิจกรรมที่ <u>ไม่ได้เข้าร่วมทุกคนและไม่แน่ใจว่าเป็นกิจกรรมเสริมหลักสูตรหรือไม่</u> ดังนั้น หลักสูตรพิจารณาการกำหนดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่เป็นรูปธรรม และการประเมินว่ากิจกรรมที่เข้าร่วมส่งเสริมประสบการณ์เรียนรู้และเพิ่มโอกาสในการทำงานให้กับนักศึกษา	3
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well- defined to ensure smooth delivery of the services.	1. จาก SAR หน้า 95-96 และจากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน พบว่ามีการกำหนดภาระงานและประเมินตามภาระงาน 2. จากการสัมภาษณ์สายสนับสนุน พบว่า มีโอกาสไปอบรมนิเทศสหกิจและฝึกประสบการณ์	จากการสัมภาษณ์ พบว่า เจ้าหน้าที่ไม่ทราบผลการประเมิน หลักสูตรพิจารณาสื่อสารข้อมูลป้อนกลับผลการประเมินสมรรถนะแก่ฝ่ายสนับสนุนเพื่อให้เกิดการปรับปรุงต่อไป	3
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	จาก SAR หน้า 96 หลักสูตรมีการวางแผนการประเมินการบริการในเกณฑ์ 6.3	กำหนดวิธีการประเมินการบริการผู้เรียนในเกณฑ์ 6.1-6.2 และ 6.4 ดำเนินการและนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุง และ	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
			ดำเนินการเทียบเคียง	
Overall opinion				3
7 Facilities and Infrastructure				
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	จาก SAR หน้า 99-100 และจากการสัมภาษณ์ผู้เรียนพบว่า หลักสูตรมีการเตรียมความพร้อมห้องเรียน วัสดุอุปกรณ์ และเทคโนโลยีสารสนเทศที่เพียงพอ พร้อมใช้และทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	-	4
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	จาก SAR หน้า 100-101 และจากการสัมภาษณ์ผู้เรียนหลักสูตรมีห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการที่เพียงพอ พร้อมใช้และทันสมัย	-	4
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	จาก SAR หน้า 101 พบว่ามหาวิทยาลัยมีการบริการห้องสมุดดิจิทัลที่ให้ผู้เรียนได้สืบค้น ชื่อ ระบบ Web OPAC PNU ซึ่งเป็นระบบออนไลน์ที่เป็นระบบเดียวกับศูนย์วิทยบริการของมหาวิทยาลัย	จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่าไม่เคยใช้บริการสืบค้น ดังนั้นหลักสูตรบูรณาการการจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนมีความสามารถในการสืบค้นผ่านห้องสมุดดิจิทัลหรือ ระบบฐานข้อมูลออนไลน์	3
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	จาก SAR หน้า 102 หลักสูตรได้จัดเตรียมโปรแกรมชุดสำหรับการจัดการเรียนการสอน Google classroom และระบบ PNUCM เพื่อช่วยในการปฏิบัติงานที่เพียงพอต่อความต้องการของบุคลากรและผู้เรียน	-	4
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service,	จาก SAR หน้า 103 มหาวิทยาลัยมีโครงสร้างพื้นฐานด้านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่รองรับและครอบคลุมทุกพื้นที่การทำงานในมหาวิทยาลัย	จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า บางพื้นที่มีปัญหา WIFI ติดขัด หลักสูตรพิจารณาการพัฒนาระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแบบไร้สายให้เกิดประสิทธิภาพ	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	and administration.			
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	จาก SAR หน้า 104 หลักสูตรมีมาตรการรักษาความปลอดภัยของคณะ มหาวิทยาลัยมีคำสั่งเรื่องมาตรการรักษาตามมาตรฐานความปลอดภัย มีการจัดโครงการซ้อมแผนเผชิญเหตุ เมื่อเกิดเหตุต่างๆ เช่น เหตุไฟไหม้ เหตุเจ็บป่วย และโรคระบาด เป็นต้น	1. การดำเนินการที่เป็นรูปธรรมเกี่ยวกับการดูแลผู้ที่มีความต้องการพิเศษ 2. การกำหนดมาตรฐานสากลในการจัดการด้านสุขภาพ และสิ่งแวดล้อม	3
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well-being.	จาก SAR หน้า 105 มหาวิทยาลัยได้จัดสถานที่บรรยากาศ สิ่งแวดล้อมเชิงกายภาพ สังคม และจิตใจ เพื่อให้ บุคลากรได้สามารถใช้บริการได้อย่างครบถ้วนและทั่วถึง	-	4
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	จาก SAR หน้า 105 หลักสูตรภายใต้การดำเนินการของคณะ ได้มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรของสายสนับสนุนโดยแบ่งตามตำแหน่งงานอย่างชัดเจน	1. การประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อให้มั่นใจว่าสมรรถนะที่กำหนดมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร 2. จากการสัมภาษณ์ พบว่าเจ้าหน้าที่ไม่ทราบผลการประเมิน หลักสูตรพิจารณาสื่อสารข้อมูลป้อนกลับผลการประเมินสมรรถนะแก่ฝ่ายสนับสนุนเพื่อให้เกิดการปรับปรุงต่อไป	3
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	จาก SAR หน้า 106 หลักสูตรมีการดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ แลผลการประเมิน พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจในระดับมาก	การนำผลการประเมินและการวิเคราะห์มาพัฒนาระบบและกลไกการดำเนินงานของหลักสูตรให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ และตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3
Overall opinion				3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
8 Output and Outcomes				
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 108-109 หลักสูตรมีน้ันการจัดเก็บสถิติ "อัตราการคงอยู่/ออกกลางคัน (Dropout Rate โดยจัดทำข้อมูลย้อนหลังได้อย่างต่อเนื่อง 4 ปีการศึกษา (ตั้งแต่ปี 2565-2568) ซึ่งตรงตามหลักการของ AUN-QA ที่ต้องการให้เห็นแนวโน้ม (Trend) ของข้อมูล เพื่อนำไปวิเคราะห์สถานการณ์ของหลักสูตรได้อย่างถูกต้อง	1. หลักสูตรพึงพิจารณารายงาน "อัตราเฉลี่ยการสำเร็จการศึกษา (Average time to graduate)" ย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปี และมีการวิเคราะห์และกำกับติดตามข้อมูลดังกล่าวเพื่อให้มีผลการดำเนินงานที่มีแนวโน้มที่ดีขึ้น 2. หลักสูตรพึงพิจารณาหาคู่เทียบเพื่อให้มีผลการดำเนินงานในเรื่องดังกล่าวดีขึ้นอย่างต่อเนื่องโดยคู่เทียบควรมีผลการดำเนินงานที่ดีอย่างต่อเนื่องอย่างน้อย 3 ปี	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 110-113 หลักสูตรมีการแสดงตัวเลขการมีงานทำงานของบัณฑิตในปีการศึกษา 2564-2567 มีการวิเคราะห์และกำกับติดตามข้อมูลดังกล่าว	1. หลักสูตรพึงพิจารณาวิเคราะห์ กำกับ ติดตาม ข้อมูลการได้งานทำ การประกอบอาชีพอิสระ การเป็นผู้ประกอบการ และการศึกษาต่อ โดยมีข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปี 2. หลักสูตรพึงพิจารณาหาคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานที่ดีกว่าหลักสูตร และมีผลการดำเนินที่ดีกว่าอย่างน้อย 3 ปี	2
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 113-119 หลักสูตรมีการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลผลงานวิชาการของอาจารย์ย้อนหลัง 4 ปี (2565-2568) และผลงานของนักศึกษาย้อนหลัง 5 ปี(2564-2568) มีการวิเคราะห์และกำกับติดตาม ทำให้เห็นแนวโน้มความต่อเนื่องของการผลิตผลงาน	หลักสูตรพึงพิจารณาหาคู่เทียบ ข้อมูลผลงานวิจัยและสร้างสรรค์ของ "บุคลากรสายวิชาการและ "ผู้เรียน" (academic staff and students)" เพื่อนำไปสู่การพัฒนาผลงานของอาจารย์และผู้เรียนที่มีผลการดำเนินงานที่มีแนวโน้มที่ดีขึ้นโดยพิจารณาหาคู่เทียบที่มีผลงานดีกว่าหลักสูตรอย่างน้อย 3 ปีย้อนหลัง	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	จาก SAR หน้า 120-122 และ R1.5, R4.5 หลักสูตรแสดงให้เห็นถึงวิธีการวัดและประเมินผลผู้เรียนเพื่อให้มั่นใจได้ว่าผู้เรียนจะสามารถบรรลุ PLOs ของหลักสูตรได้ระหว่างเรียนและเมื่อสำเร็จการศึกษา	หลักสูตรพึงพิจารณานำเอาข้อมูลใน R1.5 และ R4.5 เพื่อแสดงให้เห็นได้ว่าผู้เรียนจะบรรลุ PLOs ของหลักสูตรได้ระหว่างเรียนและเมื่อสำเร็จการศึกษาอย่างไร ด้วยวิธีการวัดและประเมินแบบ Direct/Indirect Assessment และ Formative/Summative Assessment รวมทั้งนำข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต/นักศึกษา/ศิษย์ในการบรรลุ PLOs ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษามารายงาน	2
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 122-124 หลักสูตรแสดงผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และศิษย์เก่า	หลักสูตรพึงพิจารณาวิเคราะห์และกำกับติดตามข้อมูลความพึงพอใจของนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิตและศิษย์เก่า และหาจุดเทียบเพื่อนำไปสู่การพัฒนาผลการดำเนินการที่มีแนวโน้มดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง	2
Overall opinion				2

ภาคผนวก

กำหนดการ
ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ (AUN - QA V4)
ประจำปีการศึกษา 2568
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2568
ณ ห้องประชุมอินทนิลโสภา ชั้น 5
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์

วันพุธ ที่ 22 กรกฎาคม 2569

- | | |
|------------------|--|
| 08.30 - 09.00 น. | - ลงทะเบียน |
| 09.00 - 09.30 น. | - คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมเพื่อหารือแนวทางการประเมินฯ |
| 09.30 - 09.45 น. | - คณบดีคณะวิทยาการจัดการ กล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ |
| 09.45 - 10.00 น. | - ประธานกรรมการประเมินฯ แนะนำคณะกรรมการประเมินฯ และแจ้งวัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร |
| | - ประธานหลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2568 |
| 10.00 - 11.00 น. | - สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร /อาจารย์ประจำหลักสูตร |
| 11.00 - 12.00 น. | - สัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายวิชาการ (2 คน) และสายสนับสนุน (2 คน) |
| 12.00 - 13.00 น. | - พักรับประทานอาหารกลางวัน |
| 13.30 - 15.00 น. | - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต 2 คน |
| | - สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่า 4 คน |
| | - สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน 4 คน |
| 15.00 - 15.30 น. | - คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสาร/รายการหลักฐาน |
| | - คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมเพื่อสรุปผลการประเมิน |
| 15.30 - 16.00 น. | - คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาด้วยวาจา |
| 16.00 - 16.30 น. | - รองคณบดีกล่าวปิดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร |

ภาพประกอบ



