



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2568
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อธุรกิจ
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565

รายชื่อผู้ประเมิน

- | | |
|---|------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัทชัย เอื้ออนันตสันต์ | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ ดร.สาธิตา สมานพรม | กรรมการ |
| 3. นางสาวอาติดา เจ๊ะมะยิ | เลขานุการ |
| 4. นายมูฮัมหมัดรอซาลี บือราเฮง | ผู้ช่วยเลขานุการ |

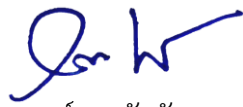
คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์

วันที่ 20 กรกฎาคม 2569

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2568
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อธุรกิจ

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565

วันที่ 20 กรกฎาคม 2569



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัทชัย เอื้ออนันตสันต์)

ประธานกรรมการ



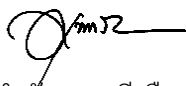
(อาจารย์ ดร.สาธิตา สมานหมาน)

กรรมการ



(นางสาวอดินดา เจ๊ะมะยิ)

เลขานุการ



(นายภูมิอัมตรอชาติ ป็อราเฮง)

ผู้ช่วยเลขานุการ

บทสรุปสำหรับผู้บริหารหลักสูตร

รายงานฉบับนี้แสดงผลการประเมินคุณภาพ ระดับหลักสูตร ของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ วันที่ 20 กรกฎาคม 2569 โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัทชัย เอื้ออนันตสันต์ (ประธานกรรมการ) อาจารย์ ดร.สาธิตา สมานพามา (กรรมการ) นายมุขำหมัดรอซาลี ปือราเฮง (เลขานุการ) และ นางสาวอาดินดา เจ๊ะมะยิ (ผู้ช่วยเลขานุการ)

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรนี้ ตั้งอยู่บนข้อมูลที่หลักสูตรได้จัดเตรียม รวมถึงเอกสารการประเมินตนเอง การตรวจยืนยันเอกสาร และการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ประกอบด้วยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน ตัวแทนศิษย์เก่า ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิตและตัวแทนเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

การประเมินนี้ ดำเนินการภายใต้การประเมิน 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มีทั้งหมด 6 ข้อ และองค์ประกอบที่ 2 การประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN QA มีทั้งหมด 8 ข้อ ซึ่งประเมินด้วยระดับระดับคะแนน 7 ระดับ โดยผลการประเมินทั้ง 2 องค์ประกอบ มีดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผ่าน/ไม่ผ่าน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558	✓

องค์ประกอบที่ 2 การประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	4
2. Programme Structure and Content	4
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	4
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	3

จุดแข็งในภาพรวมของหลักสูตร

1. การกำหนด PLOs — หลักสูตรกำหนด PLOs 7 ข้อ ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย พร้อมกำหนดระดับการบรรลุด้วย Bloom's Taxonomy
2. การกำหนด CLOs เชื่อมโยง กับ PLOs — มีการกำหนด CLOs ของรายวิชาและ Modular และเชื่อมโยงกับ PLOs ครบทั้งหลักสูตร 2565 และ 2569
3. การนำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ — รวบรวมความต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 6 กลุ่ม รวมถึงประเด็น Cyber Security และ AI มาสะท้อนใน PLOs
4. การออกแบบหลักสูตรแบบ Constructive Alignment — ใช้ Backward Design แจกแจง PLOs เป็น K-S-A และ Competencies พร้อมกำหนดรายวิชารับผิดชอบ
5. โครงสร้างหลักสูตรที่เป็นลำดับขั้น — จัดรายวิชาจากพื้นฐานสู่ความเชี่ยวชาญ สอดคล้องกับ Module MT1-MT6 และอ้างอิงมาตรฐาน ACM/IEEE
6. ทางเลือกความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง (Pathways) — เปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกเส้นทาง Data Analytics & AI, Software Development, Digital Media, UX/UI และ Digital Entrepreneurship
7. การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) — สนับสนุนการเรียนรู้ผ่านการทำงานเป็นทีม การลงพื้นที่ชุมชน และบูรณาการกับการวิจัย/บริการวิชาการ
8. การส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (LLL) — กำหนดทักษะ LLL ชัดเจน 6 ด้าน พร้อมรายวิชารองรับการบ่มเพาะ
9. การให้ข้อมูลป้อนกลับที่ทันเวลา — ใช้ Formative Assessment แจ้งผลภายใน 2 สัปดาห์ และแจ้งคะแนนอย่างน้อยร้อยละ 70 ก่อนสอบปลายภาค
10. การบริหารและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการที่เข้มแข็ง — มีแผนอัตรากำลัง การสืบทอดตำแหน่ง ระบบคุณธรรมในการเลื่อนตำแหน่ง และการกำหนดสมรรถนะหลัก 4 ด้าน
11. นโยบายและกระบวนการรับนักศึกษาที่ชัดเจน — กำหนดเกณฑ์และกระบวนการรับที่ชัดเจน เผยแพร่หลายช่องทางและมีความตรงกันในทุกแหล่งข้อมูล
12. ความพร้อมด้านทรัพยากรกายภาพและ IT — มีอุปกรณ์ ห้องปฏิบัติการ ระบบ IT (Zoom, Google Classroom, PNUCM) และโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายที่เพียงพอ

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ของหลักสูตร

1. การสื่อสาร PLOs กับนักศึกษา — จากการสัมภาษณ์พบว่านักศึกษายังเข้าใจ PLOs ไม่ชัดเจน ควรสื่อสารตั้งแต่แรกเข้าเพื่อให้ประเมินตนเองได้
2. การระบุความสอดคล้องราย CLO กับ PLO — ควรกำหนด CLO แต่ละข้อให้ชัดเจนว่าสอดคล้องกับ PLO ข้อใด เพื่อใช้ออกแบบกิจกรรมและวัดผล
3. เครื่องมือและเกณฑ์วัดการบรรลุ PLOs — หลักสูตรยังไม่ชัดเจนว่าเครื่องมือ (ชิ้นงาน สอบประมวลความรู้ นำเสนอ) ใช้วัด PLO แต่ละข้ออย่างไรและสัดส่วนเท่าใด
4. การประชาสัมพันธ์รายละเอียดหลักสูตร — เว็บไซต์คณะเข้าถึงไม่ได้ในการตรวจสอบ และการค้นหาผ่านเพจทำได้จำกัด ควรทบทวนรูปแบบให้ตรงกลุ่มเป้าหมาย
5. ความเชื่อมโยงรายวิชากับ PLOs ให้ครบทุกชั้นปี — หลักสูตร 2569 แสดงความเชื่อมโยงเฉพาะชั้นปีที่ 1-2 ควรทำให้ครบทั้ง 4 ชั้นปี
6. การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ของ Pathway — ควรเก็บข้อมูลการเลือก Pathway เทียบกับงานที่ได้ทำหลังจบ เพื่อวิเคราะห์ประสิทธิภาพ

7. การนำปรัชญาการศึกษาสู่การปฏิบัติในชั้นเรียน — ควรกำหนดกรอบแนวปฏิบัติที่ชัดเจนของ Progressivism/Active Learning เพื่อให้ทุกวิชานำไปใช้ได้สอดคล้อง
8. การติดตามการมีส่วนร่วมของนักศึกษาใน Active Learning — โดยเฉพาะรายวิชาที่เน้นทฤษฎี เพื่อให้เกิดการปฏิบัติจริง
9. การส่งเสริมความเป็นผู้ประกอบการอย่างเป็นระบบ — ควรกำหนดทักษะความคิดสร้างสรรค์/นวัตกรรม/ผู้ประกอบการอย่างเป็นระบบ ครอบคลุมนักศึกษาทุกคน
10. การแสดงผลลัพธ์การทบทวนการสอนกับภาคธุรกิจ — ควรแสดงผลลัพธ์ที่ได้จากการทบทวนความสอดคล้องของการสอนกับ CLOs และประเด็นที่นำมาจากภาคธุรกิจอย่างเป็นรูปธรรม
11. การเชื่อมโยง PLOs ระดับหลักสูตรกับรายวิชาและการประเมิน — ควรสร้างความเชื่อมโยงต่อเนื่องระหว่าง PLO-CLO-การสอน-การวัดผล และกลไกทบทวน
12. นโยบายการประเมินและการอุทธรณ์ที่เป็นแนวทางเดียวกัน — ควรกำหนดแนวทางประเมินร่วมกันทุกวิชา และทบทวนแนวทางอุทธรณ์ให้ผู้เรียนเข้าใจและไม่กังวล
13. การใช้ Rubrics ด้านทักษะและทัศนคติ — ควรทบทวนและอาจจัดทำ Rubrics กลางที่ใช้ร่วมกันหลายวิชาสำหรับวัด Skills และ Attitude
14. การวัดการบรรลุ PLO แต่ละข้อให้ชัดเจน — ควรทบทวนการประเมิน CLO ราย-วิชาให้เชื่อมโยง PLO หรือกำหนด Exit Exam ที่วัด PLO แต่ละข้อได้ชัดเจนขึ้น
15. แผนบริการผู้เรียนที่มีกรอบเวลาและงบประมาณ — ควรอ้างอิงที่มาของแผน กำหนดกรอบเวลา งบประมาณ และวิเคราะห์ผลเทียบกับแผน
16. ระบบประเมินและเทียบเคียงบริการผู้เรียน — ยังขาดการประเมิน เทียบเคียง และพัฒนาบริการ
17. การกำหนดค่าเป้าหมายและการเทียบเคียงข้อมูลผลลัพธ์ — ควรกำหนดค่าเป้าหมาย วิเคราะห์เทียบเป้าหมาย และนำแนวปฏิบัติที่ดีจากคู่เทียบมาใช้
18. การแสดงผลการบรรลุ PLOs ย้อนหลัง — ควรแสดงผลย้อนหลัง 3-5 ปี วิเคราะห์เทียบค่าเป้าหมาย และนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์
19. การวิเคราะห์และเทียบเคียงความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย — ควรจัดทำข้อมูลเชิงวิเคราะห์จาก SHs ที่หลากหลายและกำหนดคู่เทียบ
20. การประเมินสมรรถนะบุคลากรและการเชื่อมโยงสู่แผนพัฒนา — ควรกำหนดวิธีประเมินสมรรถนะด้านวิจัย/บริการวิชาการ/พัฒนานักศึกษา และนำผลจาก Requirement 5.3 ไปทำแผนพัฒนาบุคลากรใน Requirement 5.7

ข้อเสนอแนะในการเขียน SAR

1. แสดงหลักฐานการวัดและประเมินการบรรลุ PLOs ให้เป็นรูปธรรม — ไม่ชัดเจนว่า การวัด PLO แต่ละข้อ ด้วยเครื่องมืออะไร สัดส่วนเท่าใด และผลลัพธ์เป็นอย่างไร ควรเพิ่มตาราง mapping เครื่องมือ–เกณฑ์–PLO และผลย้อนหลัง 3–5 ปี พร้อมการวิเคราะห์
2. เพิ่มข้อมูลเชิงวิเคราะห์ (ไม่ใช่เพียงบรรยาย) — SAR ปัจจุบันเน้นบรรยายกระบวนการ ("มีการกำหนด..." "มีการดำเนินการ...") ควรเสริมการวิเคราะห์ข้อมูลเทียบค่าเป้าหมาย แนวโน้มย้อนหลัง และการนำไปใช้ปรับปรุง (Closing the Loop) โดยเฉพาะหมวด 8
3. กำหนดค่าเป้าหมายและการเทียบเคียง (Benchmarking) อย่างสมบูรณ์ — หลายเกณฑ์ในหมวด 8 เลือกคู่เทียบแล้ว (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย) แต่ SAR ควรแสดงการเลือกคู่เทียบที่มีผลดีกว่า วิเคราะห์ช่องว่าง และระบุแนวปฏิบัติที่ดีที่นำมาใช้จริง
4. เชื่อมโยงหลักฐานการสัมภาษณ์กับข้อความใน SAR — หลายจุดที่ผู้ประเมินตั้งข้อสังเกตเกิดจากการสัมภาษณ์ที่ไม่สอดคล้องกับ SAR (เช่น นักศึกษาไม่เข้าใจ PLOs, ไม่เคยใช้ห้องสมุดดิจิทัล, สายสนับสนุนไม่ทราบผลประเมิน) ควรทำให้ข้อความใน SAR สะท้อนการรับรู้จริงของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
5. แสดงการปิดวงจร PDCA — โดยเฉพาะหมวด 6 (บริการผู้เรียน) และหมวด 3.6/4.7 ควรแสดงว่ามีการประเมิน → วิเคราะห์ → ปรับปรุง → ประเมินซ้ำ ไม่ใช่เพียงระบุว่ามีการปรับปรุง โดยไม่จำเป็นต้องเขียนเป็นลักษณะ PDCA แยกเป็นหัวข้อ แต่อธิบายเป็นความเรียงเพื่อให้เห็นกระบวนการ

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผ่าน/ ไม่ผ่าน	เกณฑ์	หมายเหตุ
ผ่าน	1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	
ผ่าน	2.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	
ผ่าน	3.คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	
ผ่าน	4.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน รายละเอียด	
ผ่าน	5.คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิปริญญาโท หรือ คุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและมีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	
ผ่าน	6.การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้องไม่เกิน 5 ปี(จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6) ประกาศใช้ในปีที่ 8)	

สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์ทุกข้อ
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุข้อ.....

AUN QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
1 Expected Learning Outcomes				
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	จาก SAR หน้า 20-23 หลักสูตรมีการปรับปรุงเป็นหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ หลักสูตรปรับปรุง 2569 มีการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) ของหลักสูตร 7 ข้อ ที่สอดคล้องวิสัยทัศน์ พันธกิจ และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย รวมถึงกำหนดระดับของการบรรลุผลการเรียนรู้โดยใช้ Bloom's Taxonomy โดยผู้เรียนในหลักสูตรยังคงมี PLOs 7 ข้อในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)	จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า นักศึกษายังมีความเข้าใจไม่ชัดเจนเกี่ยวกับ PLOs ดังนั้นหลักสูตรอาจพิจารณาการสื่อสาร PLOs ของหลักสูตรให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญได้ทราบ โดยเฉพาะนักศึกษา ตั้งแต่เข้าศึกษาเพื่อสามารถประเมินตนเองในการบรรลุผลสัมฤทธิ์ของ PLOs ของหลักสูตรได้ และหลักสูตรสามารถนำผลการประเมินมาใช้ในการทบทวนและปรับปรุงกระบวนการที่เกี่ยวข้อง โดยอาจเสริมจากช่องทางสื่อสารทางการ เป็นการสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจและเห็นถึงความสำคัญและความคาดหวังในการบรรลุ PLOs ของตนเองให้ชัดเจนขึ้น	4
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	จาก SAR หน้า 23-67 หลักสูตรกำหนด CLOs ของรายวิชาและ Modular (ของหลักสูตร 2569) และมีการเชื่อมโยง CLOs กับ PLOs ทั้งในหลักสูตร 2569 และหลักสูตร 2565	หลักสูตรอาจพิจารณากำหนด CLO แต่ละข้อให้ชัดเจนว่าสอดคล้องกับ PLO ข้อใด เพื่อใช้ในการออกแบบกิจกรรม และการวัดผลในรายวิชา โดยจากหลักฐานที่มีเป็นการเชื่อมโยงในภาพรวมของแต่ละรายวิชา	4
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication,	จาก SAR หน้า 67 หลักสูตรกำหนดให้ PLO2 และ PLO6 เป็นผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป และ PLO1, 3-5,7 เป็นผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะวิชาชีพสำหรับหลักสูตรปรับปรุง 2569	-	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subjectspecific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).			
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	- การนำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกจำนวน 6 กลุ่ม ทั้งอาจารย์ ศิษย์ ปัจจุบัน ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต สถานประกอบการ และหน่วยงานภาครัฐ/ภาคเอกชน/อุตสาหกรรมในพื้นที่มาใช้ในการจัดทำผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร โดยเฉพาะความต้องการด้านความปลอดภัยข้อมูล (Cyber Security) และเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) จากกลุ่มศิษย์ปัจจุบันและศิษย์เก่า	-	4
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	- หลักสูตรมีการกำหนดวิธีการวัดและชั้นปีที่ต้องการวัดการบรรลุ PLOs และติดตามผ่าน YLOs ในแต่ละชั้นปีสำหรับแต่ละ PLO	- การกำหนดเครื่องมือและเกณฑ์ในการวัดการบรรลุที่สามารถบอกสมรรถนะในแต่ละ PLOs รวมทั้งแนวทางการประเมินการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรที่วัดผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนได้ชัดเจนในทุก PLO โดยจากหลักฐานยังไม่ชัดเจนว่าเครื่องมือที่กำหนดในการวัดการบรรลุ PLOs แต่ละข้อ เช่น ชิ้นงาน การสอบประเมินผลความรู้ หรือการนำเสนองานจะใช้วัดการบรรลุ PLOs อย่างไร และด้วยสัดส่วนเท่าไร	3
Overall opinion				4
2 Programme Structure and Content				
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive,	- รายละเอียดของหลักสูตรมีครบถ้วนตามที่ระบุในมคอ.2 ประชาสัมพันธ์ผ่านทาง เว็บไซต์ คณะ เฟสบุ๊คคณะ (สองช่องทางที่	- ทบทวนรูปแบบของรายละเอียดของหลักสูตรที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์ เพื่อให้ตรงกับเป้าหมายแต่ละกลุ่ม	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	ได้รับความนิยมนิยมที่สุด) เพจสาขา โครงการบริการวิชาการรวม รายละเอียดของรายวิชามีความ ครบถ้วน ผ่านระบบการรายงาน มคอ.3 และ 4	ทบทวนการเข้าถึงและรับรู้ รายละเอียดของหลักสูตร โดย จากการตรวจสอบเบื้องต้นไม่ สามารถเข้าถึงเว็บไซต์ของ คณะได้ และจากธรรมชาติของ การแสดงผลในเพจ การค้นหา รายละเอียดของหลักสูตรอาจ ทำได้จำกัด	
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 80-90 พบว่า มีการ แจกแจง PLO แต่ละข้อ K S A และ Competencies และ กำหนดรายวิชาที่รับผิดชอบแต่ละ PLOs โดยใช้ Backward Design	-	4
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	จากตารางที่ 2.3 พบว่า การ ทบทวนและปรับปรุงรายวิชาตาม ข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วน เสียทั้งภายในและภายนอก	-	4
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	ตารางที่ 2.4 และ 2.5 พบว่า มี การเชื่อมโยงรายวิชาและ Modules กับ PLOs และกำหนด ระดับตาม Bloom's Taxonomy ที่ระบุไว้	ข้อสังเกตว่าหลักสูตรปี 2569 มี การแสดงผลการเชื่อมโยงเฉพาะ ชั้นปีที่ 1 และ 2 หลักสูตรอาจ ทบทวนความเชื่อมโยงให้ ครบถ้วนทั้ง 4 ชั้นปี	4
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	จาก SAR หน้า 99-100 การจัด รายวิชาตามลำดับจากพื้นฐานไป วิชาประยุกต์ และวิชาการระดับความ เชี่ยวชาญ โดยสอดคล้องกับ Module MT1 และ MT2 ในชั้นปี ที่ 1 MT3 และ MT4 ในชั้นปีที่ 2 และ 3 ไปจนถึง MT5 และ MT6 ในชั้นปีที่ 4 รวมถึงวิชาโครงการที่ รวมศาสตร์ทางด้านด้านการ บริหารธุรกิจ เทคโนโลยี สารสนเทศ ปัญญาประดิษฐ์ การ วิเคราะห์ข้อมูล และการสื่อสาร ดิจิทัล อ้างอิงกับมาตรฐานจาก ACM/IEEE	-	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	จาก SAR หน้า 100-101 พบว่า มีวิชาเลือกให้นักศึกษามีโอกาสเลือก Pathway ทั้งด้าน Data Analytics & AI ด้าน Software & Application Development ด้าน Digital Media & Content Creation ด้าน UX/UI & Digital Experience และด้าน Digital Entrepreneurship ในหลากหลายวิชาตามแต่ความสนใจและเส้นทางอาชีพที่ต้องการ และหลักสูตรปรับปรุง 2565 มีรายวิชาเลือก 16 รายวิชา	หลักสูตรอาจเก็บรวบรวมข้อมูลการเลือก Pathway ของผู้เรียนกับงานที่ได้ทำเมื่อจบการศึกษาเพื่อวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ของ Pathway และรายวิชาที่กำหนดไว้	4
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	จาก SAR หน้า 102-105 มีการทบทวนและปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลาที่กำหนดของอว. ทุก 5 ปี (2565->2569) โดยมีการนำความต้องการของตลาดแรงงานด้านดิจิทัลมาพิจารณา โดยการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยและเหมาะสม เช่น การปรับปรุงให้มี Modular และมุ่งเน้นเรื่องปัญญาประดิษฐ์	-	4
Overall opinion				4
3 Teaching and Learning Approach				
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	จาก SAR หน้า 105 และจากเว็บไซต์ของงานประกันคุณภาพพบว่า มหาวิทยาลัยมีการกำหนดปรัชญาการศึกษา “มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จัดการศึกษาตามแนวทางปรัชญาพิพัฒนาการนิยม (progressivism) โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (active learning) เพื่อพัฒนา ผู้เรียนให้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทางวิชาการและทักษะวิชาชีพ มีสุขภาวะที่ดี รู้จักคิดอย่างมีเหตุผล ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก มีความรู้คู่คุณธรรม ใฝ่เรียนรู้	การทบทวนการนำปรัชญาการศึกษามาใช้ในชั้นเรียน โดยอาจกำหนดเป็นแนวทางปฏิบัติ เช่น การกำหนดความชัดเจนของ Progressivism การจัดการเรียนรู้เชิงรุก หรือการพัฒนาองค์ความรู้โดยการวิจัยหรือสร้างนวัตกรรมเพื่อพัฒนาชุมชน สังคม ประเทศให้เข้มแข็ง มีสันติสุข และยั่งยืนว่ามีกรอบที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างไรเพื่อให้ทุกวิชาสามารถนำไปใช้ได้อย่างสอดคล้อง	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
		พัฒนาองค์ความรู้โดยการวิจัยหรือสร้างนวัตกรรมเพื่อพัฒนาชุมชน สังคม ประเทศให้เข้มแข็ง มีสันติสุข และยั่งยืน” และหลักสูตรระบุว่ามีการนำปรัชญาการศึกษามาใช้ในการจัดรูปแบบการเรียนการสอนในรายวิชาของหลักสูตร		
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	จาก SAR หน้า 107 พบว่า การจัดการเรียนการสอนที่ให้โอกาสผู้เรียนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เช่น สดส่วนการให้คะแนน จำนวนชิ้นงาน หรือหัวข้อที่สนใจในการค้นคว้าในรายวิชาการศึกษาอิสระด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อธุรกิจ	-	4
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	จากการสัมภาษณ์ผู้สอน พบว่าหลักสูตรกำหนดแนวทางการเรียนการสอนที่สนับสนุนให้ผู้เรียนเรียนรู้แบบ active learning ผ่านการทำงานเป็นทีม ฝึกปฏิบัติ ลงพื้นที่ ชุมชน บูรณาการร่วมกับการวิจัย/ โครงการงาน/บริการวิชาการ	หลักสูตรอาจพิจารณาติดตามการมีส่วนร่วมของนักศึกษาเพื่อให้มั่นใจว่านักศึกษาได้เรียนรู้และมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง โดยเฉพาะการนำวิธีการเรียนรู้เชิงรุก (active learning) มาใช้ให้ได้ผลจริงในรายวิชาที่เน้นทฤษฎีเพื่อให้การเรียนรู้เชิงรุกเกิดการปฏิบัติจริงในรายวิชาเหล่านี้	3
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	จาก SAR หน้า 108-109 หลักสูตรกำหนดทักษะ LLL คือ ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ทักษะการแก้ปัญหา ทักษะการสร้างสรรค์ละนวัตกรรม ทักษะด้านความร่วมมือและการทำงานเป็นทีม ทักษะด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ทักษะอาชีพและทักษะการเรียนรู้ โดยมีการจัดการเรียนการสอนและมีรายวิชาการรองรับในการบ่มเพาะและสนับสนุนให้ผู้เรียนมีทักษะ LLL	หลักสูตรอาจพิจารณาให้ผู้เรียนได้มีการประเมินตนเองในรูปแบบการเรียนรู้ตามจุดมุ่งหมายในการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อแสดงให้เห็นว่าผู้เรียนเข้าใจ เห็นความสำคัญ และสามารถพัฒนาทักษะการเรียนรู้ LLL ที่กำหนดไว้ได้	4
3.5	The teaching and learning activities are shown to	หลักสูตรสนับสนุนแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการให้นักศึกษาผ่าน	การกำหนดทักษะที่ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ ทักษะใน	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	กิจกรรมบริการวิชาการที่เน้นการวิจัยในชุมชนส่งผลให้เกิดงานวิจัย 5 เรื่องในปี 2568	การสร้างนวัตกรรม และแนวคิดที่เหมาะสมกับการเป็นผู้ประกอบการอย่างเป็นระบบ และนำมาใช้ในการออกแบบการเรียนการสอนในรายวิชาของหลักสูตร และครอบคลุมนักศึกษาทุกคน	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	หลักสูตรทบทวนแนวทางการจัดการเรียนการสอนผ่านมคอ.3 และมคอ. 5	การแสดงผลลัพธ์ที่ได้จากการระบบทบทวนความสอดคล้องของการจัดการเรียนการสอนกับ CLOs อย่างเป็นรูปธรรม และประเด็นใดบ้างได้จากการภาคธุรกิจแล้วนำมาปรับแนวทางการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ตรงตามความต้องการของภาคธุรกิจ	3
Overall opinion				3
4 Student Assessment				
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	หลักสูตรกำหนดแนวทางการประเมินจากการแก้ปัญหาของโครงการและประเมินจากการนำเสนอผลงานในชั้นเรียนในรายวิชาซีบั้งคับในการประเมินผู้เรียนจากการแก้ปัญหา ชิ้นงานในรายวิชาซีฟพื้นฐาน และการให้สถานประกอบการมีส่วนร่วมในการประเมินในรายวิชาวิชาสหกิจศึกษาและฝึกประสบการณ์	ควรพิจารณาสร้างความเชื่อมโยงระหว่าง Expected learning outcomes ระดับหลักสูตร และในแต่ละรายวิชา รวมถึงการเชื่อมโยงอย่างต่อเนื่องไปยังกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผล และกลไกในการทบทวนความสอดคล้อง	3
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	จาก SAR หน้า 112-115 พบว่าหลักสูตรมีการกำหนดกำหนดแนวทางการอุทธรณ์ผลการประเมินที่เป็นทางการเป็นขั้นตอน และกำหนดช่องทางการอุทธรณ์ผลการเรียน ผ่านการร้องเรียนอุทธรณ์ ผ่านระบบงานอาจารย์ที่ปรึกษา โทรสายตรง อีเมล หรือ ชั่วโมง Homeroom โดยนัก	การกำหนดนโยบายหรือแนวทางการประเมินที่ใช้ร่วมกันเป็นแนวทางเดียวกันของทุกวิชาในหลักสูตร รวมถึงการทบทวนแนวทางการอุทธรณ์ผลการเรียนเพื่อให้มั่นใจว่าผู้เรียนทราบและเข้าใจ และมีปราศจากความกังวลในการอุทธรณ์	3
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and	จาก SAR หน้า 115-117 หลักสูตรมีการกำหนดมาตรฐานความก้าวหน้าผู้เรียนและเงื่อนไข	หลักสูตรพิจารณาสื่อสารและประเมินการรับรู้และเข้าใจว่าผู้เรียนทราบเงื่อนไขที่กำหนด	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	ในการจบการศึกษา	ทั้งความก้าวหน้าและการจบการศึกษา	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	จาก SAR หน้า 117 และจากการสัมภาษณ์ หลักสูตรมีการใช้ Rubric ในการประเมินชิ้นงาน การนำเสนอ มีการกำหนดสัดส่วนการประเมินผลแบบ Modular ออกเป็น Skill 20%, Lesson 40% และ Project 40%	ทบทวนการสร้างและใช้ Rubrics เพื่อใช้ในการวัดและประเมินผลด้านทักษะ (Skills) และทัศนคติ (Attitude) โดยอาจจัดทำ Rubrics กลางที่ใช้ร่วมกันในหลากหลายวิชา	3
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	จาก SAR หน้า 118 และจากการสัมภาษณ์ หลักสูตรมีการกำหนดการบรรลุ PLO ของผู้เรียนโดยจำแนกตามชั้นปีการศึกษา โดยมีเป้าหมายการประเมินระดับหลักสูตรไว้ที่ระดับ 4 และกำหนดการสอบก่อนจบที่เชื่อมโยง PLOs ผ่านรายวิชาการเขียนโปรแกรมบนเว็บ การพัฒนาเว็บแอปพลิเคชัน การวิเคราะห์และออกแบบระบบธุรกิจดิจิทัล ระบบฐานข้อมูล และการออกแบบมัลติมีเดียสำหรับงานธุรกิจ	การวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับ PLOs และ CLOs ที่กำหนดของหลักสูตร โดยหลักสูตรอาจพิจารณา ทบทวนแนวทางในการประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียนในรายวิชาที่สอดคล้อง CLO แต่ละข้อของรายวิชา และการประเมินการบรรลุ PLO แต่ละข้อซึ่งอาจใช้ประโยชน์จากการประเมินการบรรลุ CLOs ในแต่ละรายวิชามาใช้ หรืออาจกำหนดแนวทางการสอบ Exit Exam ที่สามารถวัดการบรรลุ PLO แต่ละข้อที่ชัดเจนมากขึ้น	2
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	จาก SAR หน้า 118-119 และจากการสัมภาษณ์ นักศึกษา พบว่า มีการป้อนกลับข้อมูลให้นักศึกษาหลังจากมอบหมายงาน ในลักษณะ Formative Assessment เพื่อให้ผู้เรียนได้นำข้อมูลป้อนกลับไปใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงตัวเอง รวมถึงการแจ้งผลการประเมินภายในสองสัปดาห์และการแจ้งคะแนนอย่างน้อยร้อยละ 70 ก่อนการสอบ	-	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
		ปลายภาค		
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 118-119 พบว่า การทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้จากรายวิชา 25% ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา และมีการทบทวนโดยคณะกรรมการในหลักสูตร และ ทบทวนการวัดและประเมินผลที่มีต่อ CLOs ในรายวิชา	กลไกในการประเมินการวัด ประเมินผลของรายวิชาในหลักสูตรเพื่อให้สอดคล้องกับ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังทั้ง ระดับรายวิชาและระดับ หลักสูตร รวมถึงทบทวนให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับ บริบทความต้องการในปัจจุบัน ของภาคธุรกิจในการทำงานจริง	3
Overall opinion				3
5 Academic Staff				
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-employment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	จาก SAR หน้า 121 และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีแผนอัตรากำลัง ด้านการสืบทอดอาจารย์ที่จะลา ศึกษาต่อและการเกษียณอายุ โดยมีคุณภาพของบุคลากรสาย วิชาการที่ตอบสนองเพียงพอต่อการดำเนินงานตามพันธกิจด้านการจัดการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ	-	4
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	1. จาก SAR หน้า 127 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดภาระงานของอาจารย์ที่ครอบคลุมพันธกิจ ด้านการศึกษา การวิจัยและ บริการวิชาการ มีการแสดงค่า FTE 6 ปีย้อนหลัง โดยมีค่า FTE เฉลี่ย 0.80 ต่อคน 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า มีการวิเคราะห์ภาระงานเพื่อกำหนดเกลี่ยภาระงานและจัดสรร อัตรากำลัง	-	4
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are	1. จาก SAR หน้า 127 หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะหลักของ บุคลากรสายสอน จำนวน 4 ข้อ คือ 1) ด้านการสอน 2) ด้านวิจัย	หลักสูตรพิจารณากำหนด วิธีการประเมินสมรรถนะด้าน <u>วิจัย บริการวิชาการและการ พัฒนาศักยภาพนักศึกษาให้เป็น</u>	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	determined, evaluated, and communicated.	3) ด้านการบริการวิชาการ และ 4) ด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา 2. จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีการสื่อสารและประเมินสมรรถนะด้านการสอน ด้วยคะแนนการประเมินจากการนิเทศการสอน	รูปธรรม หากพบว่าบุคลากรใดยังพร้อมในสมรรถนะนั้นให้นำผลการประเมินไปใช้ประกอบในการทำแผนพัฒนาบุคลากรในเกณฑ์ 5.7	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	จาก SAR หน้า 129 หลักสูตรมีการแบ่งงานและหน้าที่ของบุคลากรสายวิชาการโดยพิจารณาครอบคลุมด้านคุณวุฒิ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญ	-	4
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	จาก SAR หน้า 130 หลักสูตรมีการสนับสนุนส่งเสริมความก้าวหน้าในอาชีพแก่บุคลากรสายวิชาการภายใต้การดำเนินงานโดยระบบคุณธรรมที่ใช้ร่วมกันทั้งมหาวิทยาลัย ได้แก่ ความสามารถ ความเสมอภาค และความมั่นคง ที่สนับสนุนพันธกิจการจัดการเรียนการสอน งานวิจัย และบริการวิชาการ และมีการประเมินผลการปฏิบัติงานเลื่อนขั้นเงินเดือนปีละ 2 ครั้ง	-	4
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	จาก SAR หน้า 130 หลักสูตรมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ สิทธิสวัสดิการ ตลอดจนจรรยาบรรณวิชาชีพ และเสรีภาพทางวิชาการของอาจารย์ทุกคนรับทราบและมีความเข้าใจเป็นอย่างดี	-	4
5.7	The programme to show that the training and	จาก SAR หน้า 125 หลักสูตรกลไกในการพัฒนาบุคลากร ได้มี	จาก SAR และจากการสัมภาษณ์ยังไม่พบหลักฐาน	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรจาก การสำรวจความต้องการพัฒนา ตนเองของบุคลากรและจาก ความ ต้องการของคณะหรือ มหาวิทยาลัย จากการสัมภาษณ์อาจารย์มีการ เตรียมความพร้อมอาจารย์ในเรื่อง AI นวัตกรรม โดยให้อาจารย์ไป พัฒนาตนเอง	หรือข้อมูลการสัมภาษณ์ว่าได้ นำผลการประเมินจากเกณฑ์ 5.3 มาใช้ประกอบร่วมการทำ แผนพัฒนาบุคลากร	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	จาก SAR หน้า 131 และจากการ สัมภาษณ์อาจารย์ หลักสูตรมีการ ดำเนินงานภายใต้การกำกับดูแล ของคณะ โดยคณะมีระบบและ กลไกที่เป็นรูปธรรมในการบริหาร จัดการด้านการปฏิบัติงานของ บุคลากรสายวิชาการที่ครอบคลุม การประเมินผล การยกย่องเชิดชู ให้งานวิจัยในการสนับสนุน งบประมาณตีพิมพ์เผยแพร่ งานวิจัย และมีการติดบอร์ด ประชาสัมพันธ์สำหรับผู้ที่มีผลงาน ดีเด่น	-	4
Overall opinion				4
6 Student Support Services				
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	จาก SAR หน้า 133 หลักสูตร ร่วมกับฝ่ายวิชาการของคณะได้ ร่วมกำหนดนโยบายการรับ เกณฑ์ การรับนักศึกษา และกระบวนการ รับนักศึกษาที่ชัดเจน รวมทั้งมีการ เผยแพร่และสื่อสารประชาสัมพันธ์ หลากหลายช่องทาง และจากการ ตรวจสอบพบว่ามีความตรงกัน ใน ทุกแหล่งข้อมูล	-	4
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure	จาก SAR หน้า 136 หลักสูตรระบุ แผนบริการผู้เรียนระยะสั้นและ แผนบริการผู้เรียนระยะยาวที่มี ผู้รับผิดชอบ	1. พิจารณากำหนดการอ้างอิง ที่มาของแผนบริการผู้เรียน และทบทวนแผนบริการทั้งที่ เป็นวิชาการและไม่ใช่วิชาการ ที่มีกรอบเวลาที่ชัดเจนและ งบประมาณเพื่อให้มั่นใจว่า	2

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.		สามารถดำเนินการได้ตามแผน 2. วิเคราะห์ผลการดำเนินงานเทียบกับแผนการบริการเพื่อให้มั่นใจว่ามีคุณภาพสำหรับการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	จาก SAR หน้า 138 หลักสูตรใช้ระบบ PNUCM ในการกำกับติดตามดูแลความก้าวหน้าของการเรียนของนักศึกษา ควบคู่กับระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีการนัดหมายนักศึกษาที่ต้องการขอคำปรึกษาและมีการให้ Feedback แก่นักศึกษาเมื่อจำเป็นได้	การพิจารณาทบทวนการจัดทำภาระงานของนักศึกษาเพื่อสะท้อนชั่วโมงการทำงานในแต่ละชั้นงานของนักศึกษาที่ได้รับมอบในแต่ละวิชาไปจนถึงโครงการและกิจกรรมนอกหลักสูตร	3
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	1. จาก SAR หน้า 139-140 หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตรและเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขันและมีกิจกรรมต่างๆ ที่ทำให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์และเสริมสร้างความมั่นใจในการไปประกอบอาชีพ 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่นอกเหนือจากกิจกรรมในรายวิชาที่บังคับให้ผู้เรียนเข้าร่วมทุกคน และเป็นกิจกรรมที่ทำให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์และเสริมสร้างความมั่นใจในการไปประกอบอาชีพ	-	4
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and	จาก SAR หน้า 142 หลักสูตรภายใต้การกำกับดูแลของคณะได้มีการกำหนดภาระงานแก่บุคลากรสายสนับสนุน ตลอดจนการสื่อสารและมีการประเมินตาม	จากการสัมภาษณ์สายสนับสนุนพบว่า ยังไม่ทราบผลการประเมินการให้บริการผู้เรียนพิจารณาการกำหนดสมรรถนะหลักของบุคลากรอย่างเป็น	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	ภาระงาน จากการสัมภาษณ์เพิ่มเติม พบว่าบุคลากรสายสนับสนุนมีความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน	รูปธรรม เพื่อการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้มีความสามารถและดำเนินพันธกิจที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนในฐานะผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	-	- การทบทวนระบบและกลไกในการประเมินการบริการผู้เรียน และการพิจารณาการเทียบเคียงในเกณฑ์ย่อยข้อ 6.1-6.4 เพื่อให้เกิดการพัฒนา ระบบและการบริการที่ดีขึ้น	2
Overall opinion				3
7 Facilities and Infrastructure				
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	จาก SAR หน้า 145 หลักสูตรมีความพร้อมด้านทรัพยากรการทางกายภาพ อุปกรณ์ วัสดุ เทคโนโลยีสารสนเทศที่เพียงพอ	-	4
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	หลักสูตรมีความพร้อมทางด้านห้องปฏิบัติการต่างๆ ตลอดจนอุปกรณ์ที่บริการผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพและเหมาะสม	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า อยากให้หลักสูตรสนับสนุน AI Pro ในการจัดการเรียนการสอน	3
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	หลักสูตรมีการบริการห้องสมุดดิจิทัลให้ผู้เรียนได้สืบค้น ชื่อระบบ Web OPAC PNU ซึ่งเป็นระบบออนไลน์ที่เป็นระบบเดียวกับศูนย์วิทยบริการของมหาวิทยาลัย	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าไม่เคยใช้บริการสืบค้น ดังนั้นหลักสูตรบูรณาการการจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนมีความสามารถในการสืบค้นผ่านห้องสมุดดิจิทัล หรือระบบฐานข้อมูลออนไลน์	3
7.4	The information technology systems are	จาก SAR หน้า 149 หลักสูตรได้จัดเตรียมโปรแกรมชุมสำหรับการ	-	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	shown to be set up to meet the needs of staff and students.	จัดการเรียนการสอน Google classroom และระบบ PNUCM เพื่อช่วยในการปฏิบัติงานที่เพียงพอต่อความต้องการของบุคลากรและผู้เรียน		
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	จาก SAR หน้า 150 มหาวิทยาลัยมีโครงสร้างพื้นฐานด้านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่รองรับและครอบคลุมทุกพื้นที่การทำงานในมหาวิทยาลัย	จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า บางพื้นที่มีปัญหา WIFI ติดขัด หลักสูตรพิจารณาการพัฒนาาระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแบบไร้สายให้เกิดประสิทธิภาพ	3
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	- จาก SAR หน้า 151 หลักสูตรมีมาตรการรักษาความปลอดภัยของคณะ มีการจัดโครงการซ้อมแผนเผชิญเหตุ เมื่อเกิดเหตุต่างๆ เช่น เหตุไฟไหม้ เหตุเจ็บป่วย และโรคระบาด เป็นต้น - จาก SAR หน้า 151 มหาวิทยาลัยมีคำสั่งเรื่องมาตรการรักษาตามมาตรฐานความปลอดภัย	- การดำเนินการที่เป็นรูปธรรมเกี่ยวกับการดูแลผู้ที่มีความต้องการพิเศษ - การกำหนดมาตรฐานสากลในการจัดการด้านสุขภาพ และสิ่งแวดล้อม	3
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well-being.	- จาก SAR หน้า 152 มหาวิทยาลัยได้จัดสถานที่ บรรยากาศ สิ่งแวดล้อมเชิงกายภาพ สังคม และจิตใจเพื่อให้ บุคลากรได้สามารถใช้บริการได้อย่างครบถ้วนและทั่วถึง - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่ามีระบบการคัดกรองปัญหาด้านสุขภาพจิต	-	4
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to	จาก SAR หน้า 153 หลักสูตรภายใต้การดำเนินการของคณะได้มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรของสายสนับสนุนโดยแบ่งตามตำแหน่งงานอย่างชัดเจน	การประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อให้มั่นใจว่าสมรรถนะที่กำหนดมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	stakeholder needs.			
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	1. จาก SAR หน้า 154-155, 228 หลักสูตรมีการดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ครอบคลุม ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 2. จาก SAR หน้า 228-230 หลักสูตรนำผลประเมินมาวิเคราะห์	การนำผลการประเมินและการวิเคราะห์มาพัฒนาระบบและกลไกการดำเนินงานของหลักสูตรให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพและตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3
Overall opinion				3
8 Output and Outcomes				
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1. จาก SAR หน้า 157 และ 165 หลักสูตรมีการแสดงข้อมูลอัตราการเลื่อนชั้น อัตราการตกออก และระยะเวลาในการสำเร็จการศึกษา 5 ปีย้อนหลัง 2. หลักสูตรมีการวิเคราะห์ข้อมูลและนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ 3. หลักสูตรมีการเทียบเคียงโดยเลือกคู่เทียบจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	1. การกำหนดค่าเป้าหมายและการวิเคราะห์ข้อมูลเทียบกับค่าเป้าหมาย 2. การนำแนวปฏิบัติที่ดีจากคู่เทียบมาใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตร	3
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1. จาก SAR หน้า 170 หลักสูตรมีการแสดงข้อมูลอัตราการได้งานทำ 5 ปีย้อนหลัง 2. หลักสูตรมีการวิเคราะห์ข้อมูลและนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ 3. หลักสูตรมีการเทียบเคียงโดยเลือกคู่เทียบจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	1. การกำหนดค่าเป้าหมายและการวิเคราะห์ข้อมูลเทียบกับค่าเป้าหมาย 2. การนำแนวปฏิบัติที่ดีจากคู่เทียบที่มีผลการดำเนินดีกว่ามาใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตร	3
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1. จาก SAR หน้า 179, 181 หลักสูตรมีการแสดงข้อมูลผลงานของอาจารย์และนักศึกษา 5 ปีย้อนหลัง 2. หลักสูตรมีการวิเคราะห์ข้อมูลและนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์หลักสูตรมีการเทียบเคียงโดยเลือกคู่เทียบจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	1. การกำหนดค่าเป้าหมายและการวิเคราะห์ข้อมูลเทียบกับค่าเป้าหมาย 2. การดำเนินการตามแนวปฏิบัติที่ดีและนำมาใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตร	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	จาก SAR หน้า 192 หลักสูตร แสดงผลการประเมินการบรรลุ PLOs ของบัณฑิตด้วยวิธีการ ประเมินตนเอง โดยมีการ กำหนดค่าเป้าหมายมีค่าผลการ ประเมินในระดับ 4.5 คะแนนจาก 5 คะแนน	- การแสดงผลลัพธ์การบรรลุ PLOs ย้อนหลัง 3-5 ปี การวิเคราะห์ ข้อมูลเทียบกับค่าเป้าหมาย - การนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์	2
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 202 หลักสูตรมีผล ประเมินความพึงพอใจของ นักศึกษาต่อหลักสูตร ย้อนหลัง 5 ปี และมีการกำหนดค่าเป้าหมาย มีค่าผลการประเมินในระดับ 4.5 คะแนนจาก 5 คะแนน	1. การจัดทำข้อมูลเชิงวิเคราะห์ ผลประเมินความพึงพอใจต่อ หลักสูตรของกลุ่มผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียที่หลากหลาย 2. การกำหนดคู่เทียบ การ ดำเนินการเทียบเคียงเพื่อให้ได้ แนวปฏิบัติที่ดีและนำมาใช้ใน การพัฒนาและปรับปรุงการ ดำเนินงานของหลักสูตร	2
Overall opinion				3

ภาคผนวก

กำหนดการ
ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ (AUN - QA v.4)
ประจำปีการศึกษา 2568
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อธุรกิจ
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2565)
ณ ห้องประชุมอินทนิลโสภา ชั้น 5
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุธราชนครินทร์

วันจันทร์ ที่ 20 กรกฎาคม 2569

- | | |
|------------------|--|
| 08.30 - 09.00 น. | - ลงทะเบียน |
| 09.00 - 09.30 น. | - คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมเพื่อหารือแนวทางการประเมินฯ |
| 09.30 - 09.45 น. | - คณบดีคณะวิทยาการจัดการ กล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ |
| 09.45 - 10.00 น. | - ประธานกรรมการประเมินฯ แนะนำคณะกรรมการประเมินฯ และแจ้งวัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร |
| | - ประธานหลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2568 |
| 10.00 - 11.00 น. | - สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร /อาจารย์ประจำหลักสูตร |
| 11.00 - 12.00 น. | - สัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายวิชาการ (2 คน) และสายสนับสนุน (2 คน) |
| 12.00 - 13.00 น. | - พักรับประทานอาหารกลางวัน |
| 13.30 - 15.00 น. | - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต 3 คน |
| | - สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่า 4 คน |
| | - สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน 6 คน |
| 15.00 - 15.30 น. | - คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสาร/รายการหลักฐาน |
| | - คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมเพื่อสรุปผลการประเมิน |
| 15.30 - 16.00 น. | - คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาด้วยวาจา |
| 16.00 - 16.30 น. | - รองคณบดีกล่าวปิดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร |

ภาพประกอบ



