



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN QA Version 4.0 ประจำปีการศึกษา 2568
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)

รายชื่อผู้ประเมิน

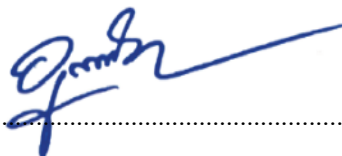
- | | |
|-------------------------------------|------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนวัต สงสม | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ ดร.กนกวรรณ ภูมิวนิชกิจ | กรรมการ |
| 3. นายมุฮัมมัดรอซาลี ปือราเฮง | เลขานุการ |
| 4. นางสาวพานี แก้วศรีขวัญ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุธราชนครินทร์

10 สิงหาคม 2569

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ตามเกณฑ์ AUN QA Version 4.0 ประจำปีการศึกษา 2568

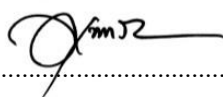
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนูวัต สงสม)
ประธานกรรมการ



(อาจารย์ ดร.กนกวรรณ ภูมิวนิชกิจ)
กรรมการ



(นายมุฮัมมัดรอซาลี ปือราเฮง)
เลขานุการ



(นางสาวพานิ แก้วศรีขวัญ)
ผู้ช่วยเลขานุการ

บทสรุปสำหรับผู้บริหารหลักสูตร

รายงานฉบับนี้แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN QA Version 4.0 ของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) คณะวิทยาการจัดการ วันที่ 10 สิงหาคม 2569 โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ สงสม (ประธานกรรมการ) อาจารย์ ดร.กนกวรรณ ภูมิวิณิกิจ (กรรมการ) นายภูมฮัมมัตรอซาลี บือราเฮง (เลขานุการ) และนางสาวพานิ แก้วศรีขวัญ (ผู้ช่วยเลขานุการ)

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรนี้ ตั้งอยู่บนข้อมูลที่หลักสูตรได้จัดเตรียม รวมถึงเอกสารรายงาน การประเมินตนเอง การตรวจยืนยันเอกสาร และการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ประกอบด้วย อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน ตัวแทนศิษย์เก่า ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต และ ตัวแทนเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

การประเมินนี้ ดำเนินการภายใต้การประเมิน 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับ มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา มีทั้งหมด 6 ข้อ และองค์ประกอบที่ 2 การประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN QA มีทั้งหมด 8 ข้อ ซึ่งประเมินด้วยระดับระดับคะแนน 7 ระดับ โดยผลการประเมินทั้ง 2 องค์ประกอบ มีดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผ่าน/ไม่ผ่าน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558	ผ่าน

องค์ประกอบที่ 2 การประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN QA

Criterion	Score (1 - 7)
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	4
3. Teaching and Learning Approach	4
4. Student Assessment	4
5. Academic Staff	4
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	4
8. Output and Outcomes	3

จุดแข็งในภาพรวมของหลักสูตร

1. หลักสูตรฉบับปี 2565 มีการนำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มาประกอบการกำหนด PLOs และการออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง OBE ในภาพรวม PLOs มีคุณลักษณะตามหลัก SMART ใช้ Action Verb ที่สามารถวัดและประเมินได้
2. มหาวิทยาลัยมีการกำหนดปรัชญาการจัดการศึกษาที่ชัดเจน รายวิชาต่างๆ ในหลักสูตร สามารถนำ Keyword ที่สำคัญไปเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนตามบริบทของหลักสูตร
3. รายวิชาต่างๆ ในหลักสูตร จัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning หลากหลายรูปแบบ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจเกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนการสอน และปรากฏผลลัพธ์ที่เป็นผลงานของนักศึกษาตามบริบทของศาสตร์
4. หลักสูตรมีรายวิชาและกิจกรรมของรายวิชา รวมถึงกิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความคิดสร้างสรรค์ ความคิดเชิงนวัตกรรม และ Mindset ความเป็นผู้ประกอบการ
5. หลักสูตรมีกระบวนการทวนสอบ เช่น การวิพากษ์ มคอ. การวิพากษ์ข้อสอบ และการรับฟัง Feedback จากสถานประกอบการที่นักศึกษาไปฝึกปฏิบัติ
6. หลักสูตรมีการใช้เกณฑ์ Rubric มุ่งองค์ประกอบครบถ้วน คือ (1) ประเด็นที่จะประเมิน (Criteria) (2) ระดับความสามารถ (Performance Levels) และ (3) คำอธิบายคุณภาพของแต่ละระดับความสามารถ (Quality Descriptors)
7. หลักสูตรมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิ คุณสมบัติ และความเชี่ยวชาญเป็นไปตามเกณฑ์องค์ประกอบที่ 1.1

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ของหลักสูตร

1. ทบทวนการประเมินการบรรลุ PLOs แม้ว่าจะครอบคลุมทั้งวิธีการวัด เครื่องมือในการวัด ช่วงเวลาที่ทำ การวัด และการกำหนดเกณฑ์การบรรลุ แต่ยังไม่ชัดเจนในการแสดงผลลัพธ์ที่ได้จากการวัด เพื่อแสดงอำนาจการจำแนกผู้เรียนออกเป็นกลุ่มๆ ตามระดับความสามารถ และใช้เป็นแนวทางในการพัฒนา PLOs ข้อที่ยังพร่องอยู่
2. ระบบการกรอก มคอ. 3, 4 ของมหาวิทยาลัย ไม่รองรับการแสดงผล CLOs ของรายวิชา ส่งผลให้มีข้อจำกัดในการตรวจสอบคุณภาพของ CLOs ที่จะต้องมีเนื้อหาสาระสอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชา และมีลำดับขั้นการเรียนรู้ (Learning Level) ที่ไม่สูงกว่า PLOs
3. การทวนสอบว่า “วิธีการจัดการเรียนการสอน” และ “วิธีการวัดและประเมินผล” ของแต่ละรายวิชาว่าสอดคล้องกับ CLOs และตอบโจทย์ภาคการทำงาน และจะต้องได้สารสนเทศจากการทวนสอบไปปรับวิธีการจัดการเรียนการสอน และวิธีการวัดประเมินผล ให้เห็นเป็นรูปธรรม
4. การยืนยันทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตกับผู้ใช้นิติหรือศิษย์เก่า และการกำกับติดตาม ภายหลังจากนักศึกษาเรียนในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง หรือเข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ แล้ว เพื่อประเมินว่าผู้เรียนบรรลุทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่กำหนดไว้มากน้อยเพียงใด
5. หลักสูตรพึงทบทวนข้อมูล FTE และ FTES ทั้งนี้ FTE ควรครอบคลุมทั้งด้านการสอน วิจัย และบริการวิชาการ และผลจากการวิเคราะห์ควรนำไปใช้ประกอบการจัดสรรภาระงาน หรือบริหารอัตรากำลัง ขณะที่ค่า FTES ใช้พิจารณาสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาตามค่ามาตรฐาน
6. การประเมินสมรรถนะอาจารย์ (เกณฑ์ 5.3) แล้วนำผลการประเมินสมรรถนะอาจารย์ตามความต้องการของหลักสูตรมาใช้ประกอบในการทำแผนพัฒนาบุคลากรร่วมกับการพัฒนาตามความต้องการของตนเอง นโยบายคณะและมหาวิทยาลัย การกำกับติดตามว่าแผนพัฒนาบุคลากรที่ได้เป็นไปตาม

- ความต้องการหรือไม่ และมีผลการดำเนินงานการพัฒนาของอาจารย์เป็นไปตามแผนหรือไม่ (เกณฑ์ 5.7) ทั้งนี้ การอนุมานผลการประเมินประจำปี กับสมรรถนะด้านการสอนอาจมีข้อจำกัด เพราะอาจารย์ที่มีปริมาณการสอนสูง อาจไม่ได้หมายความว่าสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้จะสูงเสมอไป
7. การกำหนดแผนบริการผู้เรียนระยะสั้น/ระยะยาวที่เป็นวิชาการและไม่ใช่วิชาการ (6.2) และการนำแผนไปปฏิบัติในรูปของกิจกรรมเสริมหลักสูตร (6.4)
 8. การประเมินการให้บริการผู้เรียนในเกณฑ์ 6.1-6.4 (ระบบรับสมัคร ระบบการดูแล/ให้คำปรึกษา กิจกรรมเสริมหลักสูตร และเทียบเคียง (6.6)
 9. การเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล ด้านผลิตและผลลัพธ์ ควรรย้อนหลัง 3-5 ปี มีการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ และการเทียบเคียง (8.1-8.3, 8.5)
 10. หลักสูตรควรมีการกำหนดค่าเป้าหมายของผลิตหรือผลลัพธ์ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำกับติดตาม และหาแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน
 11. การเทียบเคียง (Benchmarked) ต้องเป็นการเทียบกับหลักสูตรอื่น ที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่า การเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีของคู่เทียบ และการนำมาปรับใช้กับการดำเนินงานของหลักสูตร

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN QA Version 4.0

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผ่าน/ ไม่ผ่าน	เกณฑ์	หมายเหตุ
ผ่าน	1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	
ผ่าน	2.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ มีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	
ผ่าน	3.คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ มีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	
ผ่าน	4.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอนรายละเอียด	
ผ่าน	5.คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิปริญญาโท หรือ คุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและมีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	
ผ่าน	6.การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6) ประกาศใช้ในปีที่ 8)	

สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์ทุกข้อ
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุข้อ.....

AUN QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
1 Expected Learning Outcomes				
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	- จาก SAR หน้า 22-23 มคอ. 2 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรมีกระบวนการจัดทำ PLOs ที่สอดคล้องกับพันธกิจ วิสัยทัศน์ อัตลักษณ์ ของมหาวิทยาลัย - หลักสูตรมีการใช้ Bloom Learning Taxonomy ในแต่ละ PLOs - หลักสูตรสื่อสาร PLOs ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตรผ่านช่องทางที่หลากหลาย		4
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	- จาก SAR หน้า 23-25 และตารางที่ 1.2-2 หลักสูตรมีการใช้คุณภาพของ CLOs จะต้องมีการรองรับ และ CLOs ของแต่ละรายวิชา	- หลักสูตรพึงตรวจสอบลำดับชั้นการเรียนรู้ (Learning Level) ที่ไม่สูงกว่า PLOs	3
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subjectspecific outcomes (related to knowledge and skills of	- จาก SAR หน้า 26 ตารางที่ 1.3-1 หลักสูตรมีการกำหนด PLOs ที่ครอบคลุมทั้งส่วนที่เป็น generic outcomes และส่วนที่เป็น subject specific outcomes		4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	the study discipline).			
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	- จากตารางที่ 1.4.1 ใน SAR หน้า 26-27 และรายการหลักฐานพบว่า หลักสูตรกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คือ ผู้ประกอบการ ศิษย์เก่า นักศึกษา และอาจารย์ โดยใช้กระบวนการสนทนาและประชุมเพื่อรับฟังข้อมูล และนำมาใช้ประกอบการกำหนด PLOs		4
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	- จากตาราง 1.5-1 ใน SAR หน้า 27-30 หลักสูตรแสดงการวัดผลลัพธ์การเรียนรู้รายชั้นปี หรือ YLOs โดยระบุวิธีการและเครื่องมือวัดไว้ชัดเจน และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า กำหนดการประเมินการบรรลุ PLOs โดยการสอบ Exit Exam ในชั้นปีที่ 4 ก่อนสำเร็จการศึกษา	- หลักสูตรพึงทบทวนเครื่องมือวัดที่กำหนดไว้ในตาราง 1.5.1 บางเครื่องมือเหมาะกับการวัด CLOs ในระดับรายวิชา - ผลรวมของ YLOs อาจไม่เท่ากับ PLOs เสมอไป หากการทำ OBE ของหลักสูตรยังไม่สมบูรณ์ - หลักสูตรจะต้องนำวิธีการหรือเครื่องมือวัดที่กำหนดไว้ไปใช้ และแสดงผลลัพธ์ในเกณฑ์ 8.4	3
Overall opinion				3
2 Programme Structure and Content				
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	- จาก SAR หน้า 32 พบว่ามีการสื่อสารรายละเอียดหลักสูตรและรายละเอียดรายวิชา ที่สอดคล้องกับข้อกำหนดของเกณฑ์ ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผ่านช่องทางที่หลากหลาย เช่น เว็บไซต์ของคณะแพทยศาสตร์ และ การประชาสัมพันธ์หลักสูตร เป็นต้น		4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	- จาก SAR หน้า 32 และเล่มมคอ.2 พบว่า หลักสูตรนำ PLOs มาเป็นตัวตั้ง ระบุองค์ประกอบที่เป็นความรู้ (K) ทักษะ (S) เจตคติ/ทัศนคติ (A) พร้อมทั้งระบุรายวิชาที่มารองรับ PLOs แต่ละข้อ		4
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	- จาก SAR หน้า 33-34 ร่วมกับการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีการนำข้อมูลป้อนกลับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาออกแบบหลักสูตร เช่น การปรับเนื้อหาวิชาให้มีความทันสมัย การปรับคำอธิบายรายวิชาให้ชัดเจนยิ่งขึ้น การปรับลดจำนวนหน่วยกิต และจากการสัมภาษณ์พบว่ามีการนำข้อมูลป้อนกลับมาใช้กับการพัฒนา Soft Skill ด้านการสื่อสารการสร้างภาวะผู้นำเพื่อสอดแทรกในรายวิชาต่างๆ รวมถึงการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์ เป็นต้น		4
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	- จาก SAR หน้า 34 และ เล่มมคอ.2 เมื่อพิจารณาคุณภาพของ Curriculum Mapping พบว่า PLOs แต่ละข้อมีรายวิชาพื้นฐานวิชาชีพ และรายวิชาบังคับ รองรับครบถ้วน		4
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	- จาก มคอ.2 ร่วมกับการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และกลุ่มผู้เรียน พบว่า โครงสร้างหลักสูตรมีลำดับจากรายวิชาพื้นฐานไปยังวิชาขั้นสูง และมีการบูรณาการระหว่างรายวิชาที่เป็นกลุ่มพื้นฐานวิชาชีพ เพื่อต่อยอดไปยังวิชาชีพบังคับและวิชาชีพเลือก		4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	- จาก SAR หน้า 35 และเล่มมคอ.2 พบว่า หลักสูตรมีรายวิชาเลือก 15 หน่วยกิต ซึ่งหลักสูตรกำหนดให้นักศึกษาเลือกเรียนจาก 3 กลุ่มวิชา คือ กลุ่มวิชาผู้ประกอบการ กลุ่มวิชาความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม และกลุ่มวิชาบริหารจัดการ		4
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	- หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงตามรอบเวลา 5 ปี โดยหลักสูตรฉบับที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน สอดรับกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะจังหวัดชายแดนใต้ ทั้งนี้ ในแต่ละปีการศึกษาหลักสูตรนำข้อมูลป้อนกลับที่ได้รับจากการไปนิเทศนักศึกษาฝึกงาน มาปรับการเรียนการสอน และการเพิ่มทักษะให้แก่ศึกษาอย่างต่อเนื่องตามข้อเสนอแนะของผู้ประกอบการ		4
Overall opinion				4
3 Teaching and Learning Approach				
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	- จาก SAR หน้า 41 พบว่ามหาวิทยาลัยกำหนดปรัชญาการจัดการศึกษาไว้ชัดเจน และมีการสื่อสารยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ อาจารย์ นักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต/สถานประกอบการ และศิษย์เก่า เป็นต้น - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า มีการนำปรัชญาการจัดการศึกษาไปใช้ในวิชาการจัดการธุรกิจชุมชน วิชาแผนธุรกิจชุมชน วิชาวิจัยทางธุรกิจ และวิชาอื่นๆ โดยแต่ละรายวิชาเหล่านั้น มีการกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ชัดเจน		4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	- จาก SAR หน้า 41-42 และการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าอาจารย์ผู้สอนเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการปรับออกแบบงานในรายวิชาสามารถเลือกทำงานเดี่ยวหรืองานกลุ่ม การคัดเลือกสถานประกอบการที่จะไปศึกษาดูงาน การเลือกวิทยากรพิเศษที่จะมาบรรยายในรายวิชา เป็นต้น		4
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	- จาก SAR หน้า 42 การพิจารณา มคอ. 3, 4 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบ Active Learning ในหลายรูปแบบ เช่น การ Brainstorming Think-Pair Share การแสดงบทบาทสมมติ การวิเคราะห์กรณีศึกษา การดูงานนอกสถานที่ การฝึกงานในสถานประกอบการ เป็นต้นทั้งนี้ กิจกรรม Active Learning เหล่านี้ มีความสอดคล้องกับ CLOs ของรายวิชา		4
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	- จาก SAR หน้า 43 คณะมีการระบุทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต คือ ทักษะการเรียนรู้ และนวัตกรรมจำนวน 5 ทักษะ โดยในตาราง 3.3 ของ SAR หลักสูตรการเรียนการสอนนั้น ทำให้แสดงความเชื่อมโยงทักษะที่ผู้เรียนบรรลุเป้าหมายทักษะที่กำหนดขึ้นกับรายวิชา และการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่กำหนดกิจกรรมต่างๆ ที่จะผลักดันทักษะเหล่านั้น	- การยืนยันทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตกับผู้บัณฑิต หรือศิษย์เก่า รวมถึงการติดตามและประเมินว่ากิจกรรมนั้น ทำให้ผู้เรียนบรรลุเป้าหมายทักษะที่กำหนดขึ้นกับรายวิชา และการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่กำหนดไว้	3
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new	- จาก SAR หน้า 44 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า มีการผลักดันให้ผู้เรียนเกิดความคิด		4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	สร้างสรรค์ และทักษะความเป็นผู้ประกอบการ ผ่านการจัดทำโครงการงาน สหกิจศึกษา และฝึกประสบการณ์วิชาชีพ รวมถึงมีรายวิชาในกลุ่มผู้ประกอบการ		
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	- จาก SAR หน้า 44-45 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า คณะกำหนดให้ผู้สอนส่ง มคอ.3 เพื่อพิจารณาความสอดคล้องกับ CLOs หลักสูตรยังมีการทวนสอบการจัดการเรียนรู้การสอนกับสถานประกอบการ โดยมีการทบทวนถึงความรู้และทักษะที่นักศึกษาได้นำไปปรับใช้กับการทำงานในองค์กร หรือสถานประกอบการที่นักศึกษาไปฝึกงาน โดยหลักสูตรนำข้อเสนอแนะมาปรับเนื้อหาและกิจกรรมในรายวิชา เป็นต้น		4
Overall opinion				4
4 Student Assessment				
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	- จาก SAR หน้า 46 การสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษาพบว่า หลักสูตรมีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย เช่น การสอบข้อเขียน การนำเสนองาน การสังเกตพฤติกรรม และการวัดและประเมินที่ใช้อยู่จัดทำโครงการ เป็นต้น	- จากการพิจารณา มคอ. 3 พบว่า หลายรายวิชาใช้จุดดำที่อยู'ใน Mapping และนำข้อความทั้งประโยคมาใช้ จึงไม่สามารถพิจารณาได้ว่าวิธีการสอดคล้องกับ CLOs ของวิชานั้นๆ หรือไม่	3
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- จาก SAR หน้า 47-49 พบว่า คณะมีระบบอุทธรณ์ผลการเรียนและร้องทุกข์อื่นๆ ผ่านระบบกลาง โดยแจ้งผ่านแบบฟอร์มที่กำหนด และยื่นผ่านเจ้าหน้าที่ฝ่ายวิชาการ โดยอาจารย์ผู้สอน และอาจารย์ที่ปรึกษา ได้แจ้งระบบอุทธรณ์ดังกล่าวให้นักศึกษาทราบในคาบ		4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
		แรกของการเรียน ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2568 ไม่มีการร้องเรียน		
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- จาก SAR หน้า 50-52 หลักสูตร มีการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา และติดตามผลการเรียนผ่านระบบ PNUCM และการกำหนดเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษาตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย - จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า รับรู้และเข้าใจมาตรฐานต่างๆ รวมถึงทราบเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษา		4
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	- จาก SAR หน้า 53-58 หลักสูตร มีการกำหนดกรอบเวลาการประเมินในแต่ละภาคเรียนที่ชัดเจน และการประเมินใช้การอิงเกณฑ์ - หลักสูตรแสดงหลักฐานการใช้เกณฑ์ Rubric ในการประเมินรายงานและการนำเสนอ โดยมีการแสดงรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนไว้ชัดเจน และจากการสัมภาษณ์เพิ่มเติมพบว่ามี การใช้ Marking Schemes เพื่อตรวจสอบข้อสอบอัตโนมัติ		4
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	- จาก SAR หน้า 59-62 หลักสูตร มีการวัดการบรรลุ CLOs ทั้งแบบ Formative และ Summative และมีการวัด YLOs และ PLOs แต่ละข้อตามที่ระบุไว้ในเกณฑ์ 1.5	- หลายรายวิชาใช้จุดดำที่อยู่ใน Mapping และนำข้อความทั้งประโยคมาใช้ จึงไม่สามารถพิจารณาได้ว่าวิธีการวัดและประเมินที่ใช้อยู่สอดคล้องกับ CLOs ของวิชานั้นๆ หรือไม่ - ผลรวมของ YLOs อาจไม่เท่ากับ PLOs เสมอไป หากการทำ OBE ของหลักสูตรยังไม่สมบูรณ์ - การประเมิน PLOs ควรครอบคลุมทั้งวิธีการวัด	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
			เครื่องมือวัด ช่วงเวลาที่วัด และเกณฑ์การตัดสินว่าผู้เรียน ต้องทำได้ถึงระดับใด	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	- จาก SAR หน้า 62-63 ร่วมกับการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา พบว่า อาจารย์มีการเฉลยแบบฝึกหัด มีการแจ้งคะแนนสอบ และคะแนนเก็บให้นักศึกษาทราบ รวมถึงการให้ข้อเสนอแนะแก่นักศึกษา ในการปรับปรุงทักษะการนำเสนองาน หรือการจัดทำโครงการ เป็นต้น		4
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	- จาก SAR หน้า 63-65 และการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า มีการวิพากษ์ มคอ.3, 4 และวิพากษ์ข้อสอบ มีการนำข้อเสนอแนะจากสถานประกอบการซึ่งนักศึกษาไปฝึกสหกิจ มาปรับปรุงการเรียนการสอน และปรับปรุงเกณฑ์ Rubric - จาก SAR หน้า 64 หลักสูตรแสดงรายละเอียดการปรับเปลี่ยนหรือทบทวน วิธีการวัดและประเมินผล เช่น การปรับข้อสอบให้ เป็น Case Study และ Performance Based การปรับ Rubric และ การทำ Fast Feedback เป็นต้น		4
Overall opinion				4
5 Academic Staff				
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-employment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil	- จาก SAR หน้า 66 พบว่า หลักสูตรมีแผนอัตรากำลังโดยพิจารณาจากความต้องการของสาขาวิชาและหลักสูตร จากความต้องการ ด้านการสอน การวิจัยและบริการวิชาการ รวมทั้งการอบรมพัฒนา ตนเอง การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ จากหลักฐานที่ 5.1-2 พบ	- ทบทวนแผนอัตรากำลังที่รวบรวมข้อมูลการสืบทอดตำแหน่ง การเลื่อนตำแหน่ง การโยกย้ายหน้าที่ การเลิกจ้าง และการเกษียณอายุ ในระยะเวลา 5 ปี	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	the needs for education, research, and service.	แผนการเข้าสู่ตำแหน่งราชการ 5 ปี - จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารมีแผนการขึ้นสู่ตำแหน่ง มีการเรียนรู้งานล่วงหน้า มีรายชื่อบุคลากรในการลาศึกษาต่อ		
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	- จาก SAR หน้าที่ 60 แสดงค่า FTEs ของบุคลากร สายวิชาการต่อผู้เรียน ในตารางที่ 5.1 และแสดงภาระงานสอนและภาระอื่นที่ได้รับมอบหมายของอาจารย์ผู้สอนในตารางที่ 5.2 แผนพัฒนาอาจารย์ตามความสนใจความจำเป็นของคณะและหลักสูตรมาจากนโยบายของคณะเช่นการวิจัย การทำผลงาน การใช้ Ai ร่วม KM กันเรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของทุกสาขาในคณะผ่านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	- ทบทวนการนำข้อมูล FTE มาใช้ประโยชน์ และการสะท้อนภาระงานของผู้	3
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	- จาก SAR หน้าที่ 69 พบว่ามหาวิทยาลัย กำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ การสื่อสาร ให้บุคลากรรับทราบ รวมทั้งการประเมินตามสมรรถนะที่กำหนด โดยยึดตามระเบียบมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2568 นอกจากนี้ยังเพิ่มสมรรถนะ นอกเหนือจากพันธกิจ 5 ด้าน ในการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ ของมหาวิทยาลัยแล้ว ยังเพิ่มสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษ สมรรถนะในการปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์ ด้านการสอน ประเมินจาก การนิเทศก์ การ		4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
		สอน การจัดทำมคอ. 3 มคอ5 ผลการประเมินจากนักศึกษา และผลการประเมิน ของตนเอง		
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	- จาก SAR หน้าที่ 71 พบว่าหลักสูตรมีการมอบหมายงานด้านการสอน โดยพิจารณาจาก ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญ เพื่อให้เกิดคุณภาพและประโยชน์ต่อผู้เรียน		4
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	- จาก SAR หน้าที่ 72 พบว่าอาจารย์ทุกคนได้รับการประเมินการปฏิบัติงาน ของคณะอย่างเท่าเทียมกัน ซึ่งประเมินด้านการเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการ รวมถึง การทำนุ บำรุง ศิลปวัฒนธรรม - จากการสัมภาษณ์บุคลากรสายวิชาการพบว่ามีการประเมินการปฏิบัติงานอย่างเป็นธรรม		4
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	- จาก SAR หน้า 72 พบว่าคณะฯ ได้กำหนดบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบของบุคลากรสายวิชาการ รวมทั้งมีสิทธิประโยชน์ เช่น สิทธิในการลาของข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย ลูกจ้างชั่วคราวงบประมาณสนับสนุนในการพัฒนาศักยภาพบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนสวัสดิการให้แก่บุคลากรของคณะ ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน เช่น สวัสดิการบ้านพัก ประกันสังคม กองทุนพนักงาน และตรวจสุขภาพประจำปี และประกันอุบัติเหตุกลุ่ม		4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
		- จากการสัมภาษณ์บุคลากรพบว่ารับทราบบทบาทหน้าที่และสิทธิประโยชน์ของตนเอง		
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	- จาก SAR หน้า 72 พบว่าคณะฯ มีแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ ทั้งหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอกที่อาจารย์สามารถสมัครเข้าร่วมกิจกรรมตามความต้องการและความสนใจ โดยในปีการศึกษา 2568 คณะฯ มีจัดทำโครงการพัฒนาบุคลากรคณะวิทยาการจัดการเพื่อรองรับให้แก่บุคลากรที่มีความต้องการพัฒนาตนเอง ตามความต้องการ / ความถนัดและความสนใจ ของแต่ละบุคคล		4
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	- จาก SAR หน้า 73 มีการประเมินการปฏิบัติงานโดยใช้ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานและเลื่อนขั้นเงินเดือนตามระเบียบมหาวิทยาลัยฯ นอกจากนี้คณะฯ ยังมีการเสนอชื่ออาจารย์ที่มีผลงานดีเด่นทางด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ เพื่อให้มหาวิทยาลัยพิจารณา ในการยกย่องเชิดชูเกียรติในวันครบรอบวันสถาปนาฯ และมีการประกาศในที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ที่ประชุมอาจารย์และบุคลากร ติดตามประกาศที่บอร์ดประชาสัมพันธ์ และเว็บไซต์ของคณะเพื่อให้กำลังใจ และสร้างแรงจูงใจแก่บุคลากร		4
Overall opinion				4

Criterion	Strengths	Area for improvement	Score	
6 Student Support Services				
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	- จาก SAR หน้าที่ 79 -80 พบว่ามีระบบและกลไกในการรับนักศึกษาจากการสัมภาษณ์ ผู้บริหารพบว่ามีการรับนักศึกษาตามร่องเวลาของมหาวิทยาลัยมีการกำหนดเป้าหมาย หากไม่เป็นไปตามเป้าใช้วิธีประชุมปรับกลยุทธ์ เพื่อให้สามารถเข้าถึงกลุ่มนักเรียนและรับสมัครนักศึกษาได้มากขึ้น - การสื่อสารและเผยแพร่ข้อมูลการรับสมัครที่ครอบคลุมและทันสมัย โดยใช้เว็บไซต์ ของคณะและมหาวิทยาลัย คู่มือรับสมัครออนไลน์ และโซเชียลมีเดีย กิจกรรมแนะแนวในโรงเรียน ผ่านโครงการ PNU Road Show กิจกรรม Open House และความร่วมมือกับโรงเรียนเครือข่าย	4	
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	- จาก SAR หน้าที่ 80-81 พบว่ามีการวางแผนระยะสั้น 1-3 ปี และแผนระยะยาวมากกว่า 3 ปีขึ้นไป โดยแผนระยะสั้น ได้แก่ การพัฒนาระบบอาจารย์ที่ปรึกษา การจัดอบรมทักษะดิจิทัลและผู้ประกอบการ การสนับสนุนการนำเสนอผลงานวิจัย การจัดโครงการบริการวิชาการ และการพัฒนาระบบทุนการศึกษา ส่วนแผนระยะยาวมุ่งพัฒนาระบบการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์	- ทบทวนการกำหนดรายละเอียดกิจกรรมภายใต้แผนระยะสั้น 1 ปี ทั้งที่เป็นวิชาการและไม่เป็นวิชาการ รวมทั้งรายละเอียดกิจกรรมภายใต้แผนระยะยาวมากกว่า 3 ปี ทั้งที่เป็นวิชาการและไม่เป็นวิชาการรวมทั้งผู้รับผิดชอบ ประมาณ และ ช่วงดำเนินการ	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
		ศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการ เครือข่ายสถานประกอบการ ด้านสหกิจศึกษา ระบบศิษย์ เก่า และการพัฒนาทักษะการ เรียนรู้ตลอดชีวิต		
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	- จาก SAR หน้า 81 และจากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่าหลักสูตรได้ติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนโดยใช้ 3 กลไกหลัก ได้แก่ (1) การติดตามความก้าวหน้า (Student Progress) ผ่านการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบข้อมูลในระบบ PNUCM และจัดโครงการ“อินทนิลพบผู้ปกครอง” เพื่อดูแลนักศึกษากลุ่มเสี่ยง (2) การติดตามผลการเรียน (Academic Performance) โดยบันทึกเกรดในระบบ PNUCM ใช้ระบบ EarlyWarning แจ้งเตือน จัด Remedial Class และ Peer Tutoring รวมถึงจัดเวิร์กชอปพัฒนาทักษะการเรียนรู้ (3) การติดตามภาระการเรียน (Workload Monitoring) ผ่านการประชุมของประธานหลักสูตรเพื่อกำหนดงานในแต่ละวิชาสำรวจ Workload Survey และปรับปรุงรายวิชาเมื่อพบภาระเกินพร้อมติดตามผ่าน Home Room		4
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	- จาก SAR 82 และการสัมภาษณ์หลักสูตรพบว่าหลักสูตรเน้นการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพผู้เรียนอย่างเป็นระบบ เพื่อส่งเสริมผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบหลักสูตร เช่น การเป็นพลเมืองดี มีความ	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษาและศิษย์เก่าพบว่าอยากให้เพิ่มกิจกรรมเสริมหลักสูตรร่วมกับสถานประกอบการมากขึ้นเพื่อให้เข้าใจการทำงานจริงและเพิ่มโอกาสในการได้งานทำ	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
		รับผิดชอบ การสื่อสารและทำงานเป็นทีม การประยุกต์ความรู้ในสถานการณ์จริง และการแก้ปัญหา โดยมีโครงการจำลองธุรกิจร่วมกับศูนย์บ่มเพาะฯ ผ่านร้าน More Nara เพื่อให้นักศึกษาเรียนรู้การบริหารธุรกิจจริง การเตรียมความพร้อมก่อนสหกิจ ศึกษาและฝึกงานจริง การอบรมทักษะดิจิทัล การสื่อสาร และความเป็นผู้ประกอบการ พร้อมส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขัน Business Plan, Digital Marketing และ Startup Pitching ทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย นักศึกษาที่มีศักยภาพจะได้รับคำปรึกษาเฉพาะทาง และการจับคู่กับนักลงทุนหรือสถานประกอบการ ซึ่งกิจกรรมเหล่านี้มีผลโดยตรงต่อการสร้างเครือข่ายวิชาชีพ มีการจัดกิจกรรมพัฒนา นักศึกษาตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย		
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-	- จาก SAR หน้า กำหนดสมรรถนะของบุคลากร เพื่อให้เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนมีทักษะสอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยกำหนดสมรรถนะหลัก และ สมรรถนะที่เกี่ยวข้องกับบทบาทงานเฉพาะ เช่น งานทะเบียน แนวโน้ม กิจกรรมนักศึกษา และเทคโนโลยีสารสนเทศไว้อย่างชัดเจน - จากการสัมภาษณ์สายสนับสนุนพบว่ารับทราบสมรรถนะ และผลการประเมินเข้าสู่		4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	defined to ensure smooth delivery of the services.	แผนพัฒนาบุคลากร		
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	- จาก SAR หน้า 83-84 พบว่ามี การประเมินความพึงพอใจของ ให้บริการผู้เรียนครอบคลุมทุก นักศึกษาต่อบริการในหมวด 6.2- ประเด็นในเกณฑ์ 6.1-6.4 6.4 พบว่านักศึกษามีความพึง รวบรวมทั้งกำหนดคู่เทียบและนำ พพอใจในระดับ “ดีมาก” คิดเป็นผลการประเมินมาเทียบเคียง ร้อยละ 85.4 และเสนอให้คง เพื่อเรียนรู้กระบวนการมา กิจกรรมเหล่านี้ไว้ต่อเนื่อง พร้อมมีพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น ข้อเสนอแนะ	- พิจารณาการประเมินระบบ	3
Overall opinion				3
7 Facilities and Infrastructure				
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	- จาก SAR หน้า 85 พบว่า ห้องเรียนทฤษฎีภายในห้องเรียน ประกอบด้วย เครื่องฉาย โปรเจคเตอร์และจอรับภาพ เครื่อง ขยายเสียง ไมโครโฟน เครื่องปรับอากาศ เก้าอี้เลคเชอร์ ห้องละ 40 ตัว โต๊ะ-เก้าอี้ของ อาจารย์ จำนวน 1 ชุดและจัดการ มีห้องเรียนพิเศษ จำนวน 2 ห้อง ห้อง 401 และ ห้อง 305 ที่ ปรับปรุงใหม่ - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่ามีความเพียงพอ พร้อมใช้ และ ทันสมัยต่อการใช้งาน		4
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	- จาก SAR หน้า 88 พบว่ามี ห้องปฏิบัติการ จำนวน 10 ห้อง ได้แก่ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ห้องปฏิบัติการบัญชี ห้องปฏิบัติการภาษา (LLC) รวมทั้งเครื่องมือและอุปกรณ์ที่มี ความทันสมัย พร้อมใช้งาน		4
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in	- จาก SAR หน้า 89 พบว่ามีศูนย์ วิทยบริการให้บริการยืม-คืน หนังสือ ตำรา ในระบบ OPAC		4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	information and communication technology.	(Online Public Access Catalog) ซึ่งเป็นระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย และคณะฯ ได้จัดเตรียมห้องสมุดมีหัวหน้างานห้องสมุดและเจ้าหน้าที่ให้บริการการสืบค้นแก่บุคลากรและนักศึกษา นอกจากนี้ยังมีฐานข้อมูลสารสนเทศอื่นๆบริการผู้เรียน - จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่ามีความเพียงพอพร้อมใช้และทันสมัย		
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	- จาก SAR หน้า 90 และจากการสัมภาษณ์พบว่าการจัดซื้อโปรแกรม ZOOM ซึ่งใช้สำหรับการจัดการเรียนการสอนแบบ online จำนวน 1 account 10 user มีระบบการจองห้องเรียนผ่าน google form เพื่อความสะดวกแก่อาจารย์และนักศึกษาในการสอนสดเชยในกรณีวันหยุดหรือวันอื่น ๆ มีระบบการแจ้งซ่อมผ่าน google form	- จากการสัมภาษณ์ผู้สอนพบว่าต้องการโปรแกรมทางสถิติ และโปรแกรมตรวจสอบ Ai	3
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	- จาก SAR หน้า 90 และจากการสัมภาษณ์พบว่าการจัดซื้อสัญญาณเครือข่ายอินเทอร์เน็ต		4
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and	- จาก SAR หน้า 94 และจากการสัมภาษณ์หลักสูตรพบว่า - ด้านความปลอดภัยมหาวิทยาลัยใช้ประกาศของมหาวิทยาลัยด้านนโยบายความปลอดภัย ประกาศอยู่เวร		4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	implemented.	รักษาการ - ด้านสุขภาพคือมาตรการตรวจสุขภาพประจำปี มีบริการเก็บชั่วโมงออกกำลังกายให้รางวัลของที่ระลึก - นโยบายมหาวิทยาลัยสีเขียว Green University การรักษาความสะอาดการแยกขยะ		
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well-being	- จาก SAR หน้า 93 พบว่า การปรับปรุงพื้นที่ห้องสมุด มีห้องกิจกรรมห้อง co-working และปรับปรุงห้องสโมสรนักศึกษาเพื่อให้นักศึกษามีสถานที่ทำกิจกรรม มีโรงอาหารเพื่อจำหน่ายอาหาร เครื่องดื่ม มีโต๊ะอ่านหนังสือ มุมพักผ่อนส่งเสริมด้านกายภาพ สังคม จิตใจและสิ่งแวดล้อม	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่าต้องการไฟส่องสว่างหน้าตึก และที่จอดรถเพิ่ม	3
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	- จาก SAR หน้า 94 พบว่ามีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรเพื่อให้เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนมีทักษะสอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยกำหนดสมรรถนะหลัก และ สมรรถนะรองไว้อย่างชัดเจน - จากการสัมภาษณ์สายสนับสนุนพบว่ารับทราบสมรรถนะและผลการประเมินเข้าสู่แผนพัฒนาบุคลากร		4
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	- จาก SAR หน้า 95 พบว่ามีผลการสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่อการจัดการเรียนการสอน		4
Overall opinion				4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
8 Output and Outcomes				
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จาก SAR หน้า 97-99 หลักสูตร มีการแสดงข้อมูลจำนวนนักศึกษา รับเข้า การออกกลางคัน และจำนวนผู้จบการศึกษาตามแผน มีนำไปใช้ประโยชน์ในการกำกับการวิเคราะห์ข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี ติดตาม รวมถึงการดูแลให้อัตราการออก กลางคันลดลง และให้สำเร็จ การศึกษาตามแผนมากขึ้น	- การกำหนดค่าเป้าหมาย และการวิเคราะห์ข้อมูลเทียบกับค่าเป้าหมาย เพื่อการ นำไปใช้ประโยชน์ในการกำกับการ วิเคราะห์ข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี ติดตาม - การเทียบเคียงกับคู่เทียบ เพื่อให้ได้มาซึ่งแนวปฏิบัติที่ดี และนำมาปรับใช้ในการ ดำเนินงานของหลักสูตร ปรับปรุงผลการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง	3
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จาก SAR หน้า 99-100 พบว่า หลักสูตรมีการแสดงข้อมูลอัตรา การได้งานทำย้อนหลัง 3 ปี การศึกษา และมีการวิเคราะห์ผล การดำเนินงาน	- การกำหนดค่าเป้าหมาย และการวิเคราะห์ข้อมูลเทียบกับค่าเป้าหมาย เพื่อการ นำไปใช้ประโยชน์ - การกำหนดคู่เทียบ การ เรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดี และนำมาปรับใช้ในการดำเนินงาน ของหลักสูตรเพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงผลการ ดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง	3
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จาก SAR หน้า 100-101 หลักสูตรมีการแสดงข้อมูลผลงาน ผู้เรียนย้อนหลัง 5 ปี การศึกษา และมีการวิเคราะห์ผลการ ดำเนินงาน	- การกำหนดค่าเป้าหมาย และการวิเคราะห์ข้อมูลเทียบกับค่าเป้าหมาย เพื่อ การ นำไปใช้ประโยชน์ - การนำเสนอข้อมูลผลงาน ของอาจารย์ พร้อมทั้งวิเคราะห์ - การเทียบเคียงกับคู่เทียบ การเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดี และนำมาปรับใช้ในการดำเนินงาน ของหลักสูตรเพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงผลการ ดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	- หลักสูตรแสดงข้อมูลเชิงบรรยายการวัดการบรรลุ PLOs โดยพิจารณาจากการบรรลุ CLOs ของแต่ละรายวิชา	- หลักสูตรพึงแสดงข้อมูลที่บ่งชี้ว่ามีการบรรลุ PLOs แต่ละข้อในระดับสูง-ต่ำอย่างไร (ตามวิธีการที่กำหนดไว้ในเกณฑ์ 1.5) - การกำหนดค่าเป้าหมายและการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อผลการวิเคราะห์ไปใช้ประโยชน์	2
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จาก SAR หน้า 103 หลักสูตรมีการแสดงข้อมูลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและนักศึกษาปัจจุบันของปีการศึกษา 2564-2566	- การแสดงข้อมูลความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของปีการศึกษา 2567 และ 2568 - การกำหนดค่าเป้าหมายและการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการนำไปใช้ประโยชน์ - การเทียบเคียงกับคู่เทียบการเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดี และนำมาปรับใช้ในการดำเนินงานของหลักสูตรเพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงผลการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง	2
Overall opinion				3

ภาคผนวก

กำหนดการ
ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ (AUN - QA v.4)
ประจำปีการศึกษา 2568
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)
ณ ห้องประชุมอินทนิลโสภา ชั้น 5
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุธวิทยาลัย

วันจันทร์ ที่ 10 สิงหาคม 2569

- | | |
|------------------|--|
| 08.30 - 09.00 น. | - ลงทะเบียน |
| 09.00 - 09.30 น. | - คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมเพื่อหารือแนวทางการประเมินฯ |
| 09.30 - 09.45 น. | - คณบดีคณะวิทยาการจัดการ กล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ |
| 09.45 - 10.00 น. | - ประธานกรรมการประเมินฯ แนะนำคณะกรรมการประเมินฯ และแจ้งวัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร |
| | - ประธานหลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2568 |
| 10.00 - 11.00 น. | - สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร /อาจารย์ประจำหลักสูตร |
| 11.00 - 12.00 น. | - สัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายวิชาการ (2 คน) และสายสนับสนุน (2 คน) |
| 12.00 - 13.00 น. | - พักรับประทานอาหารกลางวัน |
| 13.30 - 15.00 น. | - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต 2 คน |
| | - สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่า 2 คน |
| | - สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน 4 คน |
| 15.00 - 15.30 น. | - คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสาร/รายการหลักฐาน |
| | - คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมเพื่อสรุปผลการประเมิน |
| 15.30 - 16.00 น. | - คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาด้วยวาจา |
| 16.00 - 16.30 น. | - รองคณบดีกล่าวปิดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร |

ภาพประกอบ

