



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0
ประจำปีการศึกษา 2568
หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ
หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566

รายชื่อผู้ประเมิน

- | | |
|--------------------------------------|------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุวัต สงสม | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ ดร.สาธิตา สมานพมาน | กรรมการ |
| 3. นางสาวอาดินดา เจ๊ะมะยิ | เลขานุการ |
| 4. นายบุรฮำ มะ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
วันที่ประเมิน 26 สิงหาคม 2569

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 ประจำปีการศึกษา 2568
หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ
หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนูวัต สงสม)
ประธานกรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิตา สมานหมาน)
กรรมการ



(นางสาวอาดินดา เจ๊ะมะยิ)
เลขานุการ



(นายบุรหำ มะ)
ผู้ช่วยเลขานุการ

บทสรุปสำหรับผู้บริหารหลักสูตร

รายงานฉบับนี้แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 ของหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2566 คณะศิลปศาสตร์ ประเมินวันที่ 26 สิงหาคม 2569 โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุวัต สงสม (ประธานกรรมการ) อาจารย์ ดร.สาธิตา สมานพามา (กรรมการ) นางสาวอดิศา เจ๊ะมะยิ (เลขานุการ) และนายบุรฮัมมะ (ผู้ช่วยเลขานุการ)

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรนี้ ตั้งอยู่บนข้อมูลที่หลักสูตรได้จัดเตรียม รวมถึงเอกสารรายงานการประเมินตนเอง การตรวจยืนยันเอกสาร และการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ประกอบด้วย อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

การประเมินนี้ ดำเนินการภายใต้การประเมิน 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558 มีทั้งหมด 12 ข้อ และองค์ประกอบที่ 2 การประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN QA มีทั้งหมด 8 ข้อ ซึ่งประเมินด้วยระดับคะแนน 7 ระดับ โดยผลการประเมินทั้ง 2 องค์ประกอบมีดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ระดับปริญญาโท

ตัวบ่งชี้	ผ่าน/ไม่ผ่าน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558	ผ่าน

องค์ประกอบที่ 2 การประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN QA

Criterion	Score (1 - 7)
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	4
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	4
8. Output and Outcomes	2
Overall Verdict	3

จุดแข็งในภาพรวมของหลักสูตร

1. คุณวุฒิและคุณสมบัติของอาจารย์ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานระดับบัณฑิตศึกษา
2. กิจกรรมการเรียนการสอนเป็นแบบ Active Learning สะท้อนถึงความเข้มแข็งในด้านความรู้ที่เกี่ยวข้องกับหลักการ/เทคนิคการจัดการเรียนรู้ มีการฝึกฝนทักษะในการออกแบบสื่อการสอน การใช้เทคโนโลยี รวมถึงนวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้
3. ผู้เรียนสามารถนำความรู้และทักษะที่ได้รับจากหลักสูตร ไปใช้งานจริง กับการเป็นครู/ครูสอนพิเศษ กับนักเรียนในโรงเรียนทั้งระดับอนุบาลและประถมศึกษา
4. การจัดสรรภาระงานตามคุณวุฒิ ประสบการณ์ ความเชี่ยวชาญ และความถนัด ตลอดจนการบริหารบุคลากร เพื่อให้การดำเนินงานหลักสูตรได้อย่างมีคุณภาพ
5. กิจกรรมเสริมหลักสูตร การเข้าร่วมอบรม การเข้าร่วมงานประชุมวิชาการ สามารถนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการเรียนรู้ในการทำงาน
6. ระบบการดูแลของอาจารย์ในหลักสูตรที่มีการกำหนดบทบาทผู้สอน ผู้เรียน การให้ข้อมูลป้อนกลับกับผู้เรียน ส่งผลให้นักศึกษามีความก้าวหน้าผู้เรียนในการทำวิจัย
7. หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอ พร้อมใช้ มีการแสดงข้อมูลผลการประเมิน และมหาวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศ ระบบเครือข่าย ตลอดจนสถานะแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ของหลักสูตร

1. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาควรกำหนด Point of Reference ให้ชัดเจน และนำมาประกอบการกำหนด PLOs
2. ทบทวนการวัดการบรรลุ PLOs ให้เป็นระบบที่ชัดเจน (จากสิ่งที่ทำอยู่แล้ว เช่น การสอบประมวลความรู้ การสอบภาษาอังกฤษ การสอบงานวิจัย การวัด CLOs และ YLOs) ระบบการวัดควรครอบคลุมวิธีการวัด เครื่องมือวัด และเกณฑ์การตัดสินผล พร้อมทั้งนำผลจากการวัดไปต่อยอดหรือปรับปรุงสมรรถนะผู้เรียนตาม PLOs
3. กระบวนการออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง OBE และ BCD ในบางขั้นตอนยังไม่ชัดเจน โดยเฉพาะการแยกองค์ประกอบ K-S-A (หรือ K-S-E-C) แล้วนำมาจัดกลุ่มเป็นรายวิชา
4. กระบวนการทวนสอบที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน ยังไม่ได้รับผลลัพธ์ที่ชัดเจนและเป็นระบบ ว่าสามารถยืนยันความสอดคล้องกับ CLOs และตอบโจทย์ภาคการทำงาน มากน้อยเพียงใด รวมถึงมีวิชาใดบ้างที่นำผลจากการทวนสอบไปปรับใช้
5. การ Confirm ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่กำหนดไว้กับภาคการทำงาน (ผู้ใช้บัณฑิตหรือศิษย์เก่า) รวมถึงการกำกับติดตามว่าผู้เรียนบรรลุ ภายหลังเข้าร่วมกิจกรรมของรายวิชาหรือกิจกรรมเสริมแล้ว
6. การเก็บข้อมูลค่า FTE ย้อนหลัง 3-5 ปีการศึกษา การวิเคราะห์ภาระงานอาจารย์ ต้องแสดงค่า FTE ครอบคลุมพันธกิจ (สอน วิจัย และบริการวิชาการ) มีการวิเคราะห์เทียบกับค่าเป้าหมาย และนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารภาระงาน และอัตรากำลัง
7. การกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ผู้สอนในระดับบัณฑิตศึกษา ตามพันธกิจหลัก รวมถึงด้านการให้คำปรึกษาเพื่อทำวิจัยหรือวิทยานิพนธ์ และต้องมีการสื่อสารสมรรถนะ รวมทั้งการประเมินสมรรถนะเพื่อนำไปใช้ในการทำแผนพัฒนาอาจารย์ของหลักสูตร

8. การอ้างอิงแผนการบริการผู้เรียนระยะสั้น/ระยะยาว ทั้งที่เป็นวิชาการและไม่ใช่วิชาการ รวมทั้งการกำกับ ติดตามการดำเนินการตามแผน ที่มีผู้รับผิดชอบและกรอบระยะเวลาที่ชัดเจน
9. การดำเนินการประเมินการบริการผู้เรียนในเกณฑ์ 6.1-6.4 การนำผลการประเมินมาพัฒนาการดำเนินการของหลักสูตรและการเทียบเคียง
10. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาควรวัดศักยภาพการทำงาน (แทนการวัดอัตราการมีงานทำ) เพราะผู้เรียนส่วนใหญ่ทำงานอยู่ก่อนเข้าศึกษา
11. ระบบการจัดเก็บข้อมูลและหลักฐานที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์อย่างเป็นรูปธรรม การวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงาน การกำหนดค่าเป้าหมายด้านผลผลิต/ผลลัพธ์ เพื่อการนำไปใช้ประโยชน์ การกำหนดคู่เทียบที่ชัดเจน การเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีของคู่เทียบ และการนำมาปรับใช้กับการดำเนินงานของหลักสูตร

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ระดับปริญญาโท พ.ศ. 2558

ผ่าน/ ไม่ผ่าน	เกณฑ์	หมายเหตุ
ผ่าน	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 3 คน และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	
ผ่าน	2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	
ผ่าน	3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	
ผ่าน	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	
ผ่าน	5. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	
N/A	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ 1. เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน 2. มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	
N/A	7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) <u>อาจารย์ประจำ</u> 1. คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน 2. มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย <u>ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก</u> 1. คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า 2. มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อ	

ผ่าน/ ไม่ผ่าน	เกณฑ์	หมายเหตุ
	วิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง หากไม่มีคุณสมบัติหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ	
N/A	8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกไม่น้อยกว่า 3 คน ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ต้องไม่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักหรือที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	
N/A	9. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ <u>อาจารย์ประจำ</u> 1. คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน 2. มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย <u>เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก</u> 1. คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า 2. มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง หากไม่มีคุณสมบัติหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูง เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ	
N/A	10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา <u>แผน ก1</u> 1. ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. <u>แผน ก2</u> 1. ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่คุณภาพตามประกาศของ กกอ. หรือนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการ โดยบทความที่นำเสนอได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมทางวิชาการ (Proceeding) <u>แผน ข</u> 1. รายงานการค้นคว้าหรือส่วนหนึ่งของการค้นคว้าอิสระต้องได้รับการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้	
N/A	11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา <u>วิทยานิพนธ์</u> อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ต่อนักศึกษา 5 คน <u>การค้นคว้าอิสระ</u> อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ต่อนักศึกษา 15 คน หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คน เทียบเท่ากับนักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน หากอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการหรือปริญญาโทและมีตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป 1 คนต่อนักศึกษา 10 คน	

ผ่าน/ ไม่ผ่าน	เกณฑ์	หมายเหตุ
	12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือน้อยกว่า 5 ปี	

หมายเหตุ 1. ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กำหนดไว้เป็น “ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน” หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน”

สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์ทุกข้อ
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุข้อ.....

AUN QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
1 Expected Learning Outcomes				
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	- จาก SAR หน้า 33-34 พบว่า หลักสูตรนำวิสัยทัศน์/พันธกิจของมหาวิทยาลัย/คณะ รวมถึงอัตลักษณ์บัณฑิตของสถาบันมาใช้ประกอบการจัดทำ PLOs - หลักสูตรมีการจัดทำ PLOs โดยใช้ Action Verb และใช้ Bloom Learning Taxonomy - หลักสูตรมีการสื่อสาร PLOs ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คือ อาจารย์นักศึกษา ครู/ผู้บริหารสถานศึกษา โดยสื่อสารผ่าน มคอ.2 เว็บไซต์คณะ และเพจคณะ	- จาก SAR และการสัมภาษณ์พบว่า PLO-4 การพัฒนานวัตกรรมที่สอดคล้องกับบริบทสังคมชุมชน ยังไม่ชัดเจนว่าผู้เรียนจะไปถึงหรือบรรลุได้หรือไม่ - หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาต้องมีการระบุ Point of Reference ที่นำมาใช้เป็นแนวทางในการกำหนด PLOs	3
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	- จาก SAR หน้า 34-35 และเล่ม มคอ.2 ร่วมกับการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า หลักสูตรใช้ PLOs เป็นตัวตั้งในการออกแบบหลักสูตร การกำหนดรายวิชามารองรับ และมีการจัดทำ CLOs ตามลำดับ	- ทบทวนคุณภาพของ CLOs ควรเป็น Action Verb ที่มีเนื้อหา/สาระ และ Learning Level ที่สอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชา และ PLOs	3
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subjectspecific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	- จาก SAR หน้า 35-36 พบว่า PLOs ของหลักสูตรประกอบด้วยส่วนที่เป็น Generic Outcomes และส่วนที่เป็น Subject Specific Outcomes	-	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 36-37 หลักสูตรสรุปความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงการสัมภาษณ์ภาคการทำงาน และแสดงข้อมูล Need/Requirement เชื่อมโยงกับการนำมาใช้ กำหนด PLOs		4
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	จาก SAR หน้า 38-39 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีการกำหนดแนวทางการประเมินการบรรลุ PLOs จากการสอบประมวลความรู้ การนำเสนองานวิจัย โครงการเชิงนวัตกรรมเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ รวมถึงการสัมภาษณ์หัวหน้าหน่วยงานที่นักศึกษาทำงานอยู่	การนำแนวทางที่ให้สัมภาษณ์มาสร้างเป็นระบบที่ชัดเจน ที่ใช้ในการประเมินการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร และนำผลลัพธ์จากการประเมินไปแสดงไว้ในเกณฑ์ 8.4 การกำหนดการวัด PLOs จะต้องครอบคลุมทั้งวิธีการวัด เครื่องมือวัด เกณฑ์การตัดสินว่าทำได้ระดับใดจึงจะบรรลุ พร้อมทั้งช่วงเวลาที่ยาวให้ชัดเจน	3
Overall opinion				3
2 Programme Structure and Content				
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	จาก SAR หน้า 40-41 และเล่ม มคอ.2 พบว่ามีรายละเอียดของหลักสูตร ที่เผยแพร่แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผ่าน Website และเพจของคณะ แผ่นพับ และป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น ผู้สอนรายวิชามีการจัดทำ มคอ. 3 และแจ้งให้นักศึกษา รับทราบในคาบแรกของการจัดการเรียนการสอน	การรายงานควรครอบคลุม ข้อมูลรายละเอียดของรายวิชา ซึ่งจะต้องมีการอัปเดต โดยเฉพาะ CLOs พบว่า ยังไม่ชัดเจน เนื่องจากยังอิงจากกรอบ TQF	3
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 42-43 และเล่ม มคอ.2 หน้า 11-12 พบว่า มีการใช้กรอบ PLOs จำนวน 5 ข้อ เป็นแนวทางในการออกแบบหลักสูตร และมี	หลักสูตรควรแสดงองค์ประกอบ K-S-A ให้ชัดเจน เพื่อพิจารณาว่าเพียงพอที่จะผลักดัน PLOs ได้อย่างแท้จริง และถูกนำไป	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
		รายวิชาที่รองรับ PLOs ดังกล่าว	บรรจุไว้ในคำอธิบายรายวิชา และใช้กำหนด CLOs ต่อไป	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	จาก SAR หน้า 44 หลักสูตรมี การนำข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการ ประเด็นอื่นๆ ที่ไม่ใช่การ กำหนด PLOs เช่น การจัดการ เรียนการสอนที่ตอบสนอง สังคมหรือชุมชนพหุวัฒนธรรม การจัดตารางเรียนที่เป็นเสาร์ อาทิตย์ และการเพิ่มรายวิชา พื้นฐานด้านการศึกษา เป็นต้น	-	4
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	จาก SAR หน้า 45-46 และการ พิจารณา Curriculum Mapping ในเล่ม มคอ.2 พบว่า มีการกระจาย PLOs ลงสู่รายวิชา ต่าง ๆ ครบถ้วนทุก ข้อ	-	4
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	จาก SAR หน้า 46-47 และเล่ม มคอ.2 พบว่า หลักสูตรมีลำดับ รายวิชาที่เหมาะสม เริ่มจาก รายวิชาที่เป็นพื้นฐานทาง การศึกษา การออกแบบ หลักสูตร และการวัด/ประเมิน หลังจากนั้นเป็นวิชาเลือกที่ สอดคล้องกับการทำ วิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์	-	4
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	จาก SAR หน้า 47-48 และเล่ม มคอ.2 พบว่า หลักสูตร กำหนดให้นักศึกษาแผน ก. และแผน ข. เรียนวิชาเลือกได้ จำนวน 9 และ 15 หน่วยกิต จากรายวิชาเลือกที่มีอยู่ใน หลักสูตร จำนวน 7 รายวิชา	-	4
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed	จาก SAR หน้า 48-48 และการ สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบ	หลักสูตรพึงทบทวนว่าความ ต้องการที่แท้จริงของภาค	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	หลักสูตร พบว่า หลักสูตรเพิ่งเริ่มใช้ ยังไม่ครบรอบการปรับปรุง แต่มีประเด็นที่หลักสูตรนำมาสร้างความแตกต่างหรือร่วมสมัยให้กับหลักสูตร คือ รายวิชาเลือกที่เกี่ยวข้องกับการสอนภาษาอังกฤษในบริบทพหุวัฒนธรรม และมีการสัมภาษณ์ผู้บริหารโรงเรียน เพื่อนำความต้องการของภาคการทำงานมาปรับกิจกรรมการเรียนการสอน และปรับหลักสูตรในรอบต่อไป	การทำงานคืออะไร เพื่อจะได้นำมาใช้ประกอบการออกแบบหลักสูตร ให้สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมาย และมีจำนวนนักศึกษาเป็นไปตามแผน	
Overall opinion				3
3 Teaching and Learning Approach				
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	- จาก SAR หน้า 50-51 ร่วมกับการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน พบว่ามหาวิทยาลัยมีการกำหนดปรัชญาการศึกษาไว้ชัดเจน และมีการสื่อสารไปยังกลุ่มอาจารย์ผู้สอน ผ่านช่องทาง Website และกิจกรรมต่างๆ - หลักสูตรนำปรัชญาการจัดการศึกษา ไปใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนของรายวิชาเช่น สัมมนา วิทยานิพนธ์ และวิชานานา ภาษาอังกฤษโลกกับการประยุกต์ใช้ฯ	-	4
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	จาก SAR หน้า 52 พบว่าหลักสูตรได้มีกระบวนการให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมตัดสินใจในกระบวนการเรียนรู้ของวิชาต่างๆ เช่น รูปแบบชิ้นงาน ระยะเวลาในการส่งงาน หัวข้อบรรยายหรือกิจกรรมที่	-	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
		สอดคล้องกับอาชีพหรือการทำงานของนักศึกษา เป็นต้น		
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	จาก SAR หน้า 53 หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนเชิงรุกที่หลากหลายรูปแบบ การปฏิบัติโดยนำเทคโนโลยีและสื่อมาใช้ การทำวิจัย การสอบ โครงร่าง และการนำเสนองาน เป็นต้น	การกำกับติดตามว่าการสอนเชิงรุกที่ใช้ในแต่ละรายวิชาสอดคล้องกับ CLOs ของวิชานั้น (ไม่ใช่ PLOs)	3
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	จาก SAR หน้า 54 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า กิจกรรมการเรียนการสอนของหลักสูตรส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ และการเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านกระบวนการวิจัย	หลักสูตรควรกำหนด LLL ให้ชัดเจน และตรวจสอบว่าสอดคล้องกับภาคการทำงาน การกำกับติดตามว่ากิจกรรมการเรียนการสอนที่จัดขึ้นส่งผลให้ผู้เรียนบรรลุทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตมากน้อยเพียงใด	3
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	จาก SAR หน้า 55-56 หลักสูตรมีการพัฒนานักศึกษาในเรื่องแนวคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ ผ่านการจัดการเรียนการสอนของวิชาต่าง ๆ เช่น รายวิชา World Englishes วิชาสัมมนา วิทยานิพนธ์ เป็นต้น	-	4
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 56-57 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า คณะกรรมการบริหารหลักสูตร มีการทบทวนรายวิชาผ่านการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.5 มีการสัมภาษณ์ผู้บริหารโรงเรียนเพื่อนำมาปรับการเรียนการสอน	-	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
Overall opinion				4
4 Student Assessment				
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	จาก SAR หน้า 59-61 รายวิชา ในหลักสูตรมีการประเมิน ผู้เรียนที่หลากหลาย เช่น จาก การสอบกลางภาคและปลาย ภาค การทำรายงาน การ นำเสนองาน การวิเคราะห์ กรณีศึกษา เป็นต้น โดย ประเมินทั้งในรูปแบบ Formative และ Summative	จากการสุ่ม มคอ.3 พบว่าบาง รายวิชา นำวัตถุประสงค์ รายวิชามากำหนดเป็น CLOs แต่ในการแสดงรายละเอียด แผนการสอนแต่ละสัปดาห์ และสัดส่วนคะแนนในการ ประเมินผลผู้เรียน ยังอิง กรอบ TQF ทำให้ไม่มั่นใจว่า วิธีการวัดและประเมินผล ผู้เรียนสอดคล้องกับสาระ ของ CLOs	3
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	จาก SAR หน้า 61 และการ สัมภาษณ์ผู้เรียน หลักสูตรมี การกำหนดช่องทางการ อุทธรณ์คะแนน และประเด็น อื่น ๆ ที่เป็นช่องทางกลาง โดย มีการสื่อสารไปยังผู้เรียนให้ ทราบในคาบแรกของการ จัดการเรียนการสอน	-	4
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	จาก SAR หน้า 62-63 พบว่า หลักสูตรกำหนดมาตรฐานและ กระบวนการในการประเมิน ความก้าวหน้าของนักศึกษา กำหนดเงื่อนไขการสอบสาร นิพนธ์และวิทยานิพนธ์ เงื่อนไขการสำเร็จการศึกษา และมีการสื่อสารให้นักศึกษา รับทราบ	-	4
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	จาก SAR หน้า 63-64 รายการ หลักฐาน และจากการ สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร พบว่า มีการตัดเกรด แบบอิงเกณฑ์ และหลักสูตรมี การใช้ Scoring Rubric เป็น เกณฑ์ในการให้คะแนนการ สอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ และ	-	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
		สารนิพนธ์ซึ่ง Rubric มีองค์ประกอบครบถ้วน คือ (1) ประเด็นที่จะประเมิน Criteria) (2) ระดับความสามารถ (Performance Levels) และ (3) คำอธิบายคุณภาพ (Quality Description)		
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	จาก SAR หน้า 64-65 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีการวัดการบรรลุ PLOs โดยพิจารณาจากการวัดผลจากรายวิชา การสอบปากเปล่า การสอบโครงร่าง และการสอบประมวลความรู้	การวัด CLOs และ PLOs ควรครอบคลุมทั้งวิธีการวัด เครื่องมือวัด ช่วงเวลาที่วัด และเกณฑ์การบรรลุว่า ผู้เรียนต้องทำได้ถึงระดับใด	3
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	จาก SAR หน้า 65-66 ผู้สอนในแต่ละรายวิชา และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มีการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียนที่เหมาะสม ช่วยให้นักศึกษาปรับปรุงผลการเรียน และเตรียมตัวในการจัดทำโครงร่างสารนิพนธ์หรือวิทยานิพนธ์	-	4
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 66-68 ร่วมกับการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีกระบวนการทวนสอบทั้งก่อนการประเมิน และหลังการประเมิน เช่น การวิพากษ์ มคอ. การวิเคราะห์จากผลการเรียน การใช้เครื่องมือ Rubric และ Marking Scheme และการสัมภาษณ์ SHs	ไม่พบผลจากการทวนสอบว่าหลักสูตรนำมาปรับ “วิธีการวัดและประเมินผู้เรียน” อย่างไร	3
Overall opinion				3
5 Academic Staff				
5.1	The programme to show that	จาก SAR หน้า 69-70 หลักสูตร มีการวางแผนอัตรากำลังด้าน	<u>ข้อสังเกต</u> - แผนแผนอัตรากำลังเป็น	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	academic staff planning (including succession, promotion, re-employment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	การทดแทนและการเลื่อนตำแหน่ง มีการวิเคราะห์ อัตรากำลัง เพื่อนำข้อมูลมา พิจารณาให้สอดคล้องกับภาระงานต่าง ๆ กับการบริหารจัดการพันธกิจของบุคลากร สายวิชาการและมีการบริหาร อัตรากำลังที่เพียงพอต่อการดำเนินงานหลักสูตร	หลักฐานให้ชัดเจน	
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	-	- การเก็บข้อมูลค่า FTE ย้อนหลัง 3-5 ปีการศึกษา การวิเคราะห์ภาระงาน อาจารย์ ต้องแสดงค่า FTE ครอบคลุมพันธกิจ (สอน วิจัย และบริการวิชาการ) มีการวิเคราะห์เทียบกับค่า เป้าหมาย และนำไปใช้ ประโยชน์ในการบริหารภาระงาน และอัตรากำลัง	2
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	- จาก SAR หน้า 71 หลักสูตร กำหนดสมรรถนะอาจารย์ 6 ด้าน คือ สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ระดับบัณฑิตศึกษา การกำกับการเรียนรู้ของนักศึกษา) การวิจัย การกำกับการทำวิทยานิพนธ์ การเผยแพร่ผลงาน การบริหารหลักสูตร และการบริการวิชาการ - มีการประเมินสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ระดับบัณฑิตศึกษาด้วยการประเมินการสอนโดยคณะกรรมการและนักศึกษา - มีการประเมินสมรรถนะด้านการกำกับการวิทยานิพนธ์โดยนักศึกษา	กำหนดวิธีการและเครื่องมือในการประเมินในสมรรถนะ ด้านอื่นๆ ให้ครบ และนำผลการประเมินที่เป็นข้อควรพัฒนาไปเป็นส่วนหนึ่งในการทำแผนพัฒนาอาจารย์ในเกณฑ์ 5.7	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	- จาก SAR หน้า 72-73 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนพบว่า หลักสูตรกำหนดภาระงานด้านการสอน โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ประสบการณ์ ความเชี่ยวชาญ และความถนัดของอาจารย์แต่ละท่าน	-	4
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	- จาก SAR หน้า 73 พบว่ามหาวิทยาลัย มีระบบ Promotion ที่เป็นธรรมในการขึ้นเงินเดือน โดยพิจารณาจากภาระงานตามพันธกิจ ตามข้อกำหนดของคณะและมหาวิทยาลัย	-	4
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	- จาก SAR หน้า 74 หลักสูตรมีการกำหนดบทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบ และเสรีภาพทางวิชาการ และจากการสัมภาษณ์อาจารย์พบว่า มีความเข้าใจและการยอมรับ ในประเด็นดังกล่าว	-	4
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	- จากการสัมภาษณ์หลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน พบว่า ได้รับการพัฒนาตนเองในด้านการสอน เช่น การใช้ AI	- หลักสูตรพิจารณากำหนดวิธีการได้ข้อมูล กลับกรองข้อมูลมาใช้ประกอบการทำแผนพัฒนาอาจารย์ - การกำกับ ติดตามการดำเนินการทำแผนพัฒนาบุคลากรว่าเป็นไปตามความต้องการของหลักสูตรหรือไม่ และการกำกับติดตามให้มีการดำเนินการให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้	3
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรมีการขับเคลื่อนการทำงานของอาจารย์จากการ		4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	academic staff teaching and research quality.	ประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี		
Overall opinion				3
6 Student Support Services				
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	- จาก SAR หน้า 78 หลักสูตรมีการกำหนดนโยบายการรับนักศึกษา กระบวนการรับรวมทั้งเกณฑ์ในการรับที่ชัดเจน มีช่องทางในการสื่อสาร และข้อมูลสื่อสารเป็นปัจจุบัน - จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า รับทราบการรับสมัครจากรุ่นน้องที่กำลังศึกษาระดับปริญญาตรีในคณะศิลปศาสตร์ และจากอาจารย์ที่สอนในหลักสูตรป.บัณฑิต	หลักสูตรพึงประเมินกระบวนการรับนักศึกษา การสื่อสาร รวมทั้งช่องทางการสื่อสารหรือกำหนดกลยุทธเชิงรุกเพื่อให้มีจำนวนนักศึกษาเป็นไปตามแผน และมีคุณสมบัติตามที่หลักสูตรกำหนดไว้	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	จาก SAR 79 พบว่ามีแผนบริการผู้เรียนระยะสั้นทั้งที่เป็นวิชาการและไม่ใช่วิชาการ	- ทบทวนการกำหนดการจัดประเภทแผนบริการผู้เรียนในระยะสั้นตามนิยามด้านวิชาการและไม่ใช่วิชาการ - กำหนดแผนบริการผู้เรียนระยะยาวทั้งที่เป็นวิชาการและไม่ใช่วิชาการ - การอ้างอิงและจัดทำรายการการบริการผู้เรียนทั้งหมดเป็นแผนการบริการผู้เรียนระยะสั้น/ระยะยาว ทั้งที่เป็นวิชาการและไม่ใช่วิชาการที่มีผู้รับผิดชอบและกรอบระยะเวลาที่ชัดเจน - การกำกับ ติดตามการดำเนินการตามแผน	2
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance,	จาก SAR หน้า 81 พบว่า มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ที่ใช้ในการติดตามความก้าวหน้าผู้เรียนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและภาระงานผู้เรียน มี	การกำกับติดตามการใช้งานระบบที่ใช้ให้มีการบันทึกข้อมูล และหลักสูตรรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์ใน	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	การให้ข้อมูลเพื่อช่วยเหลือและแก้ปัญหาอย่างเป็น จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน พบว่า มีการดูแลของอาจารย์ใน หลักสูตรที่ทำให้นักศึกษา สามารถจบได้ภายใน ระยะเวลา	การพัฒนาปรับปรุงหรือ แก้ปัญหาได้ทันทีเมื่อมีกรณี จำเป็น	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	จาก SAR หน้า 82 พบว่า หลักสูตรมีกิจกรรมเสริม หลักสูตร เช่น โครงการ นำเสนอและรายงาน ความก้าวหน้าการวิจัย การ อภิปรายและวิพากษ์งาน วิชาการ การสนับสนุนให้นำเสนอ ผลงานในการประชุมวิชาการ ระดับชาติและนานาชาติ กิจกรรมการฝึกสอนและการ นำความรู้ไปใช้ในสถานการณ์ จริง การนำเสนอผลงานวิจัย หรือนวัตกรรมโดยใช้ เทคโนโลยี กิจกรรมด้าน คุณธรรม จริยธรรม และ จรรยาบรรณวิชาชีพมีการเข้า ร่วมงานประชุมวิชาการและมี ส่วนร่วมในการจัดประชุม วิชาการ จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน พบว่า กิจกรรมเหล่านี้ทำให้มี ประสบการณ์และนำมาใช้ในการ ทำงานได้	การกำหนดกิจกรรมเสริม หลักสูตรในแผนการบริการ ผู้เรียนให้ชัดเจน (6.2) และ การประเมินกิจกรรมเสริม หลักสูตร หรือการบริการ อื่นๆที่เป็นรูปธรรม	3
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their	จากการสัมภาษณ์สายสนับสนุน- ทราบสมรรถนะสายสนับสนุน ของหลักสูตร มีการประเมิน การปฏิบัติงานปีละ 3 ครั้ง	<u>แจ้งผลประเมินสมรรถนะ เพื่อนำผลการประเมินไปใช้ ประกอบในการทำ</u> <u>แผนพัฒนาดตนเองของ</u> บุคลากร	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well- defined to ensure smooth delivery of the services.			
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	-	- การดำเนินการประเมินการให้บริการผู้เรียนในเกณฑ์ 6.1-6.4 การนำผลการประเมินมาพัฒนาการดำเนินการของหลักสูตร และการเทียบเคียงกับหลักสูตรที่มีผลการให้บริการผู้เรียนที่โดดเด่นกว่าหลักสูตรตนเอง	2
Overall opinion				3
7 Facilities and Infrastructure				
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	- จาก SAR หน้า 86 หลักสูตรมีห้องเรียนบัณฑิตศึกษา และสิ่งสนับสนุนในห้องเรียน จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน พบว่ามีความเพียงพอ พร้อมใช้ และทันสมัย	-	4
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	- จาก SAR หน้า 87 คณะมีการจัดหาคอมพิวเตอร์เพื่อให้ผู้เรียนได้สืบค้นข้อมูล	-	4
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	- จาก SAR หน้า 87 มหาวิทยาลัยมีการบริการฐานข้อมูลวารสารเพื่อการวิจัยที่เป็น Electronic Databases หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (E-book) ฐานข้อมูลออนไลน์ - หลักสูตรมีการประเมินการบริการและแสดงผลการประเมินในเรื่องความครบถ้วนของหนังสือและการบริการอยู่ในระดับดีมาก	-	4
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่ามหาวิทยาลัยมีระบบทะเบียนและระบบประเมิน	-	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	students.	การสอน ผ่านระบบ PNUCM ระบบสืบค้นหาหนังสือ งานวิจัย วิทยานิพนธ์ ใน รูปแบบเอกสาร Electronic ผ่าน website และศูนย์วิทย บริการของมหาวิทยาลัย		
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	จาก SAR หน้า 89 มหาวิทยาลัยและคณะมีการ จัดเตรียมโครง สร้างพื้นฐาน ด้านคอมพิวเตอร์และระบบ เครือข่ายอินเทอร์เน็ต หลักสูตรมีการประเมินความเร็ว และความเสถียรของระบบ เครือข่ายอินเทอร์เน็ตพบว่า อยู่ในระดับต้องปรับปรุง	การนำผลจากการประเมินมา ปรับปรุงการให้บริการ	3
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	จาก SAR หน้า 89-90 พบว่า คณะมีการกำหนดนโยบายการ บริหารจัดการด้านการใช้ พลังงาน มีการดำเนินงานที่ เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม มีมาตรการในการรักษาความ สะอาดเพื่อส่งเสริมสุขอนามัยที่ ดีโดยมีนโยบายในการทำ ความ สะอาดห้องเรียนและ โสตทัศนูปกรณ์ประจำ ห้องเรียนทุกครั้งหลังเลิกเรียน ในช่วงเช้าและก่อนการเรียน ในช่วงบ่าย มีการดำเนินการความปลอดภัย ของนักศึกษาและบุคลากร มี การจัดเตรียมอุปกรณ์ดับเพลิง มีการบำรุงรักษาลิฟท์	การกำหนดตัวชี้วัดและการ ติดตามประเมินประสิทธิผล ของมาตรการดังกล่าวอย่าง เป็นระบบ เพื่อนำผลการ ประเมินมาใช้ในการปรับปรุง อย่างต่อเนื่อง	3
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well-being.	จาก SAR หน้า 90 มหาวิทยาลัยและคณะมีการจัด สภาพแวดล้อม ที่เหมาะสมกับ การเรียนรู้ของนักศึกษา โดย จัดสภาพแวดล้อมในห้องเรียน สภาพแวดล้อมนอก ห้องเรียน	-	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
		แหล่งเรียนรู้ ตลอดจนบริเวณพื้นที่ต่าง ๆ ในคณะให้มีสภาพแวดล้อมทางกายภาพเอื้อ ต่อการจัดการเรียนรู้		
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	จากการสัมภาษณ์สายสนับสนุนทราบสมรรถนะสายสนับสนุนของหลักสูตร มีการประเมินการการปฏิบัติงานปีละ 3 ครั้ง	แจ้งผลประเมินสมรรถนะเพื่อนำผลการประเมินไปใช้ประกอบในการทำแผนพัฒนาตนเองของบุคลากร	3
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	จาก SAR หน้า 86 หลักสูตรแสดงผลการประเมินคุณภาพสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามเกณฑ์	การนำผลที่ได้จากการประเมินมาวิเคราะห์ เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาคุณภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สิ่งอำนวยความสะดวก การให้บริการด้านต่างๆ ให้มีคุณภาพตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการได้ดียิ่งขึ้น	3
Overall opinion				4
8 Output and Outcomes				
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จาก SAR หน้า 93 พบว่า ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรมีการรายงานจำนวนนักศึกษาที่เข้ามาทั้งหมด 3 คน ลาออกไป 1 คน คงเหลือ 2 คน - จาก SAR หน้า 93 พบว่า หลักสูตรกำหนดค่าเป้าหมายร้อยละ 80% ในประเด็นสำเร็จการศึกษาในเวลา 2 ปี	- ระบบการจัดเก็บข้อมูลตามประเด็นเกณฑ์ การแสดงข้อมูลเชิงตัวเลขที่สามารถวิเคราะห์ข้อมูลได้ง่าย - การกำหนดค่าเป้าหมายในประเด็นการรับเข้าและการตักออก เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล และการนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ประโยชน์ - การกำหนดคู่เทียบที่ชัดเจน การเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีของคู่เทียบ และการนำมาปรับใช้กับการดำเนินงานของหลักสูตร	2

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จาก SAR หน้า 93 พบว่า หลักสูตรกำหนดค่าเป้าหมาย ได้งานทำร้อยละ 70% ภายใน 1 ปี	- หลักสูตรบัณฑิตศึกษาควรวัด ศักยภาพการทำงาน เพราะ ผู้เรียนส่วนใหญ่มีงานทำอยู่ ก่อนแล้ว	2
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จากรายงานองค์ประกอบที่ 1.1 อาจารย์มีผลงานวิจัยตาม มาตรฐานของหลักสูตรระดับ บัณฑิตศึกษา	- ข้อมูลผลงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ของอาจารย์และ ผู้เรียน ต้องครอบคลุม ระยะเวลาที่เกณฑ์กำหนด - กำหนดค่าเป้าหมายของ หลักสูตร วิเคราะห์ และนำ ผลการวิเคราะห์ไปใช้ ประโยชน์ เพื่อให้การ ดำเนินงานเป็นไปตามค่า เป้าหมายที่หลักสูตรกำหนด - พิจารณาค่าเกณฑ์เทียบที่มีผล การดำเนินงานที่เป็น Best Practice เพื่อหาแนวปฏิบัติ ที่ดี และนำมาปรับใช้กับการ ดำเนินงานของหลักสูตร	2
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	- จากการสัมภาษณ์หลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการวิเคราะห์ การบรรลุ PLO4 พบว่า นักศึกษาบรรลุ 1 คน และไม่ บรรลุ 1 คน	- ระบบการจัดเก็บข้อมูลตาม ประเด็นเกณฑ์ - การกำหนดค่าเป้าหมาย เพื่อ ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล และการนำผลการวิเคราะห์ ไปใช้ประโยชน์	2
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จาก SAR หน้า 98 หลักสูตรมี ข้อมูลความพึงพอใจต่อ หลักสูตรจากผู้มีส่วนได้ส่วน เสียเชิงคุณภาพ	- ระบบการจัดเก็บข้อมูลตาม ประเด็นเกณฑ์ การแสดง ข้อมูลเชิงตัวเลขที่สามารถ วิเคราะห์ข้อมูลได้ง่าย - การกำหนดค่าเป้าหมาย เพื่อ ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล และการนำผลการวิเคราะห์ ไปใช้ประโยชน์ - การกำหนดคู่เทียบที่ชัดเจน การเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีของ คู่เทียบ และการนำมาปรับใช้	2

Criterion		<u>Strengths</u>	<u>Area for improvement</u>	<u>Score</u>
			กับการดำเนินงานของ หลักสูตร	
Overall opinion				2

ภาคผนวก



กำหนดการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2568

ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 (รอบ 12 เดือน)

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566)

ในวันพุธที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2569 เวลา 08:30 -16:30 น.

ณ ห้องประชุมสื่อสารทางไกล ชั้น 1 อาคารคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

และผ่านระบบออนไลน์ Zoom Meeting

เวลา	กิจกรรม	หมายเหตุ
08.30 – 09.00 น.	ลงทะเบียน	
09.00 - 11.00 น.	- ประธานกรรมการประเมินฯ แนะนำคณะกรรมการประเมินฯ และแจ้งวัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร - ประธานหลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2568 ของหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566)	
	- สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร (จำนวน 3 คน) ได้แก่ 1. อาจารย์ ดร.ลูกมาน มะยิ 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นุรหม๊ะ หะยีกาเล็ง 3. อาจารย์ ดร.วัชรินทร์ ฟองโหย	
	- สัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายวิชาการ (จำนวน 2 คน) ได้แก่ 1. อาจารย์ ดร.โสภารัตน หนูกึ่ง 2. อาจารย์รจเรช กำแพงกิจ	
	- สัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน (จำนวน 1 คน) ได้แก่ 1. นายชวลิตวิทย์ พรหมเมศร์ ตำแหน่ง นักวิชาการศึกษา ฝ่ายวิชาการ วิจัยและบริการวิชาการ	
11.00 - 11.30 น.	- สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน (จำนวน 2 คน) ได้แก่ 1. นางสาวไบกะห์ สาแมหาดี 2. นางสาวปัทมา ดาแต่	สัมภาษณ์ผ่าน ZOOM
11.30 - 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมินด้วยวาจารอบเช้า	
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 - 15.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมเพื่อสรุปผลการประเมิน	
15.00 - 16.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนา	
16.00 - 16.30 น.	คณบดีกล่าวปิดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	

ภาพกิจกรรมการประเมิน

