



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0
ประจำปีการศึกษา 2568
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568)

รายชื่อผู้ประเมิน

- | | |
|--------------------------------------|------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุวัต สงสม | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ ดร.สาธิตา สมนามาน | กรรมการ |
| 3. นายชวัลวิทย์ พรหมเมศรี | เลขานุการ |
| 4. นายบุรฮำ มะ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุธานุสรณ์
วันที่ประเมิน 11 สิงหาคม 2569

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 ประจำปีการศึกษา 2568
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568)



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนูวัต สงสม)
ประธานกรรมการ



(อาจารย์ ดร.สาธума สมนามาน)
กรรมการ



(นายชวลิตวิทย์ พรหมเมศรี)
เลขานุการ



(นายบุรอำ มะ)
ผู้ช่วยเลขานุการ

บทสรุปสำหรับผู้บริหารหลักสูตร

รายงานฉบับนี้แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568) คณะศิลปศาสตร์ ประเมินวันที่ 11 สิงหาคม 2569 โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุวัต สงสม (ประธานกรรมการ) อาจารย์ ดร.สาธิตา สมานหมาน (กรรมการ) นายชวลิตวิทย์ พรหมเมศร์ (เลขานุการ) และนายบุรฮำ มะ (ผู้ช่วยเลขานุการ)

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรนี้ ตั้งอยู่บนข้อมูลที่หลักสูตรได้จัดเตรียม รวมถึงเอกสารรายงานการประเมินตนเอง การตรวจยืนยันเอกสาร และการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ประกอบด้วย อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน ตัวแทนศิษย์เก่า ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต และตัวแทนเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

การประเมินนี้ ดำเนินการภายใต้การประเมิน 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มีทั้งหมด 6 ข้อ และองค์ประกอบที่ 2 การประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN QA มีทั้งหมด 8 ข้อ ซึ่งประเมินด้วยระดับคะแนน 7 ระดับ โดยผลการประเมินทั้ง 2 องค์ประกอบ มีดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565

ตัวบ่งชี้	ผ่าน/ไม่ผ่าน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565	ผ่าน

องค์ประกอบที่ 2 การประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN QA

Criterion	Score (1 - 7)
1. Expected Learning Outcomes	4
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	4
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	4
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	3
Overall Verdict	3

จุดแข็งในภาพรวมของหลักสูตร

1. หลักสูตรฉบับปี 2568 มีการนำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงความต้องการของภาคการทำงาน มากำหนด PLOs และออกแบบหลักสูตร รวมทั้งมีรายวิชาโทให้เลือกเรียนที่สอดคล้องกับบริบทของวิชาชีพ และรองรับการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา
2. มหาวิทยาลัยมีการกำหนดปรัชญาการจัดการศึกษาที่ชัดเจน โดยมีสาระสำคัญคือ พัฒนาคนตามคุณธรรม การเรียนรู้เชิงรุก ซึ่งรายวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน
3. รายวิชาในหลักสูตร จัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning หลากหลายรูปแบบ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมตัดสินใจในกระบวนการเรียนรู้ และปรากฏผลลัพธ์ที่เป็นผลงานของนักศึกษาตามบริบทของศาสตร์
4. หลักสูตรมีการใช้เกณฑ์ Rubric ซึ่งมีองค์ประกอบครบถ้วน คือ (1) ประเด็นที่จะประเมิน (Criteria) (2) ระดับความสามารถ (Performance Levels) และ (3) คำอธิบายคุณภาพของแต่ละระดับความสามารถ (Quality Descriptors)
5. คณะมีแผนอัตรากำลังที่ชัดเจน มีระบบและกลไกสนับสนุนการพัฒนาตนเอง รองรับการปฏิบัติงานตามพันธกิจหลัก
6. หลักสูตรและคณะมีระบบการดูแลนักศึกษา กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่หลากหลาย รวมถึงการฝึกสหกิจศึกษา ช่วยสนับสนุนให้นักศึกษามีสมรรถนะตามบริบทของศาสตร์ ส่งผลให้นักศึกษาได้รับรางวัลจากการแข่งขันประกวด และสามารถนำเสนอผลงานในเวทีการประชุมวิชาการได้ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ของหลักสูตร

1. แม้ว่าหลักสูตรจะระบุวิธีการประเมิน PLOs ไว้ชัดเจน และสามารถแสดงผลลัพธ์จากการวัดได้ แต่การนำข้อค้นพบจากการวัดไปใช้ในการปรับปรุงสมรรถนะผู้เรียนตาม PLOs ยังไม่เด่นชัดมากนัก
2. มคอ. 3, 4 บางรายวิชา ไม่แสดง CLOs ของรายวิชาโดยตรง แต่นำกรอบ TQF ที่เป็นความรับผิดชอบหลัก (จุดดำ) มาเป็นผลลัพธ์การเรียนรู้ ส่งผลให้มีข้อจำกัดในการตรวจสอบคุณภาพของ CLOs ที่จะต้องมีเนื้อหาสาระสอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชา และมีลำดับขั้นการเรียนรู้ (Learning Level) ที่ไม่สูงกว่า PLOs
3. การนำข้อค้นพบจากการทวนสอบมาปรับ “วิธีการวัดและประเมินผล” ของแต่ละรายวิชายังไม่ชัดเจน โดยเฉพาะการนำความต้องการของภาคการทำงาน มาปรับวิธีการวัดประเมินผล
4. แม้ว่าหลักสูตรจะกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตไว้ชัดเจน และสอดคล้องกับภาคการทำงาน แต่ระบบการกำกับติดตาม ภายหลังนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมของรายวิชา โครงการหรือกิจกรรมเสริมหลักสูตร ยังไม่สามารถยืนยันได้ชัดเจนว่าผู้เรียนทุกคนบรรลุทักษะที่กำหนดไว้ครบถ้วน
5. หลักสูตรพึงทบทวนข้อมูล FTE และ FTES ทั้งนี้ FTE ควรครอบคลุมทั้งด้านการสอน วิจัย และบริการวิชาการ และผลจากการวิเคราะห์ควรนำไปใช้ประกอบการจัดสรรภาระงาน หรือบริหารอัตรากำลัง ขณะที่ค่า FTES ใช้พิจารณาสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาตามค่ามาตรฐาน
6. การประเมินสมรรถนะอาจารย์ (เกณฑ์ 5.3) แล้วนำผลการประเมินสมรรถนะอาจารย์ตามความต้องการของหลักสูตรมาใช้ประกอบในการทำแผนพัฒนาบุคลากรร่วมกับการพัฒนาตามความต้องการของตนเอง นโยบายคณะและมหาวิทยาลัย การกำกับติดตามว่าแผนพัฒนาบุคลากรที่ได้เป็นไปตามความต้องการหรือไม่ และมีผลการดำเนินงานการพัฒนาของอาจารย์เป็นไปตามแผนหรือไม่ (เกณฑ์ 5.7) ทั้งนี้ การ

อนุมานผลการประเมินประจำปี กับสมรรถนะด้านการสอนอาจมีข้อจำกัด เพราะอาจารย์ที่มีปริมาณการสอนสูง อาจไม่ได้หมายความว่าสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้จะสูงเสมอไป

7. การประเมินการให้บริการผู้เรียนในเกณฑ์ 6.1-6.4 ควรครอบคลุมตั้งแต่การประเมินระบบรับสมัครนักศึกษา ระบบการดูแล/ให้คำปรึกษา กิจกรรมเสริมหลักสูตร และเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นที่มีผลการดำเนินงานดีกว่า (6.6)
8. การเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล ด้านผลิตและผลลัพธ์ ควรย้อนหลัง 3-5 ปี มีการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการวิเคราะห์แนวโน้ม (Trend) และการเทียบเคียง (8.1-8.3, 8.5)
9. หลักสูตรควรมีการกำหนดค่าเป้าหมายของผลผลิตหรือผลลัพธ์ ให้ครอบคลุมทุกด้าน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำกับติดตาม และหาแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน
10. แม้หลักสูตรจะกำหนดการเทียบเคียง (Benchmarked) หลักสูตรของสถาบันอื่น ที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่า แต่ยังไม่ชัดเจนเรื่องการสกัดแนวปฏิบัติที่ดีของคู่เทียบ และการนำมาปรับใช้กับการดำเนินงานของหลักสูตรและ

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565

ผ่าน/ ไม่ผ่าน	เกณฑ์	หมายเหตุ
ผ่าน	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	
ผ่าน	2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	
ผ่าน	3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	
ผ่าน	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน รายละเอียด	
ผ่าน	5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือ คุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและมีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	
ผ่าน	6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6) ประกาศใช้ในปีที่ 8)	

สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์ทุกข้อ
☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุข้อ.....

AUN QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
1 Expected Learning Outcomes				
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	- จาก SAR หน้า 25-27 พบว่า หลักสูตรนำวิสัยทัศน์/พันธกิจของมหาวิทยาลัย/คณะ และอัตลักษณ์บัณฑิต มาใช้ประกอบในการจัดทำ PLOs - หลักสูตรมีการจัดทำ PLOs โดยขึ้นต้นด้วย Action Verb และใช้ Bloom's Learning Taxonomy - จาก SAR หน้า 27 พบว่า หลักสูตรมีการสื่อสาร PLOs ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 6 กลุ่ม ผ่านช่องทางที่หลากหลาย เช่น การประชุม การปฐมนิเทศ เว็บไซต์คณะ และแจ้งผู้เรียนในชั้นเรียน เป็นต้น	-	4
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	- จาก SAR หน้า 28—30 และเล่ม มคอ.2 หลักสูตรมีการเชื่อมโยง PLOs กับรายวิชาในหลักสูตร และเมื่อพิจารณาหลักฐานเพิ่มเติม พบการผลักดัน PLOs ลงสู่รายวิชา และมีการจัดทำ CLOs	-หลักสูตรพึงตรวจสอบคุณภาพของ CLOs ในทุกรายวิชา ให้มีสาระสอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชา และมี Learning Level ไม่สูงกว่า PLOs	3
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subjectspecific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	-จากหน้า 30-31 หลักสูตรทั้งฉบับปี 2563 และ 2568 มี PLOs ที่ประกอบด้วย Generic Outcomes และ SubjectSpecific Outcomes	-	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	- จาก SAR หน้า 32-35 หลักสูตรสรุปความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 6 กลุ่ม ได้แก่ นักศึกษา อาจารย์ สถานประกอบการ และ ผู้ปกครอง และประเด็นที่นำมาใช้กำหนด PLOs	-	4
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	- จาก SAR หน้า 35-39 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรปี 2563 และ 2568 มีการกำหนดวิธีการวัดเครื่องมือวัด เกณฑ์การผ่าน และ ช่วงเวลาที่วัดการบรรลุ PLOs ไว้อย่างชัดเจน เช่น การสอบทักษะ ภาษา English Proficiency Test (EPT) การสอบ Exit Exam การประเมินตนเองของนักศึกษา การประเมินจากการฝึกงานในสถานประกอบการ รวมถึงการประเมินจากรายวิชา	-	4
Overall opinion				4
2 Programme Structure and Content				
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	- จาก SAR หน้า 41-42 พบว่า ข้อมูลหลักสูตร หรือ มคอ.2 มีการเผยแพร่แก่นักศึกษาผ่าน การประชุมนักศึกษาชั้นปี และ ประชุมกับอาจารย์ที่ปรึกษา เว็บไซต์คณะ และเผยแพร่แก่อาจารย์ผ่านการประชุม - จากรายการหลักฐาน พบว่า มีการจัดทำข้อมูลรายละเอียด รายวิชา หรือ มคอ.3 และมีการเผยแพร่ให้นักศึกษา รับทราบ	-รายละเอียดของรายวิชา หรือ มคอ.3 ควรมีรูปแบบเดียวกัน และมี CLOs ที่ชัดเจน	3
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively	-จาก SAR หน้า 42-43 หลักสูตรอธิบายขั้นตอนการ	การแสดงองค์ประกอบของ K-S-A ที่ครบถ้วนหรือเพียงพอ	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	aligned with achieving the expected learning outcomes.	ออกแบบหลักสูตร โดยใช้ PLOs เป็นกรอบและมีรายวิชารองรับ	พอที่จะผลักดัน PLOs ได้อย่างแท้จริง และถูกนำไปบรรจุไว้ในคำอธิบายรายวิชา และใช้กำหนด CLOs ต่อไป	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	-จาก SAR หน้า 43-44 พบว่า มีการนำข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาปรับเนื้อหาในรายวิชา และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ที่เชื่อมโยงกับทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต การปรับแผนการศึกษาให้มีสหกิจศึกษา หรือการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ การเพิ่มทักษะด้านเทคโนโลยีในการทำงาน และการทำโครงการ เป็นต้น	-	4
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	จาก SAR หน้า 44 และเล่ม มคอ.2 ฉบับปี 2568 พบว่า หลักสูตรมีการแสดงรายวิชาที่รองรับ PLOs ทั้ง 5 ข้อครบถ้วน	-	4
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialized courses), and are integrated.	จาก SAR หน้า 45 และเล่ม มคอ.2 พบว่า หลักสูตรมีการวางโครงสร้างรายวิชา และลำดับการเรียนรู้รายวิชาในแต่ละชั้นปีอย่างเหมาะสมตามความยาก-ง่าย มีการระบุรายวิชาที่ต้องเรียนมาก่อน เพื่อเป็นพื้นฐานก่อนนำไปประยุกต์ใช้ในรายวิชาระดับสูงขึ้น	-	4
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	จากเล่ม มคอ.2 พบว่า หลักสูตรมีรายวิชาเอกเลือก จำนวน 18 หน่วยกิต ที่ผู้เรียนสามารถเลือกได้ตามความถนัด หรือความสนใจ เพื่อเพิ่มความเชี่ยวชาญตามบริบทของศาสตร์	-	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	หลักสูตรมีการปรับปรุงตามกรอบระยะเวลา 5 ปี และมีการทบทวนแต่ละปี ผ่านการจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.7 เพื่อปรับเนื้อหาและการจัดการเรียนการสอนให้ทันสมัย ทั้งนี้หลักสูตรปรับปรุงปี 2568 มีการปรับวิชาโทใหม่ และเพิ่มรายวิชาโครงสร้างภาษา 2 หลักการล่าม และโครงการนักศึกษา เพิ่มทางเลือกการทำงานหรือประกอบอาชีพ	-	4
Overall opinion				3
3 Teaching and Learning Approach				
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	-จาก SAR หน้า 56-57 พบว่ามหาวิทยาลัยกำหนดปรัชญาการจัดการศึกษาใหม่ ที่มุ่งเน้นจัดการศึกษาตามแนวทางปรัชญาพัฒนาการนิยม โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุก และมีการสื่อสารปรัชญาการศึกษาไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ผู้บริหารและอาจารย์ นักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต/สถานประกอบการ เป็นต้น -หลักสูตรนำปรัชญาการจัดการศึกษาไปใช้ในรายวิชาการค้นคว้าอิสระ มีการกำหนดให้ผู้เรียนจัดทำโครงงาน และในรายวิชาการแปลอังกฤษ-ไทย มีการบูรณาการกับโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนในพื้นที่	-	4
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning	-จาก SAR หน้า 58 และการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่านักศึกษามีส่วนร่วมในการเลือกวรรณกรรมภาษาอังกฤษ	-	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	process.	เพื่อศึกษา วิพากษ์ วิวิจารณ์ รวมถึงการมีส่วนร่วมในการ ประเมินผลงานเพื่อนร่วมชั้น		
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	จาก SAR หน้า 59 และการ สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบ Active Learning ในหลายรูปแบบ เช่น การถาม-ตอบ การอภิปราย การทำวิจัย กรณีศึกษา และการจัดการศึกษานอกสถานที่ การฝึกใช้ภาษาในสถานการณ์จริง การทำโครงงาน เป็นต้น ซึ่ง สอดคล้องกับ CLOs ของวิชานั้นๆ	-	4
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g.,commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	จาก SAR หน้า 60-61 หลักสูตรระบุทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตไว้ 5 ทักษะหลักๆ คือ ทักษะด้านภาษาและการสื่อสาร ทักษะการคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์และคิดเชิงวิพากษ์ และทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ทั้งนี้ ทักษะดังกล่าวได้ข้อมูลมาจากภาคการทำงาน โดยหลักสูตรแสดงความเชื่อมโยงกับรายวิชาและกิจกรรมต่างๆ ที่จะผลักดันทักษะเหล่านั้น	-	4
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	-จาก SAR หน้า 62 และการ สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีการผลักดันให้ผู้เรียนเกิดความคิดสร้างสรรค์ และทักษะความเป็นผู้ประกอบการ ผ่านการทำงานเดี่ยว งานกลุ่ม การ	-	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
		สร้างชิ้นงาน/โครงการ - หลักสูตรมีรายวิชาสหกิจศึกษาและฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ซึ่งสามารถสร้างนวัตกรรมแก้ปัญหาให้หน่วยงานที่เป็นแหล่งฝึกได้ และการส่งเสริมนวัตกรรมด้านการสื่อสาร เป็นต้น		
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 63-64 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า คณะกำหนดให้ผู้สอนส่ง มคอ. 3 และมีการวิพากษ์ รวมถึงการพิจารณาข้อสอบ และกำหนดให้ผู้เรียนประเมินการสอนของอาจารย์ - หลักสูตรมีการนำข้อมูลจากการนิเทศมาปรับการสอน และปรับการเตรียมสหกิจศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนมีความพร้อมในการฝึกงาน	-	4
Overall opinion				4
4 Student Assessment				
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	จาก SAR หน้า 65-66 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา พบว่า หลักสูตรมีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย เช่น การสอบ การนำเสนองาน การสังเกตพฤติกรรม รวมถึงการฝึกปฏิบัติในแหล่งฝึก ทั้งนี้รูปแบบการประเมินมีทั้ง Formative และ Summative	จากการสุ่ม มคอ.3 พบว่า การกำหนด CLOs แต่ละรายวิชายังไม่เป็นระบบเดียวกัน หลายรายวิชาใช้กรอบ TQF และนำข้อความทั้งประโยคมาใช้ จึงไม่สามารถพิจารณาได้ว่าวิธีการวัดและประเมินที่ใช้อยู่สอดคล้องกับ CLOs ของวิชานั้นๆ หรือไม่	3
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	จาก SAR หน้า 66-67 พบว่า คณะมีระบบอุทธรณ์ผลการเรียน และร้องทุกข์อื่นๆ ผ่านฝ่ายวิชาการของคณะ ในระบบ	-	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
		ออนไลน์ในรูปแบบ Google Form โดยอาจารย์ผู้สอนได้แจ้งระบบอุทธรณ์ดังกล่าวให้นักศึกษาทราบในคาบแรกของการเรียน		
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	จาก SAR หน้า 68 หลักสูตรมีการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา มีการกำหนดเงื่อนไขก่อนออกฝึกสหกิจศึกษาหรือประสบการณ์วิชาชีพ รวมถึงเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษาตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย และการสอบ PNU-TEP	การทบทวนว่านักศึกษาได้รับรู้และเข้าใจมาตรฐานต่างๆ รวมถึงการกำกับ/ติดตามให้มีการดำเนินการเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดไว้	3
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	-จาก SAR หน้า 69-75 หลักสูตรมีการกำหนดกรอบเวลาการประเมินในแต่ละภาคเรียนที่ชัดเจน การประเมินใช้การอิงเกณฑ์ -จากตาราง 4.4-3 – 4.4-5 มีการใช้เกณฑ์แบบ Rubric ในรายวิชาการอภิปรายภาษาอังกฤษ และรายวิชาทักษะการนำเสนอภาษาอังกฤษ โดยมีการแสดงรายละเอียดเกณฑ์ การจำแนกระดับความสามารถ และคำอธิบายคุณภาพ ไว้ชัดเจน	-	4
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	- จาก SAR หน้า 75-76 หลักสูตรมีการแสดงความเชื่อมโยงระหว่าง รายวิชาต่างๆ และวิธีการวัดประเมินผลของรายวิชานั้นๆ และ PLOs	- จากการสุ่ม มคอ.3 พบว่าการประเมินผลการเรียนรู้ในระดับรายวิชา (หรือ CLOs) ยังไม่เป็นระบบเดียวกันทั้งหลักสูตร การที่หลักสูตรจะประเมิน PLOs จากรายวิชานั้น หลักสูตรจะต้องมั่นใจว่ารายวิชานั้นๆ สามารถผลิตต้น PLOs ได้ครบถ้วนอย่างแท้จริง เพราะตาม	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
			เกณฑ์รายวิชาจะเป็นตัว ผลักดัน CLOs ไม่ใช่ผลักดัน PLOs โดยตรง แต่จะผลักดัน แค่บางส่วนจะมากหรือน้อย ขึ้นอยู่กับกิจกรรมการเรียน การสอนของรายวิชานั้นๆ	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	จาก SAR หน้า 77-78 ร่วมกับการ สัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า อาจารย์มีการแจ้งคะแนนสอบ และคะแนนเก็บให้นักศึกษา ทราบ รวมถึงการให้ข้อมูล เกี่ยวกับการพัฒนาทักษะด้าน ต่างๆ ให้นักศึกษาทราบ	-	4
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า มีการแต่งตั้งคณะ กรรมการวิพากษ์ มคอ.3, มคอ.4 คณะกรรมการวิพากษ์ ผลการเรียน และมีการรับฟัง ข้อมูลจากสถานประกอบการ มาเพื่อพัฒนานักศึกษา	- ไม่พบผลลัพธ์จากการทวนสอบ ว่ามีประเด็นใดบ้างที่เกี่ยวข้อง กับการวัดและประเมินผู้เรียน - กระบวนการทวนสอบที่ดี จะต้องได้คำตอบว่า “วิธีการ วัดและประเมินผู้เรียน” ของ แต่ละรายวิชา สอดคล้อง กับ CLOs และตอบโจทย์ของ ภาคการทำงานมากน้อย เพียงใด มีประเด็นใดบ้างที่ยัง พร่องอยู่ เพื่อจะได้นำไป พัฒนาในรอบปีต่อไป	3
Overall opinion				3
5 Academic Staff				
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-employment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	- จาก SAR หน้า 83 และจาก การสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร พบว่าหลักสูตรมีการ จัดทำแผนอัตรากำลังของ หลักสูตรเพื่อการบริหาร จัดการให้เหมาะสมกับภาระ งานสอน การวิจัยและบริการ วิชาการ	-	4
5.2	The programme to show that	- จาก SAR หน้า 87-88 พบว่า	- การกำหนดค่า FTE ที่วัด	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	มีการคำนวณค่า FTE ของอาจารย์ และสัดส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์ ซึ่งได้ค่าที่สอดคล้องกับที่ สกอ. - จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า หลักสูตรมีค่า FTE ที่คิดจากภาระงานเฉพาะด้านการสอน ย้อนหลัง 3 ปี การแบ่งภาระงาน จึงมีการกำหนดจำนวนชั่วโมงสอนของผู้บริหาร และมีการเกลี่ยงานด้านอื่น ๆ ในคณะให้หลักสูตรที่มีภาระสอนน้อยกว่าทำงานวิจัยผ่านรายวิชา เพื่อลดภาระงานและบูรณาการผู้สอนจากส่วนราชการอื่นของมหาวิทยาลัย	ภาระงานของบุคลากรให้ครอบคลุมด้านวิจัยและบริการวิชาการ เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการจัดสรรภาระงานหรือบริหารอัตรากำลัง	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	- จาก SAR หน้า 88-89 พบว่าหลักสูตรกำหนดสมรรถนะด้านการสอนไว้ และประเมินจากการนิเทศการสอน จากฝ่ายวิชาการและหัวหน้าสาขาทุกภาคการศึกษา	- การระบุสาระสมรรถนะอาจารย์ที่จำเป็นของหลักสูตรให้ชัดเจนและเป็นรูปธรรม และทราบผลว่าใครพร้อมในสมรรถนะด้านใดแล้วนำไปใช้ในการทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคลต่อไป	3
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	- จาก SAR หน้า 90 พบว่าหลักสูตรมีการกำหนดและกระจายภาระงานสอน ตามคุณวุฒิ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญของอาจารย์แต่ละท่าน	-	4
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	- จาก SAR หน้า 90-91 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่ามีระบบประเมินขั้นเงินเดือนปีละ 2 ครั้ง โดยการประเมินมีความเป็นธรรม	-	4
5.6	The programme to show that the rights and privileges,	- จาก SAR หน้า 91 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	-	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	พบว่า บุคลากรรับรู้และเข้าใจสิทธิประโยชน์ เช่น สิทธิประกันสังคม การตรวจสุขภาพ เป็นต้น รับผิดชอบต่อบทบาท และความสัมพันธ์จรรยาบรรณ และอิสรภาพทางด้านวิชาการ		
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	- จาก SAR หน้า 91 และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่ามีการกำหนดแผนพัฒนาบุคลากรของคณะ โดยส่งเสริมในการเข้าสู่ตำแหน่ง การศึกษาต่อ และการอบรมพัฒนาด้านการสอนวิจัย และบริการวิชาการ โดยมีการสำรวจความต้องการของบุคลากรในช่วงทำแผนกลยุทธ์ของคณะ มีการสนับสนุนงบประมาณการพัฒนาตนเองรายบุคคล	-	4
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	- จาก SAR หน้า 92-93 พบว่ามีการยกย่องเชิดชูเกียรติ โดยมีรางวัลให้อาจารย์ดีเด่น และมีการแสดงความยินดีกับบุคลากรที่ได้รับรางวัล ได้รับตำแหน่งทางวิชา ได้รับทุนวิจัย และจบการศึกษาปริญญาเอก	-	4
Overall opinion				4
6 Student Support Services				
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	- จาก SAR หน้า 94-99 พบว่าคณะและหลักสูตรมีเกณฑ์ในการรับนักศึกษา โดยการรับนักศึกษา ทั้งรับตรงและตามระบบ TCAS มีช่องทางในการสื่อสารข้อมูลที่หลากหลาย เช่น กิจกรรมแนะแนว และสื่อสังคมออนไลน์ เช่น เว็บไซต์ เฟซบุ๊ก จากการสัมภาษณ์	-	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
		นักศึกษาพบว่ารับทราบเกณฑ์และข่าวการรับนักศึกษาจากเว็บไซต์มหาวิทยาลัย และเพจเฟซบุ๊ก และการบอกต่อจากรุ่นพี่		
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	- จาก SAR หน้า 99-102 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า มีการกำหนดแผนระยะสั้น โดยหลักสูตรฝ่ายวิชาการ และฝ่ายพัฒนานักศึกษา ทั้งที่เป็นวิชาการ เช่น การเตรียมความพร้อมนักศึกษา ก่อนฝึกสหกิจ ที่ไม่เป็นวิชาการ เช่น กิจกรรมจิตอาสา แผนระยะยาวที่เป็นวิชาการ เช่น การจัดสรรทุนการศึกษา และด้านที่ไม่เป็นวิชาการ เช่น การติดตามให้คำปรึกษาโดยงานอาจารย์ที่ปรึกษา - มีการอ้างอิงว่าการให้บริการผู้เรียน อยู่ในแผนปฏิบัติงานประจำปี ของ คณะ ที่มีผู้รับผิดชอบ กรอบเวลาและงบประมาณที่ชัดเจนและมีการกำกับ ติดตาม เพื่อให้มีการดำเนินการตามแผน	-	4
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	-จาก SAR หน้า 103-107 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า มีการติดตามดูแลนักศึกษา โดยระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งติดตามความก้าวหน้าเรื่องการเรียนผ่านระบบ PNUCM และสื่อสารกับนักศึกษาผ่านกลุ่มไลน์ กลุ่มเฟซบุ๊ก มีการติดตามภาระงานนักศึกษา โดยพิจารณา คอ.3 และบันทึก	ยังไม่มีผลเป็นรูปธรรม ของการติดตามภาระงานผู้เรียน	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
		หลังสอน และการสัมภาษณ์ นักศึกษาถึงภาระงาน		
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	- จาก SAR หน้า 107 และการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่ามีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น โครงการสหกิจศึกษา ภายใต้กิจกรรมเตรียมความพร้อมนักศึกษา มีการ แข่งขัน ต่างๆ เช่น การแข่งขัน Startup การนำเสนอผลงาน วิชาการระดับชาติ และนานาชาติ	- การประเมินว่ากิจกรรมที่เข้าร่วมส่งเสริมประสบการณ์เรียนรู้และเพิ่มโอกาสในการทำงานให้กับนักศึกษา -จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าอยากให้มีโอกาสและสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมการใช้ภาษาอังกฤษให้มากขึ้น กิจกรรมศึกษาดูงานในสังคมพหุวัฒนธรรมควรจัดให้เป็นกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่นักศึกษาได้มีโอกาสเข้าร่วมทุกคนไม่ใช่เพียงนักศึกษาสโมสรเพียงอย่างเดียว	3
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well- defined to ensure smooth delivery of the services.	- จาก SAR หน้า 113 และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่ามีการกำหนดสมรรถนะสายสนับสนุน ให้บริการผู้เรียน โดยมีสมรรถนะหลักตามงานบุคลากร และสมรรถนะเพิ่มเติมด้านการให้บริการและการสื่อสาร - จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน พบว่ารับทราบภาระงาน จากการกำหนดคุณสมบัติในการรับเข้าทำงาน และมาประยุกต์เพิ่มเติมเองตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย มีเกณฑ์ในการประเมินตามภาระงานปีละ 3 ครั้งเพื่อต่อสัญญา	- จากการสัมภาษณ์สายสนับสนุน พบว่ายังไม่มี การสื่อสารผลประเมินสมรรถนะ รวมทั้งความพึงพอใจในการปฏิบัติจากนักศึกษาและอาจารย์ เพื่อนำไปวางแผนพัฒนาตนเอง	3
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	- จาก SAR หน้า 117 พบว่ามีการประเมินระบบและช่องทางการให้บริการและการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า	- จากการสัมภาษณ์พบว่ายังไม่นำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาและยังไม่สามารถระบุแนวปฏิบัติที่ดี	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
		การสำรวจความพึงพอใจโดยนักศึกษาและหลักสูตรนำผลเข้าที่ประชุมเพื่อปรับปรุงพัฒนา หลักสูตรมีการเลือกคู่เทียบคือมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	จากคู่เทียบ	
Overall opinion				3
7 Facilities and Infrastructure				
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	- จาก SAR หน้า 119 และการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่ามีการปรับปรุงห้องเรียนบางห้องและภาพรวมห้องเรียนมีความเพียงพอ พร้อมใช้ และทันสมัยต่อการใช้งาน	-	4
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	- จาก SAR หน้า 121 พบว่ามีห้องปฏิบัติการด้านภาษาที่เพียงพอ และทันสมัยต่อการใช้งาน	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่าอุปกรณ์บางอย่างไม่พร้อมใช้	3
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	- จาก SAR หน้า 122 พบว่ามหาวิทยาลัยมีห้องสมุดดิจิทัลมีการติดต่อ-ยืมคืนเป็นระบบออนไลน์ มีฐานข้อมูลออนไลน์	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า ยังไม่ทราบว่า มีฐานข้อมูลออนไลน์ที่สามารถสืบค้นงานวิจัยได้ บรรยายภาคในห้องสมุดดิจิทัลยังไม่เอื้อต่อการเรียนรู้ และเปิดบริการเฉพาะในเวลาราชการอยากให้เปิดนอกเวลาโดยเฉพาะช่วงการสอบ	3
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	- จาก SAR หน้า 123 และการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่ามหาวิทยาลัยมีระบบ PNUCM ซึ่งเป็นระบบสารสนเทศให้บริการผู้เรียน มีความเพียงพอ และพร้อมใช้และตอบโจทย์การใช้งาน	- จากการสัมภาษณ์ผู้สอนพบว่าบางครั้งข้อมูลในระบบ PNUCM ไม่ทันสมัยต่อการใช้งาน เช่น การทำ มคอ.3 ที่สามารถกำหนดกิจกรรมและการวัดประเมินตาม CLOs	3
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the	- จาก SAR หน้า 124 พบว่ามหาวิทยาลัยมีระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตรองรับระบบสารสนเทศให้บริการใช้	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า มีปัญหาเรื่องความเสถียรของสัญญาณ Wifi	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	งานในด้านการเรียนการสอนวิจัยและบริการวิชาการ		
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	-จาก SAR หน้า 125 มหาวิทยาลัยมีประกาศนโยบายมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม คือ “All green and clean” และมีแนวปฏิบัติการให้มีมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม ด้านสุขภาพและด้านความปลอดภัย รวมทั้งสวัสดิการ และสิ่งอำนวยความสะดวกและการดำเนินการที่เป็นรูปธรรมเกี่ยวกับการดูแลผู้ที่มีความต้องการพิเศษ	-ระบุมাত্রฐานด้านสุขภาพและด้านความปลอดภัย	3
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well-being.	-จาก SAR หน้า 127 คณะฯ ใช้ทรัพยากรร่วมกับมหาวิทยาลัยฯ ในการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพสังคม และจิตใจที่เอื้อต่อบุคลากรและนักศึกษา	-	4
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	- จาก SAR หน้า 128 และจากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน พบว่ามีกำหนดภาระงานและประเมินตามภาระงาน จากการสัมภาษณ์สายสนับสนุน พบว่า มีโอกาสไปอบรมในการพัฒนาตนเอง	จากการสัมภาษณ์ พบว่าเจ้าหน้าที่ไม่ทราบผลการประเมิน หลักสูตรพิจารณาสื่อสารข้อมูลป้อนกลับผลการประเมินสมรรถนะแก่ฝ่ายสนับสนุนเพื่อให้เกิดการปรับปรุงต่อไป	3
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	-จาก SAR หน้า 129 หลักสูตรฯ มีระบบการประเมินและปรับปรุงคุณภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อนำมาวางแผนและพัฒนาหลักสูตรฯ -จาก SAR หน้า 129-131 พบว่า หลักสูตรนำผลการประเมินและการวิเคราะห์มา	-	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
		พัฒนาระบบและกลไกการดำเนินงานของหลักสูตรให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพและตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		
Overall opinion				3
8 Output and Outcomes				
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จาก SAR หน้า 132-134 ตารางที่ 8.1-1 พบว่ามีการรวบรวมข้อมูล อัตราการรับนักศึกษา การตกรอก และการจบการศึกษาในเวลาที่กำหนดย้อนหลัง 6 ปี - จากการสัมภาษณ์ พบว่า มีการกำหนดค่าเป้าหมาย มีการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อใช้ประโยชน์และกำหนดคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานที่ดีกว่าและเอาแนวทางมาพัฒนากระบวนการ	-	4
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-จาก SAR หน้า 134-136 มีการเก็บข้อมูลการได้งานทำของบัณฑิต ดังตารางที่ 8.2-1 ย้อนหลัง 3 ปี -จากการสัมภาษณ์พบว่า มีการกำหนดค่าเป้าหมาย การวิเคราะห์และใช้ประโยชน์การเลือกคู่เทียบและเทียบเคียงได้ข้อเสนอแนะในการตั้งตัวชี้วัดออกมาเป็น results based นำกระบวนการมาปรับใช้ เช่น การประชาสัมพันธ์ สร้างเครือข่ายอาจารย์แนะแนว ทำให้นักศึกษาเพิ่มขึ้น	-	4
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and	จาก SAR หน้า 136-137 มีการแสดงข้อมูลผลงานวิจัยของอาจารย์และนักศึกษา	-การกำหนดค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัดของผลงานวิจัย รวมถึงการนำแนวปฏิบัติที่ดี	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	ย้อนหลัง 7 ปี รวมทั้งการเทียบเคียงกับผลของคู่แข่ง	จากคู่แข่งมาปรับใช้	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	จาก SAR หน้า 137-139 มีการแสดงผลการประเมิน PLO1 ด้วยวิธีการสอบ EPT ซึ่งพบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับ A2 และแสดงผลการประเมินทุก PLOs ย้อนหลัง 4 ปี ด้วยวิธีการประเมินตนเอง	- แสดงผลการบรรลุ PLOs ตามเกณฑ์และวิธีการวัดให้ครอบคลุมตามที่วางแผนไว้ในเกณฑ์ 1.5 - หลักสูตรพิจารณาการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณ ย้อนหลังตามวิธีการที่กำหนดดังกล่าว กำหนดค่าเป้าหมาย วิเคราะห์และนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนา	3
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 139-140 หลักสูตรแสดงผลการประเมินจากนักศึกษาชั้นปีที่ 6 ปี มีการกำหนดค่าเป้าหมายการวิเคราะห์ข้อมูลและการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ มีการเทียบเคียงกับคู่แข่ง คือ สาขาภาษาอังกฤษจากมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี และมีการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติที่ดีของคู่แข่งแล้วบางส่วน	หลักสูตรพิจารณาการเก็บข้อมูลความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่หลากหลาย และแสดงผลจากดำเนินการตามแนวปฏิบัติที่ดีของคู่แข่ง	3
Overall opinion				3

ภาคผนวก



กำหนดการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2568

ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 (รอบ 12 เดือน)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568)

ในวันอังคารที่ 11 สิงหาคม พ.ศ. 2569 เวลา 08:30 -16:30 น.

ผ่านระบบออนไลน์ Zoom Meeting และ ณ ห้องประชุมสื่อสารทางไกลชั้น 1

คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

เวลา	กิจกรรม	หมายเหตุ
08.30 – 09.00 น.	ลงทะเบียน	
09.00 - 10.15 น.	- ประธานกรรมการประเมินฯ แนะนำคณะกรรมการประเมินฯ และแจ้งวัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร - ประธานหลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2568 ของหลักสูตร หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568)	
	- สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร (จำนวน 5 คน) ได้แก่ 1. อาจารย์ฟารีดา กิตติวิโรจน์ 2. อาจารย์ซัลวาตี สุเด็น 3. อาจารย์อาแด มะกะ 4. อาจารย์นุรอา สะมะแอ 5. อาจารย์ฟิรดาวซ์ มุหะมัด	
	- สัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายวิชาการ (จำนวน 3 คน) ได้แก่ 1. อาจารย์ปารีชะ รักเกื้อ ตำแหน่ง อาจารย์สาขาวิชาภาษาจีน 2. ผศ.ชาฮีฎีน นิติภาค ตำแหน่ง อาจารย์สาขาวิชาภาษามลายู 3. อาจารย์ตัสนีม เจะและ ตำแหน่ง อาจารย์สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	
	- สัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน (จำนวน 3 คน) ได้แก่ 1. นางสาวนันทวรรณ โพธิ์ดำ ตำแหน่ง นักวิชาการศึกษา ฝ่ายพัฒนานักศึกษา 2. นางสาวญานิกา เพ็ชรพันธ์ ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ฝ่ายพัฒนานักศึกษา 3. นางสาวโรสนิตา ดอเลาะ ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ฝ่ายวิชาการ วิจัยและบริการวิชาการ	
10.15 - 12.00 น.	- สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน (จำนวน 8 คน) ได้แก่ 1. นายบัตรอน กือเต็ง นักศึกษาชั้นปี 1 2. นางสาวนิอาณิศ หะยีแวตือระ นักศึกษาชั้นปี 1	ลำดับที่ 7 และ 8 สัมภาษณ์ผ่าน ZOOM

เวลา	กิจกรรม	หมายเหตุ
	3. นางสาวนุรุธิชชาติ ขาเดร์ นักศึกษาชั้นปี 2 4. นางสาวเกาซัร อาแว นักศึกษาชั้นปี 2 5. นายมุฮัมมัดนัซรี ฮุซเซิน นักศึกษาชั้นปี 3 6. นางสาวอาแอเสาะ สายจันทร์ นักศึกษาชั้นปี 3 7. นางสาวซ็อรินา ดาโอะ นักศึกษาชั้นปี 4 8. นางสาวณัฐนันท์ อาจหาญ นักศึกษาชั้นปี 4	
	- สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต (จำนวน 2 คน) ได้แก่ 1. ครูฮาดียะห์ มนชะดิน ตำแหน่ง ครูผู้สอน สถานที่ทำงาน : โรงเรียนดarulbarokah ต.บานา อ.เมืองปัตตานี จ.ปัตตานี (เบอร์โทร 097 417 1225) ผู้ใช้บัณฑิต นางสาวมรติยะห์ ตาฮา ตำแหน่ง ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ชั้น ป.1	สัมภาษณ์ทาง โทรศัพท์
	- สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่า (จำนวน 2 คน) ได้แก่ 1. นางสาวมรติยะห์ ตาฮา ตำแหน่ง ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ชั้น ป.1 สถานที่ทำงาน : โรงเรียนดarulbarokah ต.บานา อ.เมืองปัตตานี จ.ปัตตานี (เบอร์โทร 093 456 0407)	สัมภาษณ์ผ่าน ZOOM
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 - 15.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสาร/รายการหลักฐาน - คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมเพื่อสรุปผลการประเมิน	
15.00 - 16.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนา	
16.00 - 16.30 น.	คณบดีกล่าวปิดการประชุมคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	

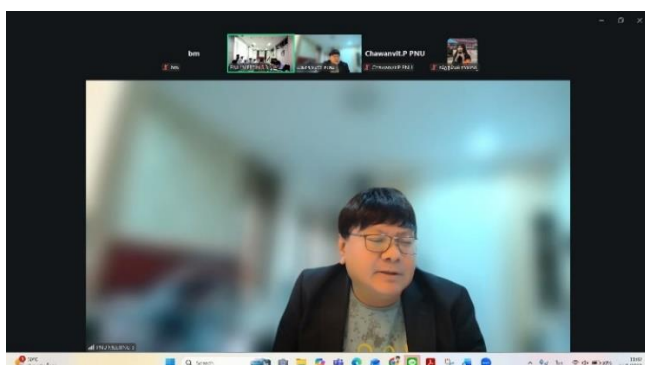
ภาพกิจกรรม

กำหนดการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2568

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566)

ในวันอังคารที่ 11 สิงหาคม พ.ศ. 2569 เวลา 08:30 -16:30 น.

ณ ห้องประชุมสื่อสารทางไกล ชั้น 1 อาคารคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุธราชชนครินทร์
และผ่านระบบออนไลน์ Zoom Meeting

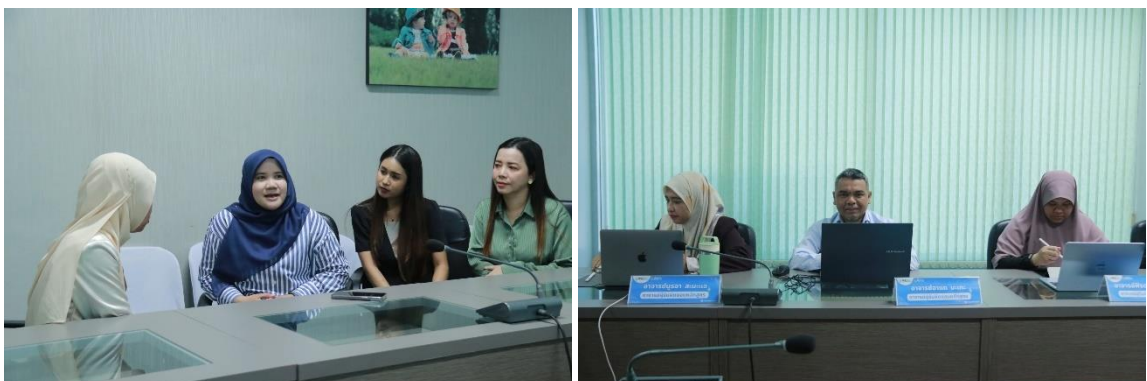


ภาพกิจกรรม

กำหนดการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2568
หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566)

ในวันอังคารที่ 11 สิงหาคม พ.ศ. 2569 เวลา 08:30 -16:30 น.

ณ ห้องประชุมสื่อสารทางไกล ชั้น 1 อาคารคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
และผ่านระบบออนไลน์ Zoom Meeting



ภาพกิจกรรม

กำหนดการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2568
หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566)

ในวันอังคารที่ 11 สิงหาคม พ.ศ. 2569 เวลา 08:30 -16:30 น.

ณ ห้องประชุมสื่อสารทางไกล ชั้น 1 อาคารคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
และผ่านระบบออนไลน์ Zoom Meeting

