



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0
ประจำปีการศึกษา 2568
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาต่างประเทศเพื่อธุรกิจบริการ
(หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568)

รายชื่อผู้ประเมิน

- | | |
|--------------------------------------|------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุวัต สงสม | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ ดร.สาธิตา สมนาน | กรรมการ |
| 3. นางสาวอดินดา เจ๊ะมะยิ | เลขานุการ |
| 4. นายบุรฮัม มะ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
วันที่ประเมิน 19 สิงหาคม 2569

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 ประจำปีการศึกษา 2568
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568)



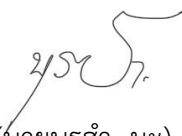
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนูวัต สงสม)
ประธานกรรมการ



(อาจารย์ ดร.สาธума สมนามาน)
กรรมการ



(นางสาวอาดินดา เจ๊ะมะยิ)
เลขานุการ



(นายบุรฮำ มะ)
ผู้ช่วยเลขานุการ

บทสรุปสำหรับผู้บริหารหลักสูตร

รายงานฉบับนี้แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาต่างประเทศเพื่อธุรกิจบริการ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568) คณะศิลปศาสตร์ ประเมินวันที่ 19 สิงหาคม 2569 โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุวัต สงสม (ประธานกรรมการ) อาจารย์ ดร.สาธิตา สมานหมาน (กรรมการ) นางสาวอาดินดา เจ๊ะมะยิ (เลขานุการ) และนายบุรฮำ มะ (ผู้ช่วยเลขานุการ)

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรนี้ ตั้งอยู่บนข้อมูลที่หลักสูตรได้จัดเตรียม รวมถึงเอกสารรายงาน การประเมินตนเอง การตรวจยืนยันเอกสาร และการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ประกอบด้วย อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน ตัวแทนศิษย์เก่า ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต และตัวแทนเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

การประเมินนี้ ดำเนินการภายใต้การประเมิน 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา มีทั้งหมด 6 ข้อ และองค์ประกอบที่ 2 การประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN QA มีทั้งหมด 8 ข้อ ซึ่งประเมินด้วยระดับคะแนน 7 ระดับ โดยผลการประเมินทั้ง 2 องค์ประกอบ มีดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565

ตัวบ่งชี้	ผ่าน/ไม่ผ่าน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565	ผ่าน

องค์ประกอบที่ 2 การประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN QA

Criterion	Score (1 - 7)
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	4
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	4
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	N/A
Overall Verdict	3

จุดแข็งในภาพรวมของหลักสูตร

1. หลักสูตรมีการนำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มากำหนด PLOs และออกแบบหลักสูตร โดยมีรายวิชาการรับ และกำหนด CLOs ตามลำดับ
2. หลักสูตรกำหนดแนวทาง (ประกอบด้วยตัวชี้วัดความสำเร็จ เครื่องมือวัด และช่วงเวลา) ในการวัดการบรรลุ YLOs และ PLOs
3. มหาวิทยาลัยมีการกำหนดปรัชญาการจัดการศึกษาที่ชัดเจน โดยมีสาระสำคัญคือ พัฒนาการนิยม และการเรียนรู้เชิงรุก ซึ่งรายวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน
4. รายวิชาในหลักสูตร เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมตัดสินใจในกระบวนการเรียนรู้ และจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning หลากหลายรูปแบบ ที่สอดคล้องกับ CLOs
5. หลักสูตรมีการใช้เกณฑ์ Rubric ซึ่งมีองค์ประกอบครบถ้วน คือ (1) ประเด็นที่จะประเมิน (Criteria) (2) ระดับความสามารถ (Performance Levels) และ (3) คำอธิบายคุณภาพของแต่ละระดับความสามารถ (Quality Descriptors)
6. คณะมีแผนอัตรากำลังที่ชัดเจน มีระบบและกลไกสนับสนุนการพัฒนาตนเอง รองรับการปฏิบัติงานตามพันธกิจหลัก
7. หลักสูตรและคณะมีระบบการดูแลนักศึกษา และกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่หลากหลาย ช่วยสนับสนุนให้นักศึกษามีสมรรถนะตามบริบทของศาสตร์

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ของหลักสูตร

1. ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) บางข้อ ยังไม่เป็นไปตามหลัก SMART เช่น Action Verb ไม่ชัดเจน ระบุ Domain และยังคงคลาดเคลื่อน
2. การออกแบบหลักสูตรในขั้นตอนการจำแนกองค์ประกอบ K-S-A หรือ K-S-E-C ไม่ชัดเจน อาจมีผลต่อการนำไปจัดกลุ่ม เพื่อกำหนดขึ้นเป็นรายวิชา
3. หลักสูตรพึงทบทวนความ SMART ของ CLOs ในบางรายวิชา เช่น ลำดับขั้นการเรียนรู้ (Learning Level) และ Domain หลายระดับในข้อเดียวกัน
4. การนำข้อค้นพบจากการทวนสอบ และความต้องการของภาคการทำงาน มาปรับ “วิธีการจัดการเรียนการสอน” และ “วิธีการวัดและประเมินผล” ของแต่ละรายวิชายังไม่ชัดเจน เพราะจัดการศึกษาได้เพียง 1 ปีการศึกษา
5. แม้ว่าหลักสูตรจะกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตไว้ชัดเจน แต่ควรยืนยันหรือตรวจสอบว่าสอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงาน รวมทั้งมีระบบการกำกับติดตาม ภายหลังนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมของรายวิชา โครงการหรือกิจกรรมเสริมหลักสูตร ว่าผู้เรียนทุกคนบรรลุทักษะที่กำหนดไว้ครบถ้วน
6. หลักสูตรพึงทบทวนข้อมูล FTE และ FTES ทั้งนี้ FTE ควรครอบคลุมทั้งด้านการสอน วิจัย และบริการวิชาการ และผลจากการวิเคราะห์ควรนำไปใช้ประกอบการจัดสรรภาระงาน หรือบริหารอัตรากำลัง ขณะที่ค่า FTES ใช้พิจารณาสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาตามค่ามาตรฐาน
7. การประเมินสมรรถนะอาจารย์ (เกณฑ์ 5.3) แล้วนำผลการประเมินสมรรถนะอาจารย์ตามความต้องการของหลักสูตรมาใช้ประกอบในการทำแผนพัฒนาบุคลากร (เกณฑ์ 5.7) ทั้งนี้ การอนุมานผลการประเมินประจำปี กับสมรรถนะด้านการสอนอาจมีข้อจำกัด เพราะอาจารย์ที่มีปริมาณการสอนสูง อาจไม่ได้หมายความว่าสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้อาจจะสูงเสมอไป

8. การประเมินการให้บริการผู้เรียนในเกณฑ์ 6.1-6.4 ควรครอบคลุมตั้งแต่การประเมินระบบรับสมัครนักศึกษา ระบบการดูแล/ให้คำปรึกษา และกิจกรรมเสริมหลักสูตร รวมถึงการนำผลประเมินไปปรับใช้ และเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นที่มีผลการดำเนินงานดีกว่า (6.6)
9. หลักสูตรควรมีการกำหนดค่าเป้าหมายของผลผลิตหรือผลลัพธ์ ให้ครอบคลุมทุกด้าน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำกับติดตาม พร้อมทั้งวางแผนการเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการเทียบเคียง (Benchmarked)

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565

ผ่าน/ ไม่ผ่าน	เกณฑ์	หมายเหตุ
ผ่าน	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	
ผ่าน	2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ มีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	
ผ่าน	3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	
ผ่าน	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน รายละเอียด	
ผ่าน	5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือ คุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและมีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	
ผ่าน	6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6) ประกาศใช้ในปีที่ 8)	

สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์ทุกข้อ
☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุข้อ.....

AUN QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
1 Expected Learning Outcomes				
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	- จาก SAR หน้า 20-21 พบว่า PLOs ของหลักสูตร จำนวน 9 ข้อเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์/พันธกิจ ของมหาวิทยาลัย/คณะ และอัตลักษณ์บัณฑิต - หลักสูตรมีการจัดทำ PLOs โดยขึ้นต้นด้วย Action Verb และใช้ Bloom's Learning Taxonomy - หลักสูตรมีการสื่อสาร PLOs ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 6 กลุ่ม ผ่านช่องทางที่หลากหลาย เช่น การประชุม การปฐมนิเทศ เว็บไซต์ และแจ้งผู้เรียนในชั้นเรียน เป็นต้น	- คุณลักษณะ PLOs บางข้อ ยังไม่เป็นไปตามหลัก SMART เช่น PLO-9 ควรใช้ Action Verb ที่ชัดเจน และ PLO-7 ที่มีลำดับขั้นสูงถึงระดับ Creating	3
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	- จาก SAR หน้า 23--30 และ เล่ม มคอ.2 หลักสูตรมีการเชื่อมโยง PLOs กับรายวิชาในหลักสูตร และเมื่อพิจารณาหลักฐานเพิ่มเติม พบการผลักดัน PLOs ลงสู่รายวิชา และมีการจัดทำ CLOs	- หลักสูตรพึงตรวจสอบคุณภาพของ CLOs ในทุกรายวิชา ให้มีสาระสอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชา และมี Learning Level ไม่สูงกว่า PLOs	3
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subjectspecific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	- จากหน้า 30-32 หลักสูตรมี PLOs ที่ประกอบด้วย Generic Outcomes และ Subject Specific Outcomes	-	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 33-35 หลักสูตรสรุปความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม ได้แก่ สถานประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต สถานศึกษา และประเด็นที่นำมาใช้กำหนด PLOs	-	4
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	จาก SAR หน้า 35-38 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีการกำหนดวิธีการวัด เครื่องมือวัด เกณฑ์การผ่าน และช่วงเวลาที่วัดการบรรลุ PLOs เช่น การวัด YLOs ผลสอบมาตรฐานทางภาษา แบบประเมินสัมมนา และสหกิจศึกษา เป็นต้น	หลักสูตรพึงทบทวน เครื่องมือหรือแบบวัดหลายรายการ เหมาะกับการวัด CLOs ผลรวมของ YLOs อาจไม่เท่ากับ PLOs เสมอไป โดยเฉพาะกรณีที่หลักสูตรยังไม่ได้เป็น OBE ที่สมบูรณ์	3
Overall opinion				3
2 Programme Structure and Content				
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	จาก SAR หน้า 40-43 พบว่า ข้อมูลหลักสูตร หรือ มคอ.2 มีการเผยแพร่แก่นักศึกษาผ่าน การประชุมนักศึกษาชั้นปี และประชุมกับอาจารย์ที่ปรึกษา เว็บไซต์คณะ และเผยแพร่แก่อาจารย์ผ่านการประชุม จากรายการหลักฐาน พบว่ามีการจัดทำข้อมูลรายละเอียดรายวิชา หรือ มคอ.3 และมีการเผยแพร่ให้นักศึกษา รับทราบ	-	4
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 44-47 หลักสูตรอธิบายขั้นตอนการออกแบบหลักสูตร โดยใช้ PLOs เป็นกรอบมีการระบุงค์ประกอบ K-S-A มีรายวิชาการรับ และนำไปกำหนด CLOs ตามลำดับ	-	4
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback	จาก SAR หน้า 48 พบว่า มีการนำข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วน	-	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	from stakeholders, especially external stakeholders.	ได้ส่วนเสียมาปรับเนื้อหา รายวิชา และโครงสร้าง หลักสูตร การเสริมทักษะ ดิจิทัลรวมถึงทักษะอื่นๆ ที่ จำเป็นสำหรับการทำงาน		
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	จาก SAR หน้า 48-50 และเล่ม มคอ.2 พบว่าหลักสูตรมีการ แสดงรายวิชาที่รองรับ PLOs ทั้ง 9 ข้อ ครบถ้วน	-	4
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	จาก SAR หน้า 51 และเล่ม มคอ.2 พบว่า หลักสูตรมีการ วางโครงสร้างรายวิชา และ ลำดับการเรียนรู้รายวิชาในแต่ละชั้นปีอย่างเหมาะสมตาม ความยาก-ง่าย มีการระบุ รายวิชาที่ต้องเรียนมาก่อน เพื่อเป็นพื้นฐานก่อนนำไป ประยุกต์ใช้ในรายวิชาระดับสูง ขึ้น	-	4
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	จาก SAR หน้า 52 และเล่ม มคอ.2 พบว่า หลักสูตรมีราย วิชาเอกเลือก จำนวน 24 หน่วยกิต ที่ผู้เรียนสามารถ เลือกได้ตามความถนัดหรือ ความสนใจ เพื่อเพิ่มความ เชี่ยวชาญตามบริบทของ ศาสตร์	-	4
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	หลักสูตรเพิ่งจัดการศึกษาได้แค่ 1 ปีการศึกษา ยังไม่ครบรอบ การปรับปรุง ทั้งนี้ มีการ ทบทวนแต่ละปี ผ่านการจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.7 เพื่อปรับ เนื้อหาและการจัดการเรียน การสอนให้ทันสมัย และตอบ โจทย์ภาคการทำงาน	-	4
Overall opinion				4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
3 Teaching and Learning Approach				
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	- จาก SAR หน้า 55-56 พบว่ามหาวิทยาลัยกำหนดปรัชญาการจัดการศึกษาใหม่ไว้ชัดเจน และมีการสื่อสารปรัชญาการศึกษาไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ผู้บริหารและอาจารย์ นักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต/สถานประกอบการ - หลักสูตรนำปรัชญาการจัดการศึกษาไปใช้ในรายวิชา เช่น ความฉลาดทางดิจิทัล การนำเสนอภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ เป็นต้น	-	4
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	จาก SAR หน้า 56-57 พบว่านักศึกษามีส่วนร่วมตัดสินใจในกระบวนการเรียนรู้ เช่น การกำหนดสัดส่วนคะแนน การเพิ่มเนื้อหาที่ผู้เรียนสนใจ การเลือกหัวข้อเพื่อทำงานหรือกิจกรรมกลุ่ม เป็นต้น	-	4
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	จาก SAR หน้า 58-59 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่ามีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบ Active Learning ในหลายรูปแบบ เช่น การถาม-ตอบ การอภิปราย การฝึกสัมภาษณ์เจ้าของภาษาจีนผ่านสื่อดิจิทัล กิจกรรม Mini Business Pitching การบูรณาการกิจกรรมรายวิชากับค่ายภาษา เป็นต้น	จากการสุ่ม มคอ.3 และ 4 พบว่า รูปแบบการกำหนด CLOs ในแต่ละรายวิชาไม่เป็นรูปแบบเดียวกัน บางรายวิชายกประโยคในกรอบ TQF มาใช้ทั้งประโยค ดังนั้นจึงไม่สามารถยืนยันได้ว่ากิจกรรมการเรียนการสอนของรายวิชานั้น ๆ สอดคล้องกับ CLOs หรือไม่	3
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical	จาก SAR หน้า 60-61 หลักสูตรระบุทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตไว้ 5 ทักษะหลักๆ คือ ทักษะด้านภาษาและการสื่อสาร ทักษะด้านเทคโนโลยี	ข้อสังเกต การยืนยันทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่กำหนด ว่าสอดคล้องกับความต้องการผู้ใช้บัณฑิตหรือภาคการทำงาน	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	สารสนเทศ ทักษะการคิดแก้ปัญหาเฉพาะหน้าและจิตสาธารณะ ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และทักษะการทำงานเป็นทีมและมนุษยสัมพันธ์ โดยหลักสูตรแสดงความเชื่อมโยงกับรายวิชาและกิจกรรมต่างๆ ที่จะผลักดันทักษะเหล่านั้น รวมทั้งการประเมินผล		
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	จาก SAR หน้า 61-62 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีการผลักดันให้ผู้เรียนเกิดความคิดสร้างสรรค์ และทักษะความเป็นผู้ประกอบการ ผ่านรายวิชา เช่น ธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ ความฉลาดทางดิจิทัล การตลาดบริการ และการจัดการลูกค้าสัมพันธ์ การพัฒนามนุษย์เพื่อธุรกิจบริหาร และสหกิจศึกษาเป็นต้น	การประเมินเพื่อให้มั่นใจว่าผู้เรียนเกิดทักษะหรือสมรรถนะทั้ง 4 ด้านครบถ้วน เป็นไปตามที่หลักสูตรกำหนดไว้	3
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 62 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า คณะกำหนดให้ผู้สอนส่ง มคอ.3 และมีการวิพากษ์ รวมถึงการทวนสอบและกำหนดให้ผู้เรียนประเมินการสอนของอาจารย์	หลักสูตรจัดการสอนมาเพียง 1 ปีการศึกษา การนำความต้องการของภาคการทำงานมาปรับเปลี่ยนวิธีการสอนจึงยังไม่ชัดเจนมากนัก	3
Overall opinion				3
4 Student Assessment				
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and	จาก SAR หน้า 64-65 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา พบว่า หลักสูตรมีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย เช่น การสอบ การ	จากการสุ่ม มคอ.3 พบว่า การกำหนด CLOs แต่ละรายวิชายังไม่เป็นระบบเดียวกัน หลายรายวิชายังใช้กรอบ TQF และนำข้อความทั้งประโยคมาใช้ จึงไม่	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	learning objectives.	นำเสนองาน การสังเกต พฤติกรรม เป็นต้น	สามารถพิจารณาได้ว่าวิธีการ วัดและประเมินที่ใช้อยู่ สอดคล้องกับ CLOs ของวิชา นั้นๆ หรือไม่	
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	จาก SAR หน้า 65-66 พบว่า คณะมีระบบยุทธศาสตร์ผลการ เรียน และร้องทุกข์อื่นๆ ผ่าน ฝ่ายวิชาการของคณะ ในระบบ ออนไลน์ในรูปแบบ Google Form โดยอาจารย์ผู้สอนได้ แจ้งระบบยุทธศาสตร์ดังกล่าวให้ นักศึกษาทราบในคาบแรกของการเรียน	-	4
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	จาก SAR หน้า 66-67 หลักสูตร มีการติดตามความก้าวหน้า ของผู้เรียนผ่านอาจารย์ที่ ปรึกษา มีการกำหนดเงื่อนไข ก่อนออกฝึกสหกิจศึกษาหรือ ประสบการณ์วิชาชีพ รวมถึง เงื่อนไขการสำเร็จการศึกษา ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย และการสอบ PNU-TEP	การทบทวนว่านักศึกษารับรู้ และเข้าใจมาตรฐานต่างๆ รวมถึงการกำกับ/ติดตามให้มี การดำเนินการเป็นไปตาม มาตรฐานที่กำหนดไว้	3
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	จาก SAR หน้า 67-68 หลักสูตร มีการกำหนดกรอบเวลาการ ประเมินในแต่ละภาคเรียนที่ ชัดเจน การประเมินใช้การอิง เกณฑ์ จาก SAR หน้า 69-72 พบว่ามี การใช้เกณฑ์แบบ Rubric ใน การประเมินกิจกรรมบทบาท สมมติ การประเมินการ นำเสนอโครงการ โดยมีการ แสดงรายละเอียดเกณฑ์ การ จำแนกระดับความสามารถ และคำอธิบายคุณภาพ ไว้ ชัดเจน	-	4
4.5	The assessment methods are shown to measure the	จาก SAR หน้า 74 หลักสูตรมี	จากการสุ่ม มคอ.3 พบว่า การประเมินผลการเรียนรู้ใน	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	การแสดงความเชื่อมโยงระหว่าง รายวิชาต่างๆ และวิธีการวัดประเมินผลของรายวิชานั้นๆ CLOs และ PLOs	ระดับรายวิชา (หรือ CLOs) ยังไม่เป็นระบบเดียวกันทั้งหลักสูตร การที่หลักสูตรจะประเมิน PLOs จากรายวิชานั้น หลักสูตรจะต้องมั่นใจว่ารายวิชานั้นๆ สามารถผลักดัน PLOs ได้ครบถ้วนอย่างแท้จริง เพราะตามเกณฑ์รายวิชาจะเป็นตัวผลักดัน CLOs ไม่ใช่ผลักดัน PLOs โดยตรง แต่จะผลักดันแค่บางส่วนจะมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับกิจกรรมการเรียนการสอนของรายวิชานั้นๆ	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	จาก SAR หน้า 75 ร่วมกับการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าอาจารย์มีการแจ้งคะแนนสอบและคะแนนเก็บให้นักศึกษาทราบ รวมถึงการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะด้านต่างๆ ให้นักศึกษาทราบ	-	4
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 75-76 และการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า มีการแต่งตั้งคณะกรรมการวิพากษ์ มคอ.3, มคอ.4 คณะกรรมการวิพากษ์ผลการเรียน และมีการรับฟัง Feedback จากนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน มาปรับปรุงการเรียนการสอน	ไม่พบผลลัพธ์จากการทวนสอบ ว่ามีประเด็นใดบ้างที่เกี่ยวข้องกับการวัดและประเมินผู้เรียน กระบวนการทวนสอบที่ดีจะต้องได้คำตอบว่า “วิธีการวัดและประเมินผู้เรียน” ของแต่ละรายวิชา สอดคล้อง กับ CLOs และตอบโจทย์ของภาคการทำงานมากน้อยเพียงใด มีประเด็นใดบ้างที่ยังพร่องอยู่ เพื่อจะได้นำไปพัฒนาในรอบปีต่อไป	3
Overall opinion				3
5 Academic Staff				
5.1	The programme to show that academic staff planning	จาก SAR หน้า 77 และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ	-	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	(including succession, promotion, re-employment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	หลักสูตร พบว่าหลักสูตรมีการจัดทำแผนอัตรากำลังด้านการสืบทอดตำแหน่ง การทดแทนการลาศึกษาต่อ การเลิกจ้างและการเกษียณอายุเพื่อให้สามารถบริหารจัดการให้เหมาะสมกับความต้องการด้านการเรียนการสอน วิจัยและบริการวิชาการ		
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	จาก SAR หน้า 80-81 พบว่ามีการคำนวณค่า FTE ของอาจารย์ภาระงานด้านการสอน อาจารย์รายบุคคลโดยมีค่า FTE อยู่ในช่วง 0.24-0.39 และมีสัดส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์เท่ากับ 0.87:1 จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า หลักสูตรมีค่า FTE ที่คิดจากภาระงาน <u>เฉพาะด้านการสอน</u> การแบ่งภาระงาน จึงมีการกำหนดจำนวนชั่วโมงสอนของผู้บริหาร และมีการเกลี่ยงานด้านอื่นๆ ในคณะให้หลักสูตรที่มีภาระสอนน้อยกว่าทำงานวิจัยผ่านรายวิชา เพื่อลดภาระงานและบูรณาการผู้สอนจากส่วนราชการอื่นของมหาวิทยาลัย	การวางแผนการรายงานค่า FTE ย้อนหลัง การวัดภาระงานของบุคลากรให้ครอบคลุมด้านวิจัยและบริการวิชาการ เพื่อนำค่ามาใช้ประโยชน์ในการจัดสรรภาระงานหรือบริหารอัตรากำลัง	3
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	จาก SAR หน้า 83-84 พบว่าหลักสูตรกำหนดสมรรถนะอาจารย์ 3 ด้าน คือ 1) ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้ การสื่อสารข้ามวัฒนธรรม การทำงานเป็นทีม และคุณธรรม จริยธรรมทางวิชาการ 2) ด้านการจัดการ	การนำและหลักสูตรนำผลการประเมินรายบุคคลของอาจารย์ไปใช้ในการประกอบการทำแผนพัฒนาอาจารย์รายบุคคลที่เป็นรูปธรรม	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
		เรียนการสอนตามแนวทาง OBE 3) ด้านความเชี่ยวชาญ เฉพาะสาขาและประสบการณ์ ตรงในอุตสาหกรรม หลักสูตรมี การสื่อสารสมรรถนะและ ประเมินด้วยวิธีการนิเทศการ สอนและประเมินการสอนด้วย ผู้เรียน		
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	จาก SAR หน้า 85 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดและ กระจายภาระงานสอน ตาม คุณวุฒิ ประสบการณ์ และ ความเชี่ยวชาญของอาจารย์แต่ ละท่าน	-	4
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	จาก SAR หน้า 88-89 และการ สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่ามีการประเมินขั้น เงินเดือนปีละ 2 ครั้ง โดยการ ประเมินมีความเป็นธรรม	-	4
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	จาก SAR หน้า 89-90 และการ สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า บุคลากรรับรู้และ เข้าใจสิทธิประโยชน์ เช่น สิทธิ ประกันสังคม การตรวจ สุขภาพ เป็นต้น รับทราบ บทบาท และความสัมพันธ์ จรรยาบรรณ และอิสรภาพ ทางด้านวิชาการ	-	4
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	จาก SAR หน้า 90 และจากการ สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่ามีการกำหนดแผนพัฒนา บุคลากรของคณะ โดยส่งเสริม ในการเข้าสู่ตำแหน่ง การศึกษาต่อ และการอบรม พัฒนาด้านการสอน วิจัย และ บริการวิชาการ โดยมีการ สสำรวจความต้องการของ บุคลากรในช่วงทำแผนกล	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร พบว่า การกำกับ ติดตามแผนและการ ดำเนินการยังไม่เห็นผลที่เป็น รูปธรรม	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
		ยุทธศาสตร์ของคณะ มีการสนับสนุนงบประมาณการพัฒนาตนเองรายบุคคล		
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	จาก SAR หน้า 91 พบว่ามีการยกย่องเชิดชูเกียรติ โดยมีรางวัลให้อาจารย์ดีเด่นด้านการเรียนการสอน การวิจัย และมีการแสดงความยินดีกับบุคลากรที่ได้รับรางวัล ได้รับตำแหน่งทางวิชา ได้รับทุนวิจัย และจบการศึกษาปริญญาเอก	-	4
Overall opinion				4
6 Student Support Services				
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	- จาก SAR หน้า 94-95 พบว่าหลักสูตรมีเกณฑ์ในการรับนักศึกษา โดยการรับนักศึกษาทั้งรับตรงและตามระบบ TCAS มีช่องทางในการสื่อสารข้อมูลที่หลากหลาย เช่น กิจกรรมแนะแนว และสื่อสังคมออนไลน์ เช่น เว็บไซต์ เฟสบุ๊ค - จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่ารับทราบเกณฑ์และข่าวการรับนักศึกษาจากเว็บไซต์มหาวิทยาลัย และเฟซบุ๊ก	-	4
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	จาก SAR หน้า 95-96 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า มีการกำหนดแผนระยะสั้น เป็นเวลา 1 ภาคการศึกษา และแผนระยะยาวเป็นเวลา 1 ปี การศึกษา โดยหลักสูตร ฝ่ายวิชาการ และฝ่ายพัฒนานักศึกษา ทั้งที่เป็นวิชาการ เช่น การเตรียมความพร้อมนักศึกษา ก่อนฝึกสหกิจ ที่ไม่เป็นวิชาการ เช่น กิจกรรมจิต	- ทบทวนการแบ่งประเภทการบริการผู้เรียนในแผนระยะสั้นว่าเป็นแบบวิชาการหรือการใช้ชีวิต เช่น การแข่งขันทักษะทางวิชาการ จัดเป็นแผนบริการผู้เรียนแบบวิชาการหรือแบบไม่ใช่วิชาการ - การระบุที่อยู่ของแผนบริการผู้เรียนที่กำหนดโดยให้มีองค์ประกอบครบตามแผน คือมีผู้รับผิดชอบ กรอบ	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
		อาสา แผนระยะยาวที่เป็นวิชาการ เช่น การจัดสรรทุนการศึกษา และด้านที่ไม่เป็นวิชาการ เช่น การติดตามให้คำปรึกษาโดยงานอาจารย์ที่ปรึกษา มีการอ้างอิงว่าการให้บริการผู้เรียน อยู่ในแผนปฏิบัติงานประจำปีของคณะที่มีผู้รับผิดชอบ กรอบเวลาและงบประมาณที่ชัดเจนและมีการกำกับ ติดตาม เพื่อให้มีการดำเนินการตามแผน	เวลาและงบประมาณเพื่อให้มั่นใจได้ว่าจะสามารถจัดกิจกรรมได้ การกำกับติดตามผลการดำเนินงานว่าเป็นไปตามแผนอย่างไร	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	จาก SAR หน้า 96-98 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า มีการติดตามดูแลนักศึกษา โดยระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งติดตามความก้าวหน้าเรื่องการเรียนรู้ผ่านระบบ PNUCM และสื่อสารกับนักศึกษาผ่านกลุ่มไลน์ กลุ่มเฟสบุ๊ค มีการติดตามภาระงานนักศึกษา โดยพิจารณา มคอ.3 และบันทึกหลังสอน	ยังไม่มีผลรูปธรรม ของการติดตามภาระงานผู้เรียน	3
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	จาก SAR หน้า 98 พบว่ามีการจัดกิจกรรมนอกหลักสูตร เช่น โครงการพัฒนาศักยภาพนักเล่าเรื่อง มีการแข่งขันต่างๆ เช่น การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย การแข่งขันทักษะภาษาจีน	จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า ยังไม่แน่ใจว่าเป็นกิจกรรมเสริมหลักสูตรหรือเปล่า ดังนั้นหลักสูตรพิจารณาการสื่อสารให้นักศึกษาทราบและ<u>เข้าร่วมทุกคน</u> การประเมินว่ากิจกรรมที่เข้าร่วมส่งเสริมประสบการณ์เรียนรู้และเพิ่มโอกาสในการทำงานให้กับนักศึกษา	3
6.5	The competences of the support staff rendering student	จาก SAR หน้า 99 และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ	จากการสัมภาษณ์สายสนับสนุน พบว่ายังไม่มี	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well- defined to ensure smooth delivery of the services.	หลักสูตร พบว่ามีการกำหนดสมรรถนะสายสนับสนุน ให้บริการผู้เรียน โดยมีสมรรถนะหลักตามงานบุคลากร และสมรรถนะเพิ่มเติมด้านการให้บริการและการสื่อสาร จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน พบว่ารับทราบภาระงาน จากการกำหนดคุณสมบัติในการรับเข้าทำงาน และมาประยุกต์เพิ่มเติมเองตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย มีเกณฑ์ในการประเมินตามภาระงานปีละ 3 ครั้งเพื่อต่อสัญญา จากการสัมภาษณ์ พบว่า ได้รับการพัฒนาตนเองจากการที่คณะเป็นผู้จัดหรือมหาวิทยาลัยเป็นผู้จัด	สื่อสารผลประโยชน์สมรรถนะ รวมทั้งความพึงพอใจในการปฏิบัติจากนักศึกษาและอาจารย์ เพื่อนำไปวางแผนพัฒนาตนเอง	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	จาก SAR หน้า 99-100 พบว่าหลักสูตรมีการประเมินการดูแลความก้าวหน้าของนักศึกษา (เกณฑ์ 6.3) กิจกรรมเสริมหลักสูตร (เกณฑ์ 6.4) มีการประเมินระบบและช่องทางการให้บริการและการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่ามีการสำรวจความพึงพอใจโดยนักศึกษาและหลักสูตรนำผลเข้าที่ประชุมเพื่อปรับปรุงพัฒนา	จากการสัมภาษณ์พบว่ายังไม่นำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาและการเทียบเคียงเพื่อให้ได้แนวปฏิบัติที่ดีจากคู่เทียบและนำมาปรับใช้เพื่อพัฒนาการบริการผู้เรียนของหลักสูตรต่อไป	3
Overall opinion				3
7 Facilities and Infrastructure				
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	จาก SAR หน้า 101 และการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่าการปรับปรุงห้องเรียนบางห้องและภาพรวมห้องเรียนและอุปกรณ์ในห้องเรียนมีความเพียงพอ	-	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
		พร้อมใช้ และทันสมัยต่อการใช้งาน		
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	จาก SAR หน้า 102 พบว่ามีห้องปฏิบัติการด้านภาษาที่เพียงพอ และทันสมัยต่อการใช้งาน	-	4
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	จาก SAR หน้า 103 พบว่ามหาวิทยาลัยมีห้องสมุดดิจิทัล มีการติดต่อ-ยืมคืนเป็นระบบออนไลน์ มีฐานข้อมูลออนไลน์ ได้แก่ EBSCO, World eBook Library, EEOWWW, CNKI และเครือข่าย PULINET มี Book มากกว่า 1,000 เล่ม	-	4
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	จาก SAR หน้า 104 และการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่ามหาวิทยาลัยมีระบบ PNUCM ซึ่งเป็นระบบสารสนเทศให้บริการผู้เรียน มีความเพียงพอ และพร้อมใช้และตอบโจทย์การใช้งาน	-	4
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	จาก SAR หน้า 105 พบว่ามหาวิทยาลัยมีระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตรองรับระบบสารสนเทศให้บริการใช้งานในด้านการเรียนการสอน วิจัยและบริการวิชาการ	จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า มีปัญหาเรื่องความเสถียรของสัญญาณ Wifi	3
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	จาก SAR หน้า 105-106 มหาวิทยาลัยมีประกาศนโยบายมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม คือ “All green and clean” และมีแนวปฏิบัติการให้มีมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม ด้านสุขภาพและด้านความปลอดภัย รวมทั้งสวัสดิการ และสิ่งอำนวยความสะดวก	ระบุมาตรฐานด้านสุขภาพและด้านความปลอดภัย	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
		สะดวกและการดำเนินการที่เป็นรูปธรรมเกี่ยวกับการดูแลผู้ที่มีความต้องการพิเศษ		
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well-being.	จาก SAR หน้า 106-107 คณะฯ ใช้ทรัพยากรร่วมกับมหาวิทยาลัยฯ ในการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และจิตใจที่เอื้อต่อบุคลากรและนักศึกษา	-	4
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	จาก SAR หน้า 107-108 และจากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน พบว่ามีการกำหนดภาระงานและประเมินตามภาระงาน จากการสัมภาษณ์สายสนับสนุน พบว่า มีโอกาสไปอบรมในการพัฒนาตนเอง	จากการสัมภาษณ์ พบว่าเจ้าหน้าที่ไม่ทราบผลการประเมิน หลักสูตรพิจารณาสื่อสารข้อมูลป้อนกลับผลการประเมินสมรรถนะแก่ฝ่ายสนับสนุนเพื่อให้เกิดการปรับปรุงต่อไป	3
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	จาก SAR หน้า 109-111 หลักสูตรฯ มีระบบการประเมินและปรับปรุงคุณภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อนำมาวางแผนและพัฒนาหลักสูตรฯ	การนำผลการประเมินและการวิเคราะห์มาพัฒนาระบบและกลไกการดำเนินงานของหลักสูตรให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพและตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3
Overall opinion				3
8 Output and Outcomes				
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 113-114 ตารางที่ 8.1 พบว่ามีการรวบรวมข้อมูล อัตราการรับนักศึกษา การตกรอก และการจบการศึกษาในเวลาที่กำหนดย้อนหลัง 2 ปี	วางแผนการเก็บข้อมูลย้อนหลัง กำหนดค่าเป้าหมาย การวิเคราะห์เทียบกับค่าเป้าหมาย การนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์และการเทียบเคียง	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and	-	-	N/A

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	benchmarked for improvement.			
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 114 พบว่า หลักสูตรรายงานผลงานวิจัย ของอาจารย์ จำนวน 3 ผลงาน	วางแผนการเก็บข้อมูล ย้อนหลัง กำหนดค่า เป้าหมาย การวิเคราะห์เทียบกับค่าเป้าหมาย การนำ ข้อมูลไปใช้ประโยชน์และการ เทียบเคียง	2
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	-	วางแผนเก็บข้อมูลผลการ บรรลุ PLOs ตามเกณฑ์และ วิธีการวัดให้ตามที่วางแผนไว้ใน เกณฑ์ 1.5 หลักสูตรพิจารณากำหนดค่า เป้าหมาย วิเคราะห์และนำ ข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการ พัฒนา	N/A
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 115 หลักสูตร แสดงผลการประเมินความพึง พอใจของนักศึกษา	หลักสูตรพิจารณาการเก็บ ข้อมูลความพึงพอใจของผู้ มีส่วนได้ส่วนเสียที่ หลากหลาย วางแผนการเก็บข้อมูล ย้อนหลัง กำหนดค่า เป้าหมาย การวิเคราะห์ เทียบกับค่าเป้าหมาย การนำข้อมูลไปใช้ ประโยชน์และการ เทียบเคียง	2
Overall opinion				N/A

ภาคผนวก

กำหนดการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2568

ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาต่างประเทศเพื่อธุรกิจบริการ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568)

ในวันพุธที่ 19 สิงหาคม พ.ศ. 2569 เวลา 08:30 -16:30 น.

ผ่านระบบออนไลน์ Zoom Meeting และ ห้องเรียนสื่อสารทางไกล ชั้น 1

คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

เวลา	กิจกรรม	หมายเหตุ
08.30 – 09.00 น.	ลงทะเบียน	
09.00 - 11.00 น.	- ประธานกรรมการประเมินฯ แนะนำคณะกรรมการประเมินฯ และแจ้งวัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	
	- ประธานหลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2568 ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาต่างประเทศเพื่อธุรกิจบริการ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568)	
	- สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร (จำนวน 6 คน) ได้แก่	
	1. อาจารย์ ดร.อาอีสะ มามู 2. อาจารย์ปาริษา รักเกื้อ 3. อาจารย์รัฐพร ศิริพันธุ์ 4. อาจารย์พิรดาว นิสะนิ 5. อาจารย์ตัสนีม เจะและ 6. อาจารย์นัสรี พัทธ์สุขสันต์	
	- สัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายวิชาการ (จำนวน 2 คน) ได้แก่	
	1. อาจารย์ ดร.มุสลิม รอกา ตำแหน่ง อาจารย์สาขาวิชาภาษาอังกฤษ 2. อาจารย์นุรอ ยาเซ็ง ตำแหน่ง อาจารย์สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	
	- สัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน (จำนวน 3 คน) ได้แก่	
	1. นายชวลิตวิทย์ พรหมเมศร์ ตำแหน่ง นักวิชาการศึกษา ฝ่ายวิชาการ วิจัยและบริการวิชาการ 2. นางสาวญานิกา เพ็ชรพันธ์ ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ฝ่ายพัฒนานักศึกษา 3. นายชอลีฮีน เจ๊ะเมาะ ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ฝ่ายแผนและพัฒนาคุณภาพ	
11.00 - 11.30 น.	- สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน (จำนวน 6 คน) ได้แก่	
	1. นางสาวภูริชญา เพ็ชรแก้ว	

เวลา	กิจกรรม	หมายเหตุ
11.30 - 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมินด้วยวาจารอบเช้า	
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 - 15.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมเพื่อสรุปผลการประเมิน	
15.00 - 16.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนา	
16.00 - 16.30 น.	คณบดีกล่าวปิดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	

ภาพประกอบการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2568
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาต่างประเทศเพื่อธุรกิจบริการ
ในวันพุธที่ 19 สิงหาคม พ.ศ. 2569 เวลา 08:30 -16:30 น.

