



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 ประจำปีการศึกษา 2568
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์
หลักสูตรปรับปรุง 2564

รายชื่อผู้ประเมิน

- | | |
|---|------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุทธพงษ์ สังข์น้อย | ประธาน |
| 2. อาจารย์ ดร.สาธิตา สมานพรม | กรรมการ |
| 3. นางสาวอดิศา เจริญชัย | เลขานุการ |
| 4. นางสาวรุสมา ดอเลาะ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะเกษตรศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุธนครินทร์
วันที่ประเมิน 18 สิงหาคม 2569

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 ประจำปีการศึกษา 2568
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง 2568

ยุทธพงษ์ สังข์น้อย

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุทธพงษ์ สังข์น้อย)
ประธานกรรมการ

ศุภา

(อาจารย์ ดร.ศุภา สมานหมาน)
กรรมการ

อดิ

(นางสาวอดิ ดาเจ๊ะมะยิ)
เลขานุการ

รุสมา

(นางสาวรุสมา ดอเลาะ)
ผู้ช่วยเลขานุการ

บทสรุปสำหรับผู้บริหารหลักสูตร

รายงานฉบับนี้แสดงผลการประเมินคุณภาพ ระดับหลักสูตร ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา เกษตรศาสตร์ คณะเกษตรศาสตร์ วันที่ 18 สิงหาคม 2569 โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุทธพงษ์ สังข์น้อย (ประธาน กรรมการ) อาจารย์ ดร.สาธิตา สมานพามา (กรรมการ) นางสาวอดิศา เจ๊ะมะยิ (เลขานุการ) นางสาวรุสมา ดอเลาะ (ผู้ช่วยเลขานุการ)

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรนี้ ตั้งอยู่บนข้อมูลที่หลักสูตรได้จัดเตรียม รวมถึงเอกสารการประเมิน ตนเอง การตรวจยืนยันเอกสาร และการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ประกอบด้วย อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน ตัวแทนศิษย์เก่า ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต

การประเมินนี้ ดำเนินการภายใต้การประเมิน 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มีทั้งหมด 6 ข้อ และองค์ประกอบที่ 2 การประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN QA มีทั้งหมด 8 ข้อ ซึ่งประเมินด้วยระดับคะแนน 7 ระดับ โดยผลการประเมินทั้ง 2 องค์ประกอบ มีดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผ่าน/ไม่ผ่าน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558	ผ่าน

องค์ประกอบที่ 2 การประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	4
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	4
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	3

จุดแข็งในภาพรวมของหลักสูตร

1. เป็นหลักสูตรที่อยู่ใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ รองรับความต้องการเรียนของนักศึกษาใน 3 จังหวัดชายแดนใต้
2. การนำข้อสะท้อนคิดของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาออกแบบหลักสูตร
3. การเพิ่มกลุ่มวิชาเอกวิทยาศาสตร์การประมงทำให้นักศึกษามีทางเลือกมากขึ้น
4. การปฏิบัติสหกิจศึกษาประเทศออสเตรเลีย
5. หลักสูตรมุ่งเน้นสหกิจศึกษา มีการประกวดผลงานสหกิจศึกษา

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ของหลักสูตร

1. การประชาสัมพันธ์หลักสูตรไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
2. การออกแบบ CLOs ด้วยวิธี Backward Curriculum Design
3. การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไปและวิชาชีพ
4. การกำหนดวิธีการวัดการบรรลุ PLOs/YLOs ที่ชัดเจนทั้งแบบ Formative และ Summative
5. การออกแบบหลักสูตรตามวิธี Backward Curriculum Design
6. การกำหนดวิธีการวัดและประเมินผลในรายวิชาที่หลากหลาย
7. การกำหนดวิธีการวัดและประเมินผลการบรรลุ YLOs/PLOs ที่ชัดเจน
8. การวัดและประเมินผลที่ได้สัดส่วนกับการจัดเรียนการสอนแบบเชิงรุก
9. การกำหนดนโยบายการอุทธรณ์ที่ชัดเจน (นโยบายไม่เผชิญหน้า)
10. การกำหนดมาตรฐานในการวัดและประเมินผลที่ชัดเจนและคงที่ เช่น ตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์หรืออิงกลุ่ม
11. การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
12. การกำหนดแผนอัตรากำลังที่ชัดเจนทั้งระยะสั้นและระยะยาว รวมทั้งคุณสมบัติการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
13. การนำค่า FTEs มาใช้ในการบริหารจัดการอัตรากำลัง
14. ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ชัดเจนและสะท้อนกลับเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา
15. ระบบการแสดงความต้องการอบรม/พัฒนาของอาจารย์และการกำหนดนโยบาย/งบประมาณการอบรมพัฒนาตนเองอย่างเป็นรูปธรรม
16. การประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุกไปยังกลุ่มเป้าหมายเก่าและกลุ่มเป้าหมายใหม่เพื่อรับนักศึกษาให้ได้ตามแผน
17. การเปิดหลักสูตร non-degree สำหรับผู้เรียนทุกช่วงวัย
18. การวิเคราะห์และนำค่า FTEs ของนักศึกษามาบริหารจัดการ workload ให้เหมาะสม
19. การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการดำเนินงานทำของนักศึกษา เช่น ตลาดนัดแรงงาน กิจกรรมการสัมภาษณ์งานโดยบริษัทเอกชน การเขียนจดหมายสมัครงาน เป็นต้น
20. การจัดหาบุคลากรห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์/นักวิทยาศาสตร์
21. การขอมาตรฐานห้องปฏิบัติการทางเคมี และ/หรือมาตรฐานความปลอดภัยทางชีวภาพ
22. การลดร้อยละการตกออก
23. การเพิ่มร้อยละการสำเร็จการศึกษา
24. การลดระยะเวลาการสำเร็จการศึกษา
25. การวิเคราะห์สัดส่วนผลงานตีพิมพ์ต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
26. การเพิ่มผลงานตีพิมพ์ ชิ้นงานสร้างสรรค์ หรือ การประกวดแข่งขันของนักศึกษา
27. การออกแบบวิธีการวัดการบรรลุ PLOs/YLOs ที่ชัดเจนอย่างเป็นรูปธรรม
28. การปรับปรุงผลการดำเนินงานเพื่อเพิ่มความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
29. การวิเคราะห์และนำกระบวนการดำเนินงานของคู่แข่งมาปรับใช้เพื่อพัฒนาการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น
30. การเพิ่มความเพียงพอของเครื่องแก้วและกล้องจุลทรรศน์

ข้อเสนอแนะในการเขียน SAR

1. เขียนให้เห็นถึงกระบวนการกำหนด PLOs โดยใช้ Bloom's taxonomy
2. เกณฑ์ 2.1 ควรเขียนอธิบายข้อกำหนดของหลักสูตรให้ชัดเจน เช่น โครงสร้างหลักสูตร จำนวนหน่วยกิตทั้งหมด หมวดวิชา แผนการเรียน เป็นต้น และข้อกำหนดของรายวิชา เช่น จำนวนหน่วยกิต จำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์ เป็นต้น
3. ตาราง 2.2 (น.59) ควรระบุว่าเป็น PLOs ของหลักสูตรฉบับไหน
4. การเลือกเรียนตามความสนใจ/ถนัด ควรเพิ่มการเลือกหัวข้อสัมมนา/ปัญหาพิเศษ/สหกิจศึกษา และการเลือกสถานประกอบการในการฝึกงาน/สหกิจศึกษาตามความถนัด (น.65)
5. เกณฑ์ 2.7 ควรระบุถึงการทบทวนหลักสูตรประจำปีผ่านการประเมินคุณภาพภายในหลักสูตร (SAR) โดย คณะกรรมการประเมินฯ
6. เกณฑ์ 4.3 ควรระบุมาตรฐานในการตัดเกรดว่าเป็นแบบอิงเกณฑ์หรืออิงกลุ่ม
7. เกณฑ์ 4.4 ระบุวิธีการวัดโดย Rubrics และ Marking Schemes รวมไปถึงกฎกติกาในการสอบ เช่น ระยะเวลาการทำข้อสอบ การนำเครื่องคิดเลขเข้าห้องสอบได้/ไม่ได้ การนำเอกสาร/อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์เข้าห้องสอบได้/ไม่ได้ การสอบโดยใช้คอมพิวเตอร์ เป็นต้น
8. จำนวนเงินวิจัยและงานวิจัย ควรแสดงในเกณฑ์ 8.3
9. เกณฑ์ 5.4 ควรระบุและยกตัวอย่างการมอบหมายงานอื่น ๆ ให้อาจารย์ตามความเชี่ยวชาญ เช่น การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ที่ปรึกษาหน่วยงาน ฯลฯ
10. เกณฑ์ 6.3 ควรแสดงค่า FTEs ของนักศึกษาเทียบกับปีก่อน ๆ (อย่างน้อย 3 ปี) เพื่อให้เห็นข้อมูลว่าภาระการเรียนของนักศึกษามากขึ้นหรือน้อยลง และควรบริหารจัดการอย่างไร
11. เกณฑ์ 7.4 ควรแสดงให้เห็นถึงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่เพียงพอและจำเป็นต่อบุคลากรและนักศึกษา เช่น ระบบ PNUCM เป็นต้น
12. เกณฑ์ 8.5 ควรแสดงผลการดำเนินงาน (คะแนนความพึงพอใจ) ของหลักสูตรและคู่เทียบให้ชัดเจน

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผ่าน/ ไม่ผ่าน	เกณฑ์	หมายเหตุ
ผ่าน	1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	
ผ่าน	2.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	
ผ่าน	3.คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	
ผ่าน	4.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน รายละเอียด	
ผ่าน	5.คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิปริญญาโท หรือ คุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและมีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	
ผ่าน	6.การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้องไม่เกิน 5 ปี(จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6) ประกาศใช้ในปีที่ 8)	

สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์ทุกข้อ
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุข้อ.....

AUN QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
1 Expected Learning Outcomes				
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	-	- การนำ Bloom's taxonomy มาใช้ในการกำหนด PLOs	3
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	-	- กระบวนการจัดทำ CLOs จาก PLOs ผ่าน คณะกรรมการร่างหลักสูตร	3
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subjectspecific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	-	- การพิจารณาความเหมาะสมของทักษะทั่วไปและทักษะวิชาชีพ	3
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	- การรวบรวมความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกมา กำหนด PLOs	-	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	-	- การวัดการบรรลุ PLOs/YLOs ที่ชัดเจนทั้งแบบ Formative และ Summative	3
Overall opinion				3
2 Programme Structure and Content				
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	-	- การแสดงข้อกำหนดของ หลักสูตรและรายวิชาให้ ชัดเจน	3
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	-	- การออกแบบหลักสูตรตามวิธี Backward Curriculum Design	3
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	- การนำข้อเสนอคิดของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาออกแบบ หลักสูตร	-	4
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	-	- การทบทวน curriculum mapping ให้สอดคล้องกับ PLOs	3
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	- มีการทบทวนและจัดลำดับ รายวิชาตามระดับการเรียนรู้ (learning level) ตาม Bloom's taxonomy	-	4
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	- นักศึกษาสามารถเลือกเรียนได้ ตามความถนัด	-	4
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed	- มีการทบทวนหลักสูตรทุกปีและ ปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี	-	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.			
Overall opinion				3
3 Teaching and Learning Approach				
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	- มหาวิทยาลัยมีการกำหนดปรัชญาการจัดการศึกษา มีการสื่อสารและนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	-	4
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	- หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมการจัดการเรียนการสอน	-	4
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	- การจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุก	-	4
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	-	1. ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้น Life-long learning 2. ศิษย์เก่ายังไม่ค่อยทราบ Life-long learning	3
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	- การจัดกิจกรรม "Pitching Day" ที่นักศึกษามีโอกาสได้แสดงผลผลิตภัณฑ์ต่อผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	- การเพิ่มแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการให้กับนักศึกษาที่ยังขาดความเข้าใจในการสร้างธุรกิจนวัตกรรมด้านการเกษตร	3
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the	- หลักสูตรมีระบบและกลไกในการทบทวน ประเมิน และปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง	-	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.			
Overall opinion				4
4 Student Assessment				
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	-	1. วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายในรายวิชาต่าง ๆ ทั้งภาคบรรยาย ปฏิบัติการ สัมมนา ฝึกงาน สหกิจศึกษา 2. วิธีการวัดและประเมินผลการ บรรลุ YLOs/PLOs ที่ชัดเจน	3
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	-	1. การวัดและประเมินผลที่ได้ สอดคล้องกับการจัดการเรียนการ สอนแบบเชิงรุก 2. การกำหนดนโยบายการ อุทธรณ์ที่ชัดเจน (นโยบายไม่ เผชิญหน้า)	3
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	-	- การกำหนดมาตรฐานในการ วัดและประเมินผลที่ชัดเจน และคงที่ เช่น อิงเกณฑ์/อิง กลุ่ม	3
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	-	- แสดงการใช้ Rubrics และ Marking Schemes ที่ ชัดเจนและถูกต้อง	3
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	-	- การวัดการบรรลุ YLOs/PLOs ที่ชัดเจน เช่น การวัดแบบ formative/summative การวัดทางตรง การวัด ทางอ้อม	3
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a	- หลักสูตรมีการ feedback ผล การประเมินอย่างทันที่	-	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	timely manner.			
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	- มีการทบทวนการวัดและประเมินผล ผ่าน มคอ.4 และ มคอ.5	-	4
Overall opinion				3
5 Academic Staff				
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-employment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	-	- แผนอัตรากำลังที่ชัดเจนทั้งระยะสั้นและระยะยาว	3
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	-	- การนำค่า FTEs มาใช้ในการบริหารจัดการอัตรากำลัง	3
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	-	- การประเมินผลการปฏิบัติงานและสะท้อนกลับเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา	3
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	- มีการมอบหมายงานให้อาจารย์ตามความเชี่ยวชาญ	-	4
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	- หลักสูตรมีการสนับสนุนบุคลากรในการขอตำแหน่งทางวิชาการ	-	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	- คณะมีการสื่อสารถึงสิทธิประโยชน์ จรรยาบรรณ และความอิสระทางวิชาการให้อาจารย์ทราบ	-	4
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	-	1. การสร้างระบบการแสดงความต้องการอบรมและพัฒนาของอาจารย์ 2. นโยบายและงบประมาณการอบรมพัฒนาตนเองอย่างเป็นรูปธรรม	3
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	- หลักสูตรยกย่องเชิดชูเกียรติอาจารย์ที่มีผลงานโดดเด่น	-	4
Overall opinion				4
6 Student Support Services				
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	-	- การประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุกไปยังกลุ่มเป้าหมายเก่าและกลุ่มเป้าหมายใหม่เพื่อรับนักศึกษาให้ได้ตามแผน	2
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community	-	- การประเมินความต้องการความพอเพียงและผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมว่าสามารถช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ของนักศึกษาได้	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	service.			
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	-	- การนำค่า FTEs ของนักศึกษา มาบริหารจัดการ workload	3
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	-	- การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการได้งานทำของนักศึกษา	3
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well- defined to ensure smooth delivery of the services.	-	- อัตรากำลังบุคลากรห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์/นักวิทยาศาสตร์	3
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	-	- การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับคู่เทียบ	2
Overall opinion				3
7 Facilities and Infrastructure				
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	- หลักสูตรมีทรัพยากรทางกายภาพที่จำเป็นต่อการจัดการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ	-	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	-	- ความเพียงพอพร้อมของสารเคมีและอุปกรณ์เครื่องแก้ว	3
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	-	1. ห้องสมุดที่มีความเป็นสัดส่วน 2. ระยะเวลาในการเปิดปิดห้องสมุดควรสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้	3
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	-	- แสดงให้เห็นถึงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่จำเป็นต่อบุคลากรและนักศึกษา	3
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	-	- อินเทอร์เน็ตไม่เสถียร	3
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	-	- การขอมาตรฐานห้องปฏิบัติการ/ความปลอดภัยทางชีวภาพ	3
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well-being.	- มหาวิทยาลัยและคณะมีการจัดสภาพแวดล้อมทั้งทางกายภาพ สังคม และการเอื้อต่อสุขภาวะของผู้เรียนและบุคลากรอย่างเหมาะสม	-	4
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	-	- การแจ้งผลการประเมินเพื่อการปรับปรุงการทำงาน	3
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and	- หลักสูตรและคณะมีระบบในการประเมินคุณภาพของสิ่ง	-	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	สนับสนุนการเรียนรู้และการให้บริการแก่ นักศึกษาอย่างต่อเนื่องเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้บริการ		
Overall opinion				3
8 Output and Outcomes				
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-	1. การลดร้อยละการตกออก 2. การเพิ่มร้อยละการสำเร็จการศึกษา 3. การลดระยะเวลาการสำเร็จการศึกษา (ไม่เกิน 4 ปี) 4. การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับคู่เทียบที่เหมาะสม	3
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-	- ร้อยละการได้งานทำ (ตาราง 8.4) ยังน้อย ควรเพิ่มร้อยละการได้งานทำของบัณฑิตให้มากขึ้น	3
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-	1. การวิเคราะห์สัดส่วนผลงานตีพิมพ์ต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2. การสนับสนุนการตีพิมพ์/ประกวดแข่งขันของนักศึกษา 3. การวิเคราะห์และนำกระบวนการดำเนินงานของคู่เทียบมาปรับใช้	3
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	-	- การออกแบบวิธีการวัดการบรรลุ PLOs/YLOs ที่ชัดเจนอย่างเป็นรูปธรรม	2
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-	1. แสดงผลการดำเนินงาน (คะแนนความพึงพอใจ) ของหลักสูตรและคู่เทียบให้ชัดเจน 2. ปรับปรุงผลการดำเนินงานเพื่อเพิ่มความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3

Criterion		<u>Strengths</u>	<u>Area for improvement</u>	<u>Score</u>
			3. วิเคราะห์และนำกระบวนการดำเนินงานของคู่เทียบมาปรับใช้เพื่อพัฒนา	
Overall opinion				3

ภาคผนวก

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2568 มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์
วันอังคาร ที่ 18 สิงหาคม 2569

เวลา	กิจกรรม	หมายเหตุ
08.45 - 09.15 น.	ประชุมคณะกรรมการประเมินวางแผนการประเมิน	
09.30 - 10.00 น.	- ประธานกรรมการบริหารหลักสูตร นำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตร	
10.00 - 11.00 น.	- คณะกรรมการประเมิน สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกี่ยวกับผลการดำเนินงานตาม SAR	
11.00 - 11.30 น.	- สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน 3 คน	
11.30 - 12.00 น.	- สัมภาษณ์ศิษย์เก่า 3 คน	
12.00 - 13.00 น.	- รับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 - 13.45 น.	- สัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบัน 8 คน	
13.45 - 14.15 น.	- สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน 6 คน	
14.20 - 15.30 น.	- คณะกรรมการประเมินประชุมหารือ และจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร	
15.30 - 16.30 น.	- นำเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในโดยวาจาให้แก่หลักสูตร	

รูปภาพประกอบ

