



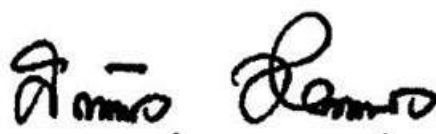
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN QA Version 4.0
ประจำปีการศึกษา 2568
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยี
การประกอบอาหาร หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566

รายชื่อผู้ประเมิน

- | | | |
|-------------------------------------|--------------|------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริลักษณ์ | ช่วยพั่ง | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกรินทร์ | ชูลีกร | กรรมการ |
| 3. นางสาวธิดารัตน์ | หมวกสกุล | เลขานุการ |
| 4. นางสาวชูจิตต์ | สุขนวิวรรธน์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
วันที่ประเมิน 11 สิงหาคม 2569

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ตามเกณฑ์ AUN QA Version 4.0 ประจำปีการศึกษา 2568
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมและเทคโนโลยีการประกอบอาหาร
(หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566)
วันที่ 11 สิงหาคม 2569



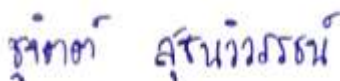
.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริลักษณ์ ช่วยพั่ง)
ประธานกรรมการ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกกรินทร์ ชูลีกร)
กรรมการ



.....
(นางสาวอิดารัตน์ หมวกสกุล)
เลขานุการ



.....
(นางสาวชูจิตต์ สุขนวิวรรณ์)
ผู้ช่วยเลขานุการ

บทสรุปสำหรับผู้บริหารหลักสูตร

รายงานฉบับนี้แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN QA Version 4.0 ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีการประกอบอาหาร (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี วันที่ประเมิน 11 สิงหาคม 2569 โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริลักษณ์ ช่วยพั่ง (ประธานกรรมการ) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกรินทร์ ชูสิทธิ์ (กรรมการ) นางสาวธิดารัตน์ หมวกสกุล (เลขานุการ) และ นางสาวชุจิรัตน์ สุขนิวิรรณ (ผู้ช่วยเลขานุการ)

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรนี้ ตั้งอยู่บนข้อมูลที่หลักสูตรได้จัดเตรียม รวมถึงเอกสารรายงาน การประเมินตนเอง การตรวจยืนยันเอกสาร และการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ประกอบด้วย อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน ตัวแทนศิษย์เก่า ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต และตัวแทนเจ้าหน้าที่ สายสนับสนุน

การประเมินนี้ ดำเนินการภายใต้การประเมิน 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มีทั้งหมด 6 ข้อ และองค์ประกอบที่ 2 การประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN QA มีทั้งหมด 8 ข้อ ซึ่งประเมินด้วยระดับระดับคะแนน 7 ระดับ โดยผลการประเมินทั้ง 2 องค์ประกอบ มีดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผ่าน/ไม่ผ่าน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558	ผ่าน

องค์ประกอบที่ 2 การประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN QA

Criterion	Score (1 - 7)
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	4
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	N/A

จุดแข็งในภาพรวมของหลักสูตร

1. การออกแบบหลักสูตรดำเนินการภายใต้แนวทางการจัดการศึกษาแบบ OBE ที่ให้ความสำคัญกับความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภาคการทำงานในพื้นที่ โดยผลลัพธ์การเรียนรู้ครอบคลุมผลลัพธ์เฉพาะทาง (Specific Learning Outcome, SSLO) และผลลัพธ์ทั่วไป (Generic Learning Outcome, GLO)
2. การออกแบบโครงสร้างหลักสูตรมีรายวิชาที่หลากหลายรองรับการต่อยอด และเห็นลำดับขั้นการเรียนรู้เป็นระบบที่ต่อเนื่องจากขั้นต่ำ ขั้นกลาง ไปสู่ขั้นสูงและการบูรณาการความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมการทำงานจริง
3. เป็นหลักสูตรที่มีการบริหารจัดการทรัพยากรโดยมีนโยบายการบริหารจัดการอัตราค่าจ้างบุคลากรที่มีประสิทธิภาพร่วมกันระหว่างหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย ทำให้กำลังคนในหลักสูตรมีเพียงพอทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพเพื่อรองรับการดำเนินงานของหลักสูตร รวมทั้งการบริหารจัดการภาระงานของอาจารย์ในหลักสูตรเป็นไปอย่างเหมาะสม
4. หลักสูตรมีการนำเครื่องมือ Rubrics scoring และ Marking scheme มาใช้ในการประเมินผู้เรียน
5. มีการดำเนินงานด้านการวัดการบรรลุ CLOs และ PLOs ของหลักสูตร โดยได้รายงานผลไว้ที่ R8.4
6. มีระบบในการกำหนดสมรรถนะอาจารย์และประเมินสมรรถนะด้านการเรียนการสอนของอาจารย์ที่สอดคล้องกับเกณฑ์ AUN-QA
7. มีระบบในการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรให้ตอบสนองต่อเป้าหมายของหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย
8. คณะและมหาวิทยาลัยมีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานที่เป็นระบบคุณธรรม และมีแนวทางในการสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรพัฒนาผลการปฏิบัติงานให้ดีขึ้น ผ่านการให้รางวัลและการยกย่องเชิดชูเกียรติ
9. มีกระบวนการทวนสอบ มคอ.3 มคอ. 5 เพื่อปรับปรุงการออกแบบการจัดการเรียนการสอนการวัดและประเมินผู้เรียนผ่านคณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งจากคณะฯ
10. อาจารย์ผู้สอนมีความพึงพอใจต่อนักศึกษาในหลักสูตรที่มีความตั้งใจเรียน มีทักษะปฏิบัติและการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ต่างๆ ได้ดี และมีความคิดสร้างสรรค์

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ของหลักสูตร

1. การพัฒนาการสื่อสารข้อมูลสำคัญต่างๆ ของหลักสูตร ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มุ่งเน้นตามกลุ่มเป้าหมาย และพัฒนาระบบการติดตามและประเมินการรับรู้รับทราบข้อมูลสำคัญของหลักสูตรในกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อให้มั่นใจว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับประโยชน์จากข้อมูลที่สื่อสาร
2. การพัฒนาระบบจัดทำรายละเอียดรายวิชาที่มีหมวดต่างๆ ครบถ้วนตามที่เกณฑ์ AUN กำหนด และมีการดำเนินการให้เป็นปัจจุบันทุกภาคการศึกษา
3. การกำหนด CLOs ให้ครบถ้วนทุกรายวิชา และการตรวจสอบให้เป็น SMART CLOs ที่สอดคล้องกับ PLOs ที่รายวิชาไปรองรับ
4. การกำหนดวิธีการวัดและเครื่องมือวัดให้มีความชัดเจนเป็นรูปธรรมทั้งในการประเมินการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร และ CLOs ของแต่ละรายวิชา เพื่อให้สามารถนำผลการประเมินมาวิเคราะห์และหาแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานให้ดีขึ้นได้
5. การกำหนดค่าเป้าหมายของผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดที่เกณฑ์ AUN กำหนด และวิเคราะห์ผลลัพธ์ที่ได้เทียบกับเป้าหมาย และหาแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงโดยการพัฒนาระบบสำหรับใช้ในการเทียบเคียง ที่มีการกำหนด

ผู้รับผิดชอบดำเนินการเริ่มจากการพิจารณาเลือกคู่เทียบที่มั่นใจได้ว่ามีผลการดำเนินงานที่ดีกว่า เพื่อเทียบเคียงผลการดำเนินงาน และเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดี นำมาปรับใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตร

6. การวัด จัดเก็บ รวบรวม (Established) ติดตามข้อมูลความสำเร็จของหลักสูตรอย่างต่อเนื่องและมีการนำไปใช้ประโยชน์ในการวิเคราะห์แนวโน้ม ปัญหา สาเหตุ เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาปรับปรุง (monitored) ทั้งในส่วนของคุณค่าผู้เรียน อัตราการดำเนินงานทำ ผลงานวิจัย ผลการบรรลุ PLOs และความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

7. การกำหนดกระบวนการที่ชัดเจนสำหรับการปรับปรุงหลักสูตรตามวงรอบที่ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จเพื่อพร้อมใช้ในปีการศึกษา 2571

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN QA Version 4.0

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผ่าน/ ไม่ผ่าน	เกณฑ์	หมายเหตุ
ผ่าน	1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	
ผ่าน	2.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	
ผ่าน	3.คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	
ผ่าน	4.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอนรายละเอียด	
ผ่าน	5.คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิปริญญาโท หรือ คุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและมีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	
ผ่าน	6.การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6) ประกาศใช้ในปีที่ 8)	

สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์ทุกข้อ
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุข้อ.....

AUN QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
1 Expected Learning Outcomes				
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	- SAR หน้า 20 หลักสูตรออกแบบมาตามแนวคิด Outcome-based education มีการกำหนด PLOs จำนวน 8 ข้อ 18 Sub-PLOs ที่มีการใช้ Learning Taxonomy เพื่อกำหนดระดับการเรียนรู้ - ตารางที่ 1.1-1 PLOs และ Sub-PLOs มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย - จาก SAR หน้า 20 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีการสื่อสาร PLOs ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจำนวน 3 กลุ่ม คือ นักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร ผ่านกิจกรรมหลักสูตร พบอาจารย์ผู้สอนและผู้เรียน กิจกรรมปฐมนิเทศ การเผยแพร่ผ่านบอร์ดประกาศ ทางเพจของคณะและเพจสาขาวิชา	- จาก SAR ไม่พบการสื่อสารที่มุ่งเน้นให้สถานประกอบการทราบ PLOs หลักสูตรพึงทบทวนให้มีการสื่อสาร PLOs ไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายที่ควรรับทราบ และสร้างระบบการสื่อสารที่สามารถประเมินประสิทธิภาพของการสื่อสารเพื่อให้มั่นใจได้ว่าข้อมูลสำคัญนี้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มเป้าหมายรับรู้และเข้าใจ - การทบทวนการใช้ Action verb ที่นำมากำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ให้วัดประเมินได้ เช่น PLO5.2 มีความเข้าใจในความรู้ ยังไม่เป็นพฤติกรรมที่สามารถวัดประเมินที่เป็นรูปธรรมได้	3
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	- จาก SAR หน้า 23 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน พบว่า CLOs ถูกกำหนดโดยผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีการพิจารณาให้มีความสอดคล้องกับ PLOs - จากตัวอย่าง มคอ.3 (เช่น นวัตกรรมอาหาร) พบการกำหนดจุดมุ่งหมายของรายวิชาที่คำนึงถึงการบรรลุผลการเรียนรู้ภายใต้กรอบ TQF 5 ด้าน ที่พบบางจุดมุ่งหมายมีการใช้คำระบุพฤติกรรมของผู้เรียนที่สามารถวัดและประเมินได้	จากตัวอย่าง มคอ.3 พบว่ามีรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2568 ที่ยังไม่มี CLOs และบางรายวิชาเป็นผลลัพธ์การเรียนรู้ตาม TQF หลักสูตรพึงพิจารณาให้ทุกวิชาที่เปิดสอนมีการจัดทำ Course learning outcome ที่แสดงผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้นกับผู้เรียนไม่ใช่วัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายของรายวิชา และตรวจสอบให้การกำหนด CLOs มีความ SMART และทุกข้อมีการใช้ Action verbs ตามหลักการ	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
			กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ดีสามารถวัดและประเมินได้ในทางพฤติกรรม (เช่น วิชานวัตกรรมอาหารมีคำว่า “มีความรู้ความเข้าใจ” “เข้าใจ” ซึ่งยังไม่เป็น Action verb ที่สามารถวัดได้อย่างเป็นรูปธรรม	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	- SAR หน้า 25 ตารางที่ 1.3-1 หลักสูตรกำหนด PLOs 8 ข้อ แตกเป็น 18 Sub-PLOs ที่ประกอบด้วย ผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะทาง (Specific Learning Outcome SSLO) และผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป (Generic Learning Outcome, GLO)	-	4
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	- SAR หน้า 26 และ ตารางที่ 1.4-1 ความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งภายใน (อาจารย์และเจ้าหน้าที่) และภายนอก (นักเรียน ผู้ปกครอง ผู้ประกอบการ ธุรกิจอาหาร ผู้ประกอบการโรงงานอุตสาหกรรมอาหาร) ถูกรวบรวมและนำมาใช้ในการกำหนด PLOs - ความต้องการและความคาดหวังจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอกถูกนำมาใช้ในการกำหนด PLOs ทั้ง 8 ข้อ	- หลักสูตรพึงระบุความเชื่อมโยงให้ชัดเจนว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มต้องการ และคาดหวังอะไรและความต้องการนั้นถูกนำไปใช้ในการกำหนด PLOs ข้อใด เพื่อให้มั่นใจว่า PLOs ที่กำหนดขึ้นมานั้นสอดคล้องหรือตรงตามความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่แท้จริง (โดยเฉพาะ PLOs 5-8 ที่เป็นทักษะเฉพาะทางในตารางที่ 1.4-1 ยังไม่ได้แยกความเชื่อมโยงให้ชัดเจน)	3
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	- SAR หน้า 28 ตารางที่ 1.5-1 หลักสูตรกำหนดวิธีการ และช่วงเวลาสำหรับการประเมิน PLOs ทุกข้อ โดยดำเนินการแยกตามรายชั้นปีเริ่มตั้งแต่ชั้นปีที่ 2 จนถึงชั้นปีที่ 4 - จาก SAR หน้า 104 ใน R8.4 หลักสูตรกำหนดวิธีการประเมินผลการเรียนรู้	- จากตารางที่ 1.5-1 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกี่ยวกับการประเมินสมรรถนะนักศึกษา พบว่า หลักสูตรยังไม่ได้มีการเชื่อมโยงการประเมินสมรรถนะที่ดำเนินการเป็นรายชั้นปีนั้นกับ PLO/Sub	2

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
		ของหลักสูตร ผ่านรายวิชา การฝึกประสบการณ์วิชาชีพและโครงการ จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการสอบ/ประเมินสมรรถนะของนักศึกษาทุกชั้นปี	PLO ดังนั้น หลักสูตรพึงสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินตามวิธีการที่กำหนดรวมทั้งกำหนดเกณฑ์และเป้าหมายการบรรลุ ที่มั่นใจได้ว่าวิธีการและเครื่องมือที่ใช้นั้นสามารถบ่งชี้ถึงสมรรถนะหรือการบรรลุ PLOs/Sub PLO ได้ครบทุกข้อ หลักสูตรพึงพัฒนาระบบในการกำกับติดตามให้เกิดการวัดประเมินตามแผนที่ได้กำหนดไว้และนำผลที่ได้ไปแสดงในเกณฑ์ 8.4	
Overall opinion				3
2 Programme Structure and Content				
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	จากเล่ม มคอ.2 ปี 2566 พบว่า หลักสูตรวท.บ. นวัตกรรมและเทคโนโลยีการประกอบอาหารมีการกำหนดรายละเอียดของตัวหลักสูตรที่มีข้อมูลสำคัญครบถ้วนตามที่เกณฑ์ AUN กำหนด จาก SAR หน้า 33 พบว่ามีการสื่อสารข้อมูลหลักสูตรให้กับ SHs ทราบผ่านทาง เว็บไซต์คณะฯ แผ่นพับ การออกแนะแนวตามโรงเรียนโดยทีมงานแนะแนวของคณะและ PNU road show ของมหาวิทยาลัยฯ มีการเก็บข้อมูล เพื่อประเมินประสิทธิภาพของการสื่อสาร พบว่า ช่องทางออนไลน์ทางเว็บไซต์และเพจของคณะเป็นช่องทางที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าถึงได้ดีที่สุด จาก SAR หน้า 34 และตัวอย่าง มคอ. 3 พบว่า หลักสูตรมีการกำกับให้มีการจัดทำรายละเอียดของรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2568 ที่มีรายละเอียดครบถ้วนตามที่เกณฑ์ AUN กำหนด และมีการสื่อสารไปยัง	จากหน้าเว็บไซต์ของคณะ พบว่า มีการจัดทำข้อกำหนดของหลักสูตรเป็นฉบับย่อ เพื่อให้สามารถเข้าใจได้ง่ายขึ้น แต่พบว่าการสื่อสารในช่องทางนี้ไม่มีการนำเสนอประเด็นของ PLOs และจากตัวอย่าง มคอ. 3 พบว่า มีบางรายวิชาที่ยังขาดข้อมูลผลลัพธ์การเรียนรู้ ดังนั้นหลักสูตรพึงทบทวนการสื่อสารประชาสัมพันธ์หลักสูตรและการแจ้งรายละเอียดของรายวิชาให้มีข้อมูลสำคัญครบถ้วนตามที่เกณฑ์ AUN กำหนดในทุกช่องทาง (ดูคู่มือ AUN ver.4 หน้า 20)	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
		ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คือ นักศึกษาโดยการจัดทำเป็น Course syllabus และชี้แจงในวันแรกของการเรียนในทุกรายวิชา สื่อสารไปยังผู้สอนผ่านการประชุมคณะฯ รวมทั้งการแจ้งในกิจกรรมหลักสูตรพบอาจารย์ผู้ประสานรายวิชา		
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 35-46 ตารางที่ 2.2-1 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า การออกแบบหลักสูตร และจัดทำรายวิชา เป็นไปตามหลักการ OBE โดยใช้กระบวนการออกแบบแบบย้อนกลับที่มีการถอดเนื้อหาของ PLO แต่ละข้อออกเป็นความรู้ ทักษะ และเจตคติ และเชื่อมโยงความรู้ ทักษะ และเจตคติที่เกี่ยวข้องเข้าด้วยกัน สร้างเป็นรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตร สะท้อนให้เห็นถึงการออกแบบหลักสูตรที่ใช้ PLOs เป็นตัวตั้ง	-	4
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	จาก SAR หน้า 42 ตารางที่ 2.3-1 หลักสูตรนำข้อเสนอแนะจาก SHs มาใช้ประกอบในการจัดทำหลักสูตร โดยความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอกที่มาจากภาคการงานได้ถูกนำมาใช้ในการกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอน กิจกรรมเสริมหลักสูตร รวมทั้งการนำไปกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต		4
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	จาก SAR หน้า 48-52 และ มคอ.2 หน้า 128-131 พบการนำผลการเรียนรู้ตาม TQF 5 ด้านกระจายลงสู่รายวิชา แสดงเป็นความเชื่อมโยงในตาราง Curriculum mapping จาก SAR หน้า 53-61 ตารางที่ 2.4-2 มีการจัดทำ Curriculum mapping แสดงความเชื่อมโยงระหว่างรายวิชาในหลักสูตรกับ Sub PLOs ทั้ง 19 ข้อ	จากการพิจารณาคุณภาพของ Curriculum mapping พบว่า 1) การเชื่อมโยงระหว่างผลการเรียนรู้ 5 ด้านตาม TQF กับรายวิชาใน มคอ.2 ไม่มีรายวิชาใดไปรองรับผลการเรียนรู้ข้อที่ 3 ของทักษะด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 2) จาก Curriculum mapping ที่เชื่อมโยงระหว่าง	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
			PLOs<>Courses พบว่า ในรายวิชา ฝึกงานในสถาน ประกอบการ 1 และ 2 ไม่ได้ถูก กระจายไปรองรับ Sub PLO 5.2 5.3 และ 6.2 ซึ่งเป็น PLO ที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการฝึกงาน ดังนั้น หลักสูตรพึงทบทวนการ กระจายรายวิชาไปรับผิดชอบ ผลักดัน PLO และ Sub PLOs ให้มีความเหมาะสม	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	- จากตารางที่ 2.5-1 ใน SAR หน้า 63 หลักสูตรแสดงลำดับขั้นของการจัดลำดับรายวิชาที่เห็นการจัดเรียงรายวิชาในแผนการเรียนเป็นลำดับตามกลุ่มวิชาขั้นต่ำ ขั้นกลาง และขั้นสูง และกลุ่มรายวิชาบูรณาการ เช่น วิชานวัตกรรมอาหารแปรรูป การพัฒนาผลิตภัณฑ์นวัตกรรมอาหาร การฝึกงานในสถานประกอบการ - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา สะท้อนว่า รายวิชาในแผนการเรียนมีการจัดเรียงตามลำดับพัฒนาการเรียนรู้อย่างเหมาะสม		4
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	- จาก SAR หน้า 64-65 และตารางที่ 2.6 พบว่า หลักสูตรมีการจัดโครงสร้างรายวิชาให้มีกลุ่มวิชาเลือกจำนวน 8 กลุ่ม ให้นักศึกษาได้เลือกเรียนตามความสนใจ - จากการสัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบันให้ข้อมูลว่า ได้เลือกเรียนในรายวิชาที่ต้องการตามความสนใจที่ช่วยเพิ่มความเชี่ยวชาญในเส้นทางอาชีพ	-	4
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it	- จาก SAR หน้า 65 คณะมีการกำหนดกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรเมื่อครบระยะเวลาตามวงจร 5 ปีของการใช้หลักสูตร	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ และผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรเริ่มมีการพูดคุยเกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตรในรอบต่อไปแต่ยังไม่มีวางแผน	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	remains up-to-date and relevant to industry.		การดำเนินการที่ชัดเจน ดังนั้น เพื่อให้หลักสูตรได้รับการปรับปรุง เพื่อพร้อมใช้ในปีการศึกษา 2570 หลักสูตรพึงมอบผู้รับผิดชอบ ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร ตามระบบและขั้นตอนที่คณะ และมหาวิทยาลัยกำหนด เพื่อให้มั่นใจได้ว่าหลักสูตรมีการ พัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และเป็นปัจจุบัน ตอบสนอง ความต้องการของการเปลี่ยนแปลง ในภาคการทำงาน	
Overall opinion				3
3 Teaching and Learning Approach				
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	จาก SAR หน้า 66 มีการกำหนดปรัชญา การศึกษา มีกลยุทธ์ในการสื่อสารปรัชญา ให้กับอาจารย์ และผู้เรียน	- หลักสูตรควรแยกระหว่างปรัชญา ของมหาวิทยาลัยปรัชญาของ คณะ ปรัชญาของหลักสูตร และ ปรัชญาการศึกษา (Educational Philosophy) - หลักสูตรควรกำหนดกลุ่ม เป้าหมายที่ต้องการสื่อสารปรัชญา การศึกษาให้ชัดเจน - หลักสูตรเลือกช่องทางการสื่อสาร ที่ effective ไปยังกลุ่มเป้าหมาย แต่ละกลุ่ม - มีวิธีการทราบว่าช่องทางที่ เหมาะสม ไปยังกลุ่มเป้าหมาย แต่ละกลุ่มคือช่องทางอะไรและ กลุ่มเป้าหมายแต่ละกลุ่มรับรู้ และเข้าใจปรัชญาการศึกษาของ มหาวิทยาลัยมากเพียงใด - เน้นการสื่อสารและทำความเข้าใจให้กับกลุ่มอาจารย์ผู้สอน ก่อน เนื่องจากเป็นกลุ่มที่จะต้อง เป็นผู้จัดการเรียนการสอนที่สอดคล้อง เป็นหนึ่งเดียวกับปรัชญา การศึกษาขององค์กร	24

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	- จาก SAR หน้า 66 และการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า มีการเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเลือกและตัดสินใจในกระบวนการเรียนรู้ เช่น นักศึกษาชั้นปีที่2-4: มีส่วนร่วมในการเสนอรูปแบบการทำงานกลุ่ม การเลือกช่วงเวลาในการนำเสนองาน และการกำหนดรูปแบบการประเมิน และคะแนนในการทำงานที่ได้รับมอบหมาย ชั้นปีที่ 3 : มีโอกาสเลือกแผนการเรียนระหว่างสหกิจศึกษาและฝึกงาน ชั้นปีที่ 4 : สามารถเลือกหัวข้อโครงงาน/วิจัย เลือกอาจารย์ที่ปรึกษา	-	4
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	- จาก SAR หน้า 67 และการสัมภาษณ์หลักสูตรจัดการเรียนการสอน โดยใช้ Active learning ที่สะท้อนมาจากปรัชญาการศึกษา โดยมีการยกตัวอย่างรายวิชาในแต่ละปีให้เห็นอย่างชัดเจน	- มุ่งเน้นให้บุคลากรทราบความหมาย Active Learning	3
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g.,commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	- จาก SAR หน้า 69 พบการกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของหลักสูตร คือ 1) มีทักษะการคิดริเริ่มและสร้างสรรค์ 2) มีทักษะการทำงานเป็นทีมและการมีมนุษยสัมพันธ์ 3) มีทักษะการสื่อสาร	- หลักสูตร ทบพวน LLL ที่จำเป็นอย่างยิ่งยวดสำหรับการพัฒนาตัวเองอย่างยั่งยืนสำหรับนักศึกษาในสาขาวิชา เนื่องจากเป็น field ที่เป็นสาขาใหม่ และเป็นยุทธศาสตร์ของประเทศ และสร้างกระบวนการในการส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนบรรลุทักษะเหล่านี้ตามที่ได้กำหนดไว้	2
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	- จาก SAR หน้า 70 หลักสูตรได้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มุ่งปลูกฝังให้นักศึกษามีแนวคิดใหม่ (new ideas) ความคิดสร้างสรรค์ (creative thought) การสร้างนวัตกรรม (innovation) กรอบความคิดผู้ประกอบการ (entrepreneurial mindset) ให้แก่นักศึกษา โดยเน้นการจัดกิจกรรมที่ให้นักศึกษามีปฏิบัติจริง ดังรายวิชา 10-044-216 นวัตกรรมและ	- ทักษะเหล่านี้สิ่งสำคัญอย่างมากของสาขาวิชาเนื่องจากต้องอาศัยความคิดสร้างสรรค์ การสร้างนวัตกรรม และทักษะผู้ประกอบการ ให้เกิดในตัวนักศึกษาอย่างถาวร อันเป็นจุดขายสำคัญของหลักสูตรนี้ ดังนั้น หลักสูตรพึงทบทวนการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริม	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
		ความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์	และสนับสนุนทักษะเหล่านี้ อย่างเป็นรูปธรรม	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	- จาก SAR หน้า 72 จากการสัมภาษณ์ มีการปรับ TLA เช่น การปรับเนื้อหาให้มีทักษะทั้งศาสตร์และศิลป์	- มีกระบวนการในการปรับ TLA และผลจากการปรับ TLA ที่ไม่ชัดเจน	3
Overall opinion				3
4 Student Assessment				
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	- จาก SAR หน้า 73 หลักสูตรใช้วิธีการที่หลากหลาย และในการวัดและประเมินผลผู้เรียน	- ทบทวนให้การวัดและประเมินผล สอดคล้องกับ CLOs และกิจกรรม การจัดการเรียนการสอน TLA ของรายวิชา ซึ่งต้องทำอย่าง สมบูรณ์แบบ ดังนี้ - ความสอดคล้องของ Teaching Learning Activity (กิจกรรมการจัดการเรียนการสอน) และ Assessment (วิธีการประเมิน)	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- จาก SAR หน้า 76 มีระบบการอุทธรณ์ ซึ่งดำเนินการ โดยคนกลาง มีงวด ระยะเวลาชัดเจน มีช่องทางในการอุทธรณ์หลายช่องทาง จากการสัมภาษณ์ นักศึกษาใช้ช่องทางของคณะในการดำเนินการอุทธรณ์	- นักศึกษาส่วนใหญ่ขอ ดูคะแนน จากผู้จัดการรายวิชา หลักสูตร พึงทบทวนให้มีการอุทธรณ์ที่ผ่านคนกลาง	3
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- จาก SAR หน้า 76 ชัดเจนทุก กระบวนการ มีการกำหนดมาตรฐาน (standards) และกระบวนการในการติดตาม (procedures) ที่ชัดเจน	- ทบทวนกระบวนการสื่อสาร เกณฑ์การประเมิน ความก้าวหน้า และเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาให้นักศึกษา ทราบอย่างทั่วถึง	3
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations,	- จาก SAR หน้า 77 หลักสูตรมีการใช้ ทั้ง rubric และ marking scheme เป็นหนึ่งในวิธีการรักษา validity, reliability, และ fairness ของการ	-	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	วัดผลโดย rubric บางวิชามี descriptor และมีการชี้แจงให้กับผู้เรียนทราบ นอกจากนี้ในรายวิชายังมีการแจ้งระเบียบเกี่ยวกับการสอบ สัดส่วนน้ำหนักในการวัดผล และช่วงเวลาในการวัดผลให้กับผู้เรียนทราบ		
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	จาก SAR หน้า 78 มีการดำเนินงานด้านการวัดการบรรลุ CLOs และ PLOs ของหลักสูตร โดยได้รายงานผลไว้ที่ R8.4 ใน SAR หน้า 93	ยังไม่มีเครื่องมือ เกณฑ์ ระยะเวลา ในการวัดการบรรลุ PLOs ควรใช้ตามที่กำหนดไว้ที่ R1.5 ไม่ว่าจะป็นวิธีการวัดแบบ direct หรือ indirect	1
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	จาก SAR หน้า 78 รวมทั้งการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการดำเนินการให้ feedback กับนักศึกษาอย่างทันท่วงทีโดยใช้หลายระบบหลายช่องทางเพื่อให้ นักศึกษาทราบจุดแข็ง จุดที่ต้องปรับปรุง และสามารถวางแผนพัฒนาการเรียนของตนเองได้อย่างต่อเนื่อง	-	4
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 78 หลักสูตรได้ดำเนินการอย่างเป็นระบบ มีระบบในการทบทวนการดำเนินงานด้านการวัดและประเมินผลผ่าน คณะกรรมการวิพากษ์ มคอ.3 และ ที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จากการ สัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า มีการปรับ เรื่องการวัดและ ประเมินผล จากการ สอบมา เป็นวัดโดยการปฏิบัติมากขึ้น การลดการสอบทางทฤษฎีลงเพิ่ม แบบฝึกหัด ปรับสัดส่วน คะแนนที่ไม่กระทบต่อ CLOs มีการปรับลด จำนวนคะแนน	ทบทวนให้การวัดและประเมิน ผู้เรียนที่คำนึงถึงความ สอดคล้องกับความต้องการ ของภาคการทำงาน	3
Overall opinion				2
5 Academic Staff				
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession,	SAR หน้า 80 หลักสูตรใช้แผนอัตรากำลังที่จัดทำโดยโดยงานทรัพยากรบุคคลของคณะ มีการกำกับติดตาม	-	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	promotion, re-employment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	การดำเนินการตามแผนอย่างเป็นระบบ โดยคณะและผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกัน เพื่อให้มั่นใจว่าหลักสูตรมีอัตรากำลังในเชิงปริมาณ และคุณภาพเพียงพอต่อการรองรับภารกิจด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ โดยในปีการศึกษา 2568 คณะมีการเปิดรับอาจารย์ใหม่จำนวน 1 อัตรา ทดแทนอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก นอกจากการวางแผนอัตรากำลังโดยคณะร่วมกับหลักสูตรแล้ว มหาวิทยาลัยยังมีนโยบายการจัดการอัตรากำลังของบุคลากรในเชิงบูรณาการใช้บุคลากรร่วมกันทั้งมหาวิทยาลัย เพื่อลดความซ้ำซ้อนทำให้กำลังคนในหลักสูตรมีเพียงพอทั้งในเชิงปริมาณ และคุณภาพเพื่อรองรับการดำเนินงานของหลักสูตร		
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	จาก SAR หน้า 80 มีการกำหนดภาระงานและประเมินภาระงาน โดยการคำนวณเป็นค่า FTE โดย 1 FTE=35 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ คิดจากภาระงานสอน วิจัย และบริการวิชาการ มีการเก็บข้อมูลอย่างต่อเนื่องย้อนหลัง 3 ปี และจากการวิเคราะห์โดยหลักสูตร พบว่าอาจารย์บางท่านมีค่า FTE สูงกว่าค่าเฉลี่ยของหลักสูตร และภาระงานของอาจารย์ในหลักสูตรบางคนมีค่าสูงกว่าที่ปรากฏในระบบเนื่องจากภาระงานอื่นที่มีเพิ่มเติมและไม่ได้นำมาคิด แต่ได้มีการบริหารจัดการโดยหลักสูตร ทำให้ภาระงานของอาจารย์ยังไม่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของหลักสูตร	-	4
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	จาก SAR หน้า 81 หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ใน 3 ด้าน ประกอบด้วย สมรรถนะด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ และมีการสื่อสาร	-	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
		เกณฑ์ให้อาจารย์ทราบผ่านการประชุมคณะฯ - ในปีการศึกษา 2568 คณะมีการประเมินสมรรถนะด้านการออกแบบ และจัดกระบวนการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับข้อกำหนดของเกณฑ์ AUN-QA ระบุไว้ในคู่มือหน้าที่ 28 มีผู้ผ่านการประเมินร้อยละ 100 และผลการนิเทศการสอนอยู่ในระดับดีมาก มีการแจ้งผลการนิเทศให้อาจารย์ทราบ - มีการนำผลการประเมินสมรรถนะอาจารย์มาวิเคราะห์เพื่อจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร		
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	- SAR หน้า 83 หลักสูตรประชุมร่วมกันก่อนเปิดภาคเรียนเพื่อพิจารณา มอบหมายงานสอนในรายวิชาต่างๆ ให้อาจารย์ที่คำนึงถึงความสอดคล้องกับความรู้ ความสามารถ และความเชี่ยวชาญของอาจารย์	- หลักสูตรพึงมีข้อมูลที่เป็นรูปธรรมแสดงถึงการจัดสรรภาระงานและบทบาทหน้าที่ให้ครอบคลุมทั้งด้านการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และงานอื่นๆ เช่น การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา การออกแนะแนวที่พิจารณาตามคุณสมบัติ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ และความถนัด เพื่อให้มั่นใจว่าการจัดสรรภาระงานและบทบาทหน้าที่ของอาจารย์มีความเหมาะสม	3
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	- จาก SAR หน้า 83 พบว่า การประเมินเพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือนของอาจารย์ในหลักสูตรดำเนินการโดยคณะฯ โดยใช้ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของสายคณาจารย์ตามประกาศของมหาวิทยาลัย และมีคณะกรรมการภายในคณะจำนวน 5 คน ที่ได้รับการแต่งตั้งเพื่อทำหน้าที่ในการประเมินบุคลากรตามหลักธรรมาภิบาล 2 รอบต่อปี โดยเป็นระบบการประเมินที่พิจารณาผลการปฏิบัติงานตามข้อตกลงภาระงานใน	-	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
		ด้านการสอน วิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยต้องผ่านเกณฑ์ประเมินตั้งแต่ร้อยละ 60 ขึ้นไปจึงจะได้รับการพิจารณาให้เลื่อนขั้นเงินเดือน มีการแจ้งผลการประเมินให้ทราบเป็นรายบุคคลโดยงานบุคคลของคณะ หากมีข้อที่ต้องปรับปรุงจะมีการชี้แจงให้ทราบเพื่อใช้เป็นแนวทางการทำแผนพัฒนาตนเองต่อไป		
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	- จาก SAR หน้า 69 พบว่า คณะฯ และมหาวิทยาลัยมีการกำหนดสิทธิประโยชน์ และสวัสดิการต่างๆ ให้กับอาจารย์ทั้งที่เป็นข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย มีการสื่อสารให้อาจารย์ทราบโดยงานทรัพยากรบุคคลของมหาวิทยาลัย ในวันปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ และทางเว็บไซต์มหาวิทยาลัย รวมทั้งการสื่อสารโดยงานการเงินและงานบุคคลของคณะ ในการประชุมคณะ และทางกลุ่ม Google chat ของคณะฯ - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ในหลักสูตรพบว่า รับทราบและมีความเข้าใจเกี่ยวกับจรรยาบรรณทางวิชาชีพและความเป็นอิสระทางวิชาการ เช่น การมีอิสระทางวิชาการในการทำวิจัยภายใต้กรอบจรรยาบรรณการทำงานวิจัย เป็นต้น	-	4
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	- จาก SAR หน้า 84 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า คณะฯ มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรประจำปีงบประมาณ 2565-2569 โดยมีกระบวนการอย่างเป็นระบบในการสำรวจความต้องการและความจำเป็นในการพัฒนาตนเองของสายคณาจารย์นำมาวิเคราะห์เพื่อจัดทำแผนการฝึกอบรมและพัฒนา	-	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
		ตามความจำเป็นหรือตามเป้าหมายของหลักสูตร/คณะ/มหาวิทยาลัย และหากอาจารย์ต้องการไปพัฒนาหรือรับการอบรมที่เป็นความต้องการของตนเองจะได้รับงบประมาณสนับสนุน 5,000/คน/ปี - ในปีการศึกษา 2568 อาจารย์ในหลักสูตรมีการพัฒนาตนเองครบ 100% รวมทั้งมีการรายงานผลภายหลังการพัฒนาตนเอง มีกระบวนการในการติดตามผลสัมฤทธิ์ของการพัฒนาตนเองและการนำมาปรับใช้ในการพัฒนาการดำเนินงานของหลักสูตรตามเป้าหมายเป้าหมาย/ทิศทางที่กำหนด เช่น การนำผลการประเมินสมรรถนะจากอาจารย์นิเทศการสอนไปใช้ในการพัฒนาตนเองที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน จนเกิดการพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับ CLOs ได้ดีขึ้น		
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	- จาก SAR หน้า 84 มหาวิทยาลัยกำหนดให้การยกย่องและเชิดชูเกียรติ และการแสดงความยินดีเป็นวัฒนธรรมขององค์กร โดยมหาวิทยาลัย คณะ และหลักสูตรได้มีการดำเนินการร่วมกันในการยกย่องชมเชย แสดงความยินดีกับคณาจารย์ในโอกาสต่างๆ เช่น ได้รับรางวัล ได้รับทุนวิจัย การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการการตีพิมพ์ผลงานในวารสารทางวิชาการผ่านการให้โล่เชิดชูเกียรติในงานวันครบรอบสถาปนามหาวิทยาลัย รวมทั้งการประชาสัมพันธ์ทางเพจคณะ และหลักสูตร ซึ่งช่วยในการสร้างแรงบันดาลใจและขับเคลื่อนให้บุคลากรพัฒนาตนเองเพื่อให้ทำงานได้ดียิ่งขึ้น	- หลักสูตรพึงแสดงตัวอย่างการยกย่องเชิดชูเกียรติที่เกิดขึ้นในปีการศึกษา 2568 ที่ผ่านมาเพื่อให้เห็นหลักฐานเชิงประจักษ์ที่ชัดเจนของการดำเนินการ	4
Overall opinion				4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
6 Student Support Services				
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	- จาก SAR หน้า 86 หลักสูตรกำหนดนโยบายการรับนักศึกษา เกณฑ์การรับนักศึกษา คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา และจำนวนการรับที่ชัดเจน ตามประกาศของมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ มีการสื่อสารรายละเอียดต่างๆ ในแต่ละรอบการสมัครผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ออนไลน์ในช่องทางประชาสัมพันธ์เพจ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และเพจสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไปที่มีข้อมูลตรงกันทุกช่องทางการสื่อสาร - หลักสูตรมีกระบวนการการรับเข้า (admission procedure) ที่ชัดเจนซึ่งประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์ มีรายละเอียดของวันและเวลาการประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบ และการสอบคัดเลือกไว้อย่างชัดเจน มีช่องทางการติดต่อ มีช่องทางการประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบ 2 ช่องทาง คือ ประกาศผ่านทางเว็บไซต์ของ มหาวิทยาลัยฯ เว็บไซต์ของคณะฯ และกลุ่มไลน์ของนักศึกษาในแต่ละรอบการสมัคร	-	4
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	- จาก SAR หน้า 89 มีแผนระยะสั้น (1 ปี) และระยะยาว (4 ปี) มีการแบ่งลักษณะการให้บริการกับนักศึกษาทั้งด้านวิชาการและที่ไม่ใช่ทางวิชาการ ตามตารางที่ 6.2-1 เป็นจุดที่หลักสูตรดำเนินการได้ดีและสามารถเป็นตัวอย่างที่ดี	- จากการสัมภาษณ์ ยังมีความไม่ชัดเจนในเรื่องแผนระยะสั้นและระยะยาว และยังขาดการรวบรวมและแจ้งให้ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบทราบ - กิจกรรมเสริมหลักสูตรบางกิจกรรมเป็นลักษณะเป็น Activity ที่ไม่ได้อยู่ในเป้าหมายของการบรรลุ PLOs	3
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic	- จาก SAR หน้า 90 หลักสูตรมีระบบและกลไกในการติดตามความก้าวหน้าในเรื่องการเรียนของนักศึกษาผ่านระบบ PNUCM โดยอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ซึ่งมีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ	- พัฒนาการติดตามงานด้าน workload ของนักศึกษาให้เป็นระบบ - ควรกล่าวถึงมาตรฐานในการกำกับดูแลการจบการศึกษา	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.			
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	จาก SAR หน้า 91 มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร ทั้งในรูปแบบกิจกรรมของคณะ และรายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตร โดยกิจกรรมของคณะเป็นดังตารางใน SAR หน้า 72-75 และกิจกรรมของหลักสูตรฝากไว้ในรายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตรไว้ในรายวิชา 10-154-101 ทั้งนี้ยังส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขันด้านผู้ประกอบการ นวัตกรรม และการนำเสนอแนวคิดสร้างสรรค์ เช่น การแข่งขัน Startup การแข่งขัน Pitching โดยทีมงาน อว. ส่วนหน้า การแข่งขันนำเสนอความคิดสร้างสรรค์ของออมสินยุวพัฒน์ และการแข่งขันด้านนวัตกรรมต่างๆ ที่ช่วยให้ผู้เรียนมีโอกาส ได้งานทำมากขึ้น	กิจกรรมเสริมหลักสูตรบางกิจกรรมเป็นลักษณะ Activity ที่ไม่ได้อยู่ในเป้าหมายของการบรรลุ PLOs	3
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well- defined to ensure smooth delivery of the services.	จาก SAR หน้า 92 มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน เป็น Core competency คือ “มีความรู้ความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงานตามหน้าที่ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ด้วยจิตบริการ” จากนั้นจึงมีการกำหนดเป็นสมรรถนะตามงาน คือกลุ่มงานวิชาการและงานทะเบียน และเจ้าหน้าที่พัฒนานักศึกษา มีการประเมินในหลายระดับ และนำผลการประเมินมาปรับปรุง	- ใน SAR ควรระบุบุคลากรที่นักศึกษาจำเป็นต้องเกี่ยวข้องเข้าไปใช้งานก่อน เช่น มี 3 งาน คือ 1. เจ้าหน้าที่งานพัฒนานักศึกษา 2. เจ้าหน้าที่งานสหกิจศึกษาและฝึกงาน 3. เจ้าหน้าที่งานบริการงานวิชาการและงานทะเบียน แล้วจึงประเมินสมรรถนะ - ทำการประเมินสมรรถนะ (competencies) ของบุคลากรรายบุคคล	3
6.6	Student support services are shown to be subjected	จาก SAR หน้า 93 จากผลประเมินใน R6.5 ผลการประเมินด้านงานพัฒนา	หลังจากการเทียบเคียงกับหน่วยงานคู่เทียบ ขอให้หลักสูตร	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	to evaluation, benchmarking, and enhancement.	นักศึกษา มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับพึงพอใจ (5.18 คะแนน) งานสหกิจศึกษาและฝึกงาน (5.24 คะแนน) และงานบริการงานวิชาการและงานทะเบียน (5.44 คะแนน) มีการริเริ่มในการดำเนินงานด้านคู่เทียบ	ได้สกัดความรู้ และได้แนวปฏิบัติที่ดีมาใช้สำหรับเป็นแนวทางในการปรับปรุง พัฒนาการให้บริการนักศึกษาให้ดียิ่งขึ้นต่อไป	
Overall opinion				3
7 Facilities and Infrastructure				
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	- จาก SAR หน้า 95 คณะฯ ได้จัดเตรียมทรัพยากรด้านกายภาพที่จำเป็นต่อการเรียนการสอนในห้องเรียน และบำรุงรักษาให้มีความเพียงพอพร้อมใช้ทันสมัยอย่างต่อเนื่อง - จากตารางที่ 7.1-1 หน้า 76 มีการประเมินระดับความพึงพอใจต่อทรัพยากรและโครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพในนักศึกษา (และผลประเมินอยู่ในระดับ มาก ทุกรายการ)	-พิจารณาความเพียงพอ พร้อมใช้ของทรัพยากรทางกายภาพต่อการตอบสนองความต้องการของผู้เรียน	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	- จาก SAR หน้า 95 คณะฯ ได้จัดสรรห้องปฏิบัติการ และทรัพยากรในห้องปฏิบัติการให้มีความเพียงพอพร้อมใช้ทันสมัยอย่างต่อเนื่อง - โดยในปีการศึกษานี้ ได้โฟกัสการพัฒนาไปที่ 4 จุดหลักคือ 1) ห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ที่ทันสมัยและเพียงพอ 2) การจัดการและการเข้าถึงอย่างมีประสิทธิภาพ 3) การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 4) ผลการสำรวจความพึงพอใจ	-พิจารณาความเพียงพอ พร้อมใช้ของอุปกรณ์ เครื่องมือในห้องปฏิบัติการต่อการตอบสนองความต้องการของผู้เรียน	3
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	จาก SAR หน้า 96 1) มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์มีห้องสมุดกลางตั้งอยู่ที่ศูนย์วิทยบริการ ให้บริการฐานข้อมูลด้านเอกสาร/งานวิจัย เพื่อการศึกษาค้นคว้าและทำวิจัยโดยคณาจารย์และนักศึกษาสามารถใช้บริการผ่านทางเว็บเพจของศูนย์วิทยบริการของมหาวิทยาลัย	-พิจารณาความเพียงพอของทรัพยากรการเรียนรู้ที่ให้บริการผ่านระบบ Digital library ต่อการตอบสนองความต้องการของผู้เรียน	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
		จากฐานข้อมูลที่หลากหลายและทันสมัย 2) นอกจากนี้คณะฯ ยังมีห้องสมุดของคณะที่ให้บริการสนับสนุนทรัพยากรการเรียนรู้และนักศึกษาและบุคลากร 3) มีการสำรวจความพึงพอใจของการบริการห้องสมุดจากนักศึกษา		
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	จาก SAR หน้า 96 และการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่า มหาวิทยาลัยและคณะมีระบบ PNUCM เป็นระบบกลางในการให้บริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่อำนวยความสะดวกให้กับ 1.บุคลากรสายวิชาการ 2. นักศึกษา 3. บุคลากรและการบริหารงานในองค์กรโดยใช้ E-Document System เพื่อการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การวิจัย และการทำงานสารบรรณภายในองค์กรได้ดีมาก	สัญญาณ WIFI บางห้องไม่มีกระทบต่อการเรียนการสอน	3
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	จาก SAR หน้า 97 และการสอบถามนักศึกษา พบว่า คณะมีการติดตั้งระบบเครือข่ายและคอมพิวเตอร์เพื่อให้บริการแก่นักศึกษาและบุคลากรทุกหลักสูตร และทุกสายงานมีโครงสร้างเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงผ่านระบบเครือข่ายไร้สายจากการประเมินการใช้งานพบว่าสัญญาณ Wi-Fi ยังไม่ครอบคลุมบางพื้นที่ของอาคาร คณะฯ จึงได้จัดทำแผนปรับปรุงและขยายจุดกระจายสัญญาณเพิ่มเติม และได้ประเมินการใช้งานโดยนักศึกษารวมไปกับระบบสารสนเทศ ค่าความพึงพอใจเท่ากับ 5.10	-	4
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to	จาก SAR หน้า 98 คณะฯ และมหาวิทยาลัยมีแนวปฏิบัติและการดำเนินงานที่สอดคล้องกับมาตรฐานด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย	-	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	be defined and implemented.	และสิ่งแวดล้อม และการดูแลผู้มีความต้องการพิเศษ โดยมีการดูแลทางด้าน 1.การเข้าถึงของผู้มีความต้องการพิเศษ 2. มาตรการด้านความปลอดภัยในอาคาร 3. การดูแลสิ่งแวดล้อม ความสะอาด และสุขอนามัย 4. มาตรฐานความปลอดภัยของห้องปฏิบัติการ เช่น มาตรฐาน ESPReL ได้แก่ ห้อง ST213 ปฏิบัติการเทคโนโลยีชีวภาพของพืช และห้อง ST202 ปฏิบัติการเคมีพื้นฐาน เพื่อให้ได้มาตรฐานห้องปฏิบัติการและสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่ปลอดภัยสำหรับนิสิต นักศึกษา และผู้สอน		
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well-being.	จาก SAR หน้า 98 และการสัมภาษณ์นักศึกษา ให้ข้อมูลว่า มหาวิทยาลัยมีนโยบายในการส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษาและบุคลากรทั้งในมิติทางกายภาพ สังคม และจิตใจภายใต้ นโยบาย “All Green and Clean” โดยจัดให้มีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการใช้ชีวิตของนักศึกษาและบุคลากรทั้งทางด้าน 1. ด้านกายภาพ (Physical Environment) 2. ด้านสังคมและวัฒนธรรม (Social and Cultural Environment) 3. ด้านจิตใจและสุขภาพจิต (Psychological and Mental Wellbeing) 4. ด้านการดูแลสุขภาพและความปลอดภัย (Health and Safety) ที่เหมาะสมกับการเรียน การวิจัย และ การใช้ชีวิต ส่งเสริมให้นักศึกษาเติบโตอย่างสมดุลทั้งทางวิชาการและคุณภาพชีวิต โดยเฉพาะด้านสภาพแวดล้อมสีเขียวที่นักศึกษาให้ข้อมูลว่ามีความพึงพอใจมาก	-	4

Criterion	Strengths	Area for improvement	Score
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	- จาก SAR หน้า 98 คณะมีการกำหนดสมรรถนะหลัก (Core Competency) ของบุคลากรสายสนับสนุนว่า: “มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงานตามหน้าที่ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ ด้วยจิตบริการ” สนับสนุนในการทำหน้าที่ให้บริการและอำนวยความสะดวกด้านห้องปฏิบัติการ ที่ชัดเจนคือ 1. การกำหนดตำแหน่งและสมรรถนะที่ชัดเจน 2. การประเมินผลและพัฒนาศักยภาพบุคลากร 3. การสร้างแรงจูงใจและโอกาสความก้าวหน้า - มีการประเมินสมรรถนะผ่านการประเมินผลการปฏิบัติงานทุก 6 เดือน โดยผู้บังคับบัญชา คณะกรรมการประเมิน และผู้ใช้บริการ ผลการประเมินถูกแจ้งกลับไปให้สายสนับสนุนทราบในที่ประชุมบุคลากรพร้อมข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	1. ทำการระบุ บุคลากร ที่นักศึกษาจำเป็นต้องเกี่ยวข้องเข้าไปใช้งานก่อน 2. เนื่องจาก สมรรถนะเฉพาะตามตำแหน่งงานของบุคลากร ได้ทำการกำหนดไว้แล้ว ทำการประเมินสมรรถนะของบุคลากรผู้ให้บริการอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำผลมาปรับปรุงและพัฒนา 3. ทบทวนการกำหนดบทบาทหน้าที่ การประเมินการปฏิบัติงานของสายสนับสนุนให้ครอบคลุมภารกิจตามเกณฑ์ 7.1-7.7 เช่น เจ้าหน้าที่ดูแลทรัพยากรทางกายภาพต่างๆ เจ้าหน้าที่ห้องสมุด เจ้าหน้าที่คอมพิวเตอร์ เป็นต้น เพื่อสร้างความมั่นใจว่าเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนดังกล่าวมีสมรรถนะและมีการพัฒนาการให้บริการให้มีคุณภาพและตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการได้ดียิ่งขึ้น	3
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	- จาก SAR หน้า 99 คณะฯ ร่วมกับหลักสูตรจัดให้มีการประเมินคุณภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และการบริการผู้เรียนสำหรับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง - มีการสอบถามข้อมูลคุณภาพของสิ่งสนับสนุนที่ส่งเสริมการเรียนรู้จากนักศึกษา และ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก และนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุง - ในปี 2568 คณะฯ ได้ประเมินคุณภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้แก่ 1. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และอุปกรณ์ 2. ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ 3. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ และสื่อ	- หลักสูตรประสานกับคณะในการได้มาซึ่งข้อมูลในส่วน of facility ที่รับผิดชอบโดยคณะ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่จำเป็นสำหรับปัจจัยเกื้อหนุนอื่นๆ ครบทุกด้าน	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
		การเรียนรู้ 4. ด้านการบริการของกลุ่มงาน 5. ด้านระบบสารสนเทศ 6. ด้านการให้คำปรึกษา ได้รับความพึงพอใจในระดับมาก คือ 4.61 ผลการประเมินความพึงพอใจของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ข้างต้นข้างต้น หลักสูตรได้ทำการวิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจในแต่ละด้าน และได้เรียงลำดับจากความพึงพอใจน้อยที่สุดไปมากที่สุดเพื่อสามารถนำไปปรับปรุงเป็นลำดับแรก ดังกราฟและตารางที่ 7.9-1 โดยจากผลการประเมิน CAR ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้นำมาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะได้ครบถ้วน อย่างไรก็ตาม ในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์ รวมถึงด้านทรัพยากรสารสนเทศและสื่อการเรียนรู้ ยังมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสะท้อนถึงประเด็นที่ควรได้รับการพัฒนาเพิ่มเติม หลักสูตรได้นำผลการประเมินดังกล่าวเข้าสู่การพิจารณาในการประชุมบุคลากรของคณะ เพื่อวางแผนจัดสรรงบประมาณสนับสนุนเพิ่มเติมตามข้อเสนอแนะของนักศึกษา เพื่อช่วยส่งเสริมการ จัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมแก่นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง		
Overall opinion				3
8 Output and Outcomes				
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	SAR หน้า 101 หลักสูตรมีระบบในการวัดและรวบรวมข้อมูลอย่างต่อเนื่องย้อนหลัง 3 ปี (Established) โดยใช้ระบบทะเบียนและประมวลผลของมหาวิทยาลัย และมีการติดตามนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร (monitored) - ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรมีอัตรา	จาก SAR หลักสูตรระบุว่ายังไม่สามารถรายงานอัตราการสำเร็จการศึกษา และเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษาได้ เนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษา ซึ่งเป็นข้อจำกัดตามธรรมชาติของหลักสูตรใหม่ อย่างไรก็ตาม หลักสูตรควรพัฒนาระบบการ	N/A

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
		การคงอยู่ร้อยละ 100 และไม่มีนักศึกษาตกออกจากระบบการศึกษา ถึงแม้จะเป็นหลักสูตรใหม่ทำให้ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรได้มีการวางแผนในการเก็บรวบรวมข้อมูลตัวชี้วัดอื่นๆ ได้แก่ อัตราการสำเร็จการศึกษา ระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา เมื่อมีบัณฑิตรุ่นแรกในปีการศึกษา 2569 รวมทั้งเริ่มมีการวางแผนในเรื่องของการเทียบเคียงโดยพิจารณาค้นหาหลักสูตรในสาขาวิชาที่มีลักษณะใกล้เคียงกันที่มีผลการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการผู้เรียนที่โดดเด่น (หลักสูตรวท.บ. สาขาวิชาเทคโนโลยีการประกอบอาหารและการบริการมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ศูนย์การศึกษาตรัง) สำหรับใช้เป็นคู่เทียบ	ติดตามผลให้ครอบคลุม Pass Rate, Dropout Rate, Completion Rate และ Average Time to Graduate โดยกำหนดค่าเป้าหมายและแผนการจัดเก็บข้อมูลล่วงหน้าเพื่อให้สามารถนำมาใช้ได้ทันทีเมื่อถึงเวลา รวมทั้งการพัฒนากระบวนการสำหรับ Benchmarking ที่เป็นระบบ โดยเริ่มจากการพิจารณาเลือกคู่เทียบที่มั่นใจได้ว่ามีผลการดำเนินงานที่ดีกว่า ในการเทียบเคียงผลการดำเนินงานและเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีนำมาปรับใช้เป็นแนวทางสำหรับปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตร รวมทั้งการติดตามผลของมาตรการปรับปรุงอย่างเป็นระบบ รวมทั้งการแสดงผลที่เกิดขึ้นจากการปรับปรุงที่เห็นเป็นรูปธรรม ตามวงจร PDCA อย่างต่อเนื่อง	
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-	จาก SAR หน้า 102 ถึงแม้ว่าหลักสูตรยังไม่มีบัณฑิตทำให้ไม่มีข้อมูลผลลัพธ์ในเกณฑ์ข้อนี้ อย่างไรก็ตามหลักสูตรสามารถพัฒนาระบบเพื่อรองรับการติดตามผลลัพธ์ในเรื่องของการได้งานทำ การเป็นผู้ประกอบการการศึกษาต่อในอนาคตเพื่อให้พร้อมใช้เมื่อถึงเวลา โดยหลักสูตรอาจพิจารณาวางแผนกำหนดตัวชี้วัดวิธีการเก็บข้อมูลผู้รับผิดชอบเครื่องมือที่ใช้ แผนการติดตามการได้งานทำ ค่าเป้าหมายในแต่ละตัวชี้วัด รวมทั้งการ	N/A

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
			พิจารณากำหนดแนวทางการเทียบเคียงกับคู่เทียบตามหลักการเทียบเคียงที่ได้แนะนำไว้ใน R8.1	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จาก SAR หน้า 102 ตารางที่ 8.3.1 หลักสูตรมีการจัดเก็บ รวบรวมและติดตาม ผลงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ของอาจารย์อย่างต่อเนื่อง โดยจากข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี (Established) - คณะกรรมการบริหารหลักสูตร มีการติดตามนำข้อมูลมาวิเคราะห์แนวโน้ม และกำหนดแนวทางในการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์อย่างต่อเนื่อง (Monitored) พบว่าผลงานของนักศึกษายังมีจำนวนไม่มาก และได้วางมาตรการในการส่งเสริมให้นักศึกษาได้สร้างผลงานให้มากขึ้น เช่น การให้คำปรึกษา สนับสนุนงบประมาณ ให้การช่วยเหลือ เป็นต้น - มีการวางแผนเลือกคู่เทียบ คือ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการประกอบอาหารและการบริการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ศูนย์การศึกษาตรัง เป็นคู่เทียบ เนื่องจากมีผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนและผลงานนวัตกรรมที่โดดเด่น ได้รับรางวัลจากการแข่งขันในระดับชาติ และนานาชาติ รวมทั้งการกำหนดตัวชี้วัดไว้ชัดเจนสำหรับการเทียบเคียงในปีการศึกษาถัดไป	- หลักสูตรพึงพิจารณาคำหนดค่าเป้าหมายการผลิตผลงานงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของหลักสูตรในแต่ละปี การศึกษา และวิเคราะห์ผลเทียบกับค่าเป้าหมายดังกล่าว เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ ก่อนการเทียบเคียงผลการดำเนินการกับคู่เทียบที่ได้วางแผนไว้ - จาก SAR ในหน้า 102 หลักสูตรควรพัฒนาระบบและกลไกในการส่งเสริมผลงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ของนักศึกษาให้มีความชัดเจนและเป็นรูปธรรมมากขึ้น รวมทั้งการพัฒนา ระบบจัดเก็บ รวบรวม วิเคราะห์และติดตามผลงานของนักศึกษา รวมทั้งการเทียบเคียงที่มีหลักฐานประกอบชัดเจน	N/A
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and	- จาก SAR หน้า 104 ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา จึงยังไม่มีข้อมูลผลการบรรลุ PLOs ในระดับหลักสูตรจาก	- จากตารางที่ 8.4.3 และ 8.4.4 ในหน้า 106 หลักสูตรแสดงผลการประเมินเพียง PLO1 และ PLO2 ซึ่งการ	N/A

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	monitored.	นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาโดยตรง แต่หลักสูตรได้มีการวางแผนรวบรวม วิเคราะห์ และติดตามข้อมูลการบรรลุ PLOs ของผู้สำเร็จการศึกษารุ่นแรก เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลในการประกัน คุณภาพและการปรับปรุงหลักสูตร ปีการศึกษา 2568 หลักสูตรมีการ แสดงข้อมูลการบรรลุ PLO1 และ PLO2 ในนักศึกษารุ่นเข้าเรียน ปี 2566-2567 (นักศึกษาชั้นปี 3 และ ชั้น ปี 2)	แสดงผลลัพธ์ยังไม่ครบถ้วน ตามที่กำหนดไว้ในเกณฑ์ 1.5 หลักสูตรพึงทบทวนให้มีการ แสดงผลลัพธ์ให้สอดคล้องกับ วิธีการที่กำหนดไว้ใน R1.5 ถึงแม้ในปีการศึกษา 2568 ยังไม่มีนักศึกษาจบการศึกษา (จะมีผู้สำเร็จการศึกษารุ่น แรกในปีการศึกษา 2569) อย่างไรก็ตาม หลักสูตร สามารถพัฒนาระบบกำกับ ติดตามการบรรลุผลลัพธ์การ เรียนรู้ของผู้เรียนในแต่ละชั้นปี โดยใช้วิธีการตามที่ได้ระบุไว้ใน R1.5 สำหรับติดตามความ ก้าวหน้าสู่การบรรลุ PLOs และจัดให้มีการเก็บรวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลผลการ บรรลุ YLOs สำหรับนักศึกษา ที่อยู่ในระดับชั้นปีที่สามารถ ประเมินได้ พร้อมทั้งกำหนด เกณฑ์การตัดสินการบรรลุ ค่าเป้าหมาย และแนวทาง การนำผลการประเมินไปใช้ ปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ ทั้งนี้ เพื่อให้หลักสูตรสามารถ แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์ ของการบรรลุ PLOs อย่าง ต่อเนื่อง แม้ยังไม่มีผู้สำเร็จ การศึกษาหลักสูตรพึง ดำเนินการรายงานผลการ ประเมินการบรรลุ PLOs สำหรับนักศึกษาที่เข้าเรียนใน ปีการศึกษา 2566-2567 ซึ่งเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 3 และ 2 ตามที่ระบุว่าหลักสูตรจะ	

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
			เริ่มประเมินการบรรลุ PLO เมื่อนักศึกษาขึ้นชั้นปีที่ 2 ตามตารางที่ 1.5-1 ในเกณฑ์ 1.5 รวมทั้งการนำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์และติดตามเพื่อหาแนวทางการปรับปรุง โดยเฉพาะในกรณีที่คุณเรียนไม่บรรลุ PLOs ข้อหนึ่งข้อใดตามเกณฑ์การบรรลุที่กำหนดไว้ เพื่อดำเนินการติดตามช่วยเหลือให้บรรลุผลลัพธ์ทุกข้อได้ทันก่อนสำเร็จการศึกษา	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนพบว่ามีความพึงพอใจต่อผู้เรียนของหลักสูตร ในด้านลักษณะบุคคล คือ การมีความตั้งใจและมีความคิดสร้างสรรค์ ด้านทักษะ คือ สามารถใช้อุปกรณ์เครื่องมือต่างๆ และมีทักษะปฏิบัติได้ดี	- จาก SAR หน้า 106 หลักสูตรไม่มีผลลัพธ์ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กลุ่มใดๆ ซึ่งถึงแม้ในปีการประเมินนี้จะยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา แต่หลักสูตรสามารถสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียบางกลุ่มตามความเหมาะสมกับบริบทของหลักสูตรที่ยัง Immature ได้ เช่น การเลือกสำรวจความพึงพอใจของนิสิตชั้นปีที่ 1-3 ต่อการดำเนินการของหลักสูตรในด้านต่างๆ ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อนิสิตชั้นปีต่างๆ เป็นต้น รวมทั้งควรทำการกำหนดค่าเป้าหมาย (establish) ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย วัดและจัดเก็บข้อมูล รวมทั้งการวิเคราะห์และกำกับติดตามความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละปีอย่างต่อเนื่องจนกระทั่งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับบัณฑิต เช่น นายจ้าง ผู้ใช้	N/A

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
			บัณฑิต และศิษย์เก่า โดยใน ทุกๆ ปีหลักสูตรสามารถ ดำเนินการเทียบเคียงความ พึงพอใจกับคู่เทียบในประเด็น ตามบริบทที่เหมาะสมเพื่อ พัฒนาผลการดำเนินการที่ เป็นปัจจุบัน	
Overall opinion				N/A

ภาคผนวก

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีการประกอบอาหาร

วันอังคาร ที่ 11 สิงหาคม 2569 13.00 – 16.30 น.

ณ ห้องประชุมสัมมนา ชั้น 2 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี/ ผ่านระบบออนไลน์ Zoom Meeting

เวลา	กิจกรรม	หมายเหตุ
13.00 – 14.00 น.	- ประธานกรรมการแนะนำคณะกรรมการประเมิน แจ้งวัตถุประสงค์ วิธีการ และแผนการประเมิน - ประธานหลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานด้านต่างๆ ของหลักสูตร - สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
14.00 – 14.20 น.	- สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยาภรณ์ วังศิริกุล อาจารย์ผู้สอนรายวิชาเคมีเพื่อการประกอบอาหาร 2. อาจารย์ ดร.กนกวรรณ ภูมิวนิชกิจ อาจารย์ผู้สอนรายวิชานวัตกรรมบรรจุภัณฑ์อาหารและการออกแบบ	
14.20 – 14.40 น.	- สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน 1. นางสาวชจิตต์ สุขนวิวรรณ ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป/ เจ้าหน้าที่หลักสูตร 2. นายมูस्ताกิม หามะ ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (งานพัฒนานักศึกษา)	
14.40 – 15.40 น.	- สัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบัน 1. นางสาววารุณี แลณี นักศึกษาชั้นปีที่ 1 (099-8630579) 2. นางสาวนุรฮิเตีย เจ๊ะแต นักศึกษาชั้นปีที่ 2 (096-9402725) 3. นางสาวนุรฟารฮานา อียา นักศึกษาชั้นปีที่ 3 (080-4740481)	
15.40 – 16.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมหารือ และจัดทำรายงานผลการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	
16.00 – 17.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ นำเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน โดยวาจาให้แก่หลักสูตรได้รับทราบ	

ภาพการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2568
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีการประกอบอาหาร

