



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0
ประจำปีการศึกษา 2568
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอาหรับ (หลักสูตรนานาชาติ)
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566

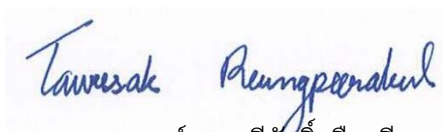
รายชื่อผู้ประเมิน

- | | |
|---|------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล | ประธาน |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.ชญานุช แสงวิเชียร | กรรมการ |
| 3. นางสาวธิดารัตน์ หมวกสกุล | เลขานุการ |
| 4. นายอับดุลฮาฟิซ ดอเลาะ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

สถาบันอิสลามและอาหรับศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

วันที่ประเมิน 25 สิงหาคม 2569

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 ประจำปีการศึกษา 2568
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอาหรับ (หลักสูตรนานาชาติ)
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566



(รองศาสตราจารย์ ดร.วิศักดิ์ เรืองพริกุล)

ประธานกรรมการ



(รองศาสตราจารย์ ดร.ชฎานุช แสงวิเชียร)

กรรมการ



(นางสาวธิดารัตน์ หมวกสกุล)

เลขานุการ



(นายอับดุลฮาฟิซ ดอเลาะ)

ผู้ช่วยเลขานุการ

บทสรุปสำหรับผู้บริหารหลักสูตร

รายงานฉบับนี้แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอาหรับ (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566 สถาบันอิสลามและอาหรับศึกษา วันที่ 25 สิงหาคม 2569 โดยรองศาสตราจารย์ ดร.ทวีศักดิ์ เรืองพิระกุล (ประธานกรรมการ) รองศาสตราจารย์ ดร.ชญาณุช แสงวิเชียร (กรรมการ) นางสาวธิดารัตน์ หมวกสกุล (เลขานุการ) และนายอัปดุลฮาฟิซ ดอเลาะ (ผู้ช่วยเลขานุการ)

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรนี้ ตั้งอยู่บนข้อมูลที่หลักสูตรได้จัดเตรียม รวมถึงเอกสารรายงาน การประเมินตนเอง การตรวจยืนยันเอกสาร และการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ประกอบด้วย อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน ตัวแทนศิษย์เก่า ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต และ ตัวแทนเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

การประเมินนี้ ดำเนินการภายใต้การประเมิน 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา มีทั้งหมด 6 ข้อ และองค์ประกอบที่ 2 การประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN QA มีทั้งหมด 8 ข้อ ซึ่งประเมินด้วยระดับคะแนน 7 ระดับ โดยผลการประเมินทั้ง 2 องค์ประกอบ มีดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผ่าน/ไม่ผ่าน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558	ผ่าน

องค์ประกอบที่ 2 การประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN QA

Criterion	Score (1 - 7)
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	4
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	4
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	4
8. Output and Outcomes	3
Overall Verdict	3

จุดแข็งในภาพรวมของหลักสูตร

1. คณาจารย์ในหลักสูตรมีคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญ รวมถึงมีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง
2. มีการจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา
3. เป็นหลักสูตรนานาชาติที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น
4. นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสามารถศึกษาต่อทั้งในและต่างประเทศ และเป็นหลักสูตรที่สามารถรองรับนักศึกษาในโลกอาหรับและประชาคมอาเซียน

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ของหลักสูตร

1. ระบบการติดตามข้อมูลต่างๆ ตามเกณฑ์ AUN-QA เพื่อนำมาวิเคราะห์และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
2. การเลือกคู่เทียบที่เหมาะสมและเทียบเคียงเพื่อหาแนวทางในการพัฒนา
3. ระบบตรวจสอบกิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดประเมินผลให้สอดคล้องกับ CLO ของรายวิชาและสัมพันธ์กับ PLO ของหลักสูตรที่รับผิดชอบโดยวิชานั้นๆ

ข้อเสนอแนะในการเขียน SAR

1. ควรนำเสนอข้อมูลในครบถ้วนตามเกณฑ์แต่ละข้อ
2. นอกเหนือจากแผนที่วางไว้ ควรนำเสนอผลการดำเนินการในเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผ่าน/ ไม่ผ่าน	เกณฑ์	หมายเหตุ
ผ่าน	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	
ผ่าน	2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	
ผ่าน	3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	
ผ่าน	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน รายละเอียด	
ผ่าน	5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิปริญญาโท หรือ คุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและมีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	
ผ่าน	6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6) ประกาศใช้ในปีที่ 8)	

สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์ทุกข้อ
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุข้อ.....

AUN QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

Criterion	Strengths	Area for improvement	Score
1 Expected Learning Outcomes			
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	- จาก SAR พบว่า มีกระบวนการได้มาซึ่งความคิดเห็นจากหลากหลายกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำมาจัดทำเป็น PLOs - จาก มคอ.2 ของหลักสูตร พบว่าหลักสูตรมีการใช้ Bloom's Learning Taxonomy มาเป็นแนวทางในการจัดทำ PLOs ของหลักสูตร ที่มีระดับการเรียนรู้ตั้งแต่ระดับ Understand ถึงระดับ Analyze - จาก SAR พบว่า หลักสูตรมีการสื่อสาร PLOs ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คือ นักศึกษา คณาจารย์ คิษย์เก่า ผู้ปกครอง ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ประกอบการ ด้วยช่องทางการสื่อสารหลายช่องทาง	- ความเชื่อมโยงและความสอดคล้อง PLOs ของหลักสูตรกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัย	3
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	- จากการสัมภาษณ์และข้อมูลใน มคอ.2 พบว่าหลักสูตรมีการกระจาย PLOs ไปในรายวิชาที่รับผิดชอบ และมีการกำหนด CLOs ให้สอดคล้องกับ PLOs ที่รับผิดชอบ	- จาก มคอ.2 พบว่า ในตารางการกระจาย PLOs ไปยังรายวิชาที่รับผิดชอบ มีหลายรายวิชาที่กำหนดระดับขั้นการเรียนรู้สูงกว่าระดับขั้นของ PLOs - จาก SAR ตารางที่ 2.4-01 พบว่า รายวิชาที่รับผิดชอบ PLO3 ที่มีระดับการเรียนรู้สูงสุดที่ Understand แต่มีหลายรายวิชาที่รับผิดชอบสูงสุดถึงระดับ Analyze ซึ่งอยู่ระดับการ	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
			เรียนรู้ที่สูงกว่า PLO	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	- จาก SAR พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ครอบคลุมทั้งความรู้และทักษะทั่วไป (GLOs) และความรู้และทักษะเฉพาะ (SLOs)	-	4
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	- จาก SAR พบว่า หลักสูตรได้นำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมาวิเคราะห์ และกำหนดเป็นผลลัพธ์การเรียนรู้ - จากการสัมภาษณ์หลักสูตร พบว่า หลักสูตรได้สรุปข้อมูลความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก มาใช้ในการจัดทำ PLOs และจากการสัมภาษณ์หลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน พบว่า หลักสูตรได้มีการนำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการสร้างรายวิชาและกิจกรรมรายวิชา	-	4
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	- จาก SAR พบว่า หลักสูตรมีการวางแผนประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ด้วยวิธี 1. การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละชั้นปี (YLOs) ในตารางที่ 1.5-01	- การวางแผนสำหรับการวัดประเมินผลการบรรลุ PLOs แต่ละข้ออย่างเป็นระบบให้ชัดเจน เช่น หากจะประเมินผ่านรายวิชา หรือกิจกรรมใดก็ควรระบุวิชาหรือกิจกรรมให้ที่ชัดเจนในแต่ละการวัดการบรรลุของ PLO แต่ละข้อ เป็นต้น	3
Overall opinion				3

Criterion	Strengths	Area for improvement	Score
2 Programme Structure and Content			
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	- พบว่ามีการจัดทำรายละเอียดข้อมูลหลักสูตร ปรากฏในเล่ม มคอ.2 และข้อมูลรายละเอียดวิชาต่างๆ ใน มคอ.3 - มีการเผยแพร่ มคอ.2 ผ่านช่องทางที่หลากหลาย เช่น เว็บไซต์ คู่มือนักศึกษา - ทบทวนการเผยแพร่ข้อมูล program Specification ที่มีครบถ้วนสมบูรณ์ในทุกแหล่ง เช่น ใน Web Site สถาบันอิสลามฯ ไม่พบข้อมูลเกณฑ์การรับหรือคุณสมบัติผู้เข้าเรียน เป็นต้น	3
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	- จาก SAR และจากการสัมภาษณ์กลุ่มอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรนำ PLOs มากำหนดเป็นรายวิชาต่างๆ - จาก มคอ.2 และจากการสัมภาษณ์ยังไม่พบว่า การออกแบบหลักสูตรแบบย้อนกลับ (BCD) เป็นแนวทางในการสร้างผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง แล้วนำมากำหนดเนื้อหาสาระตามความรู้ ทักษะและทัศนคติ (K-S-A) มาประกอบการออกแบบรายวิชาของหลักสูตร และทุก PLOs มีรายวิชาการรองรับ	3
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	- จาก SAR และจากการสัมภาษณ์หลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการนำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอกมาใช้ในการสร้างรายวิชาและหัวข้อกิจกรรมรายวิชา	4
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	- จาก SAR และมคอ.2 พบว่า 1. หลักสูตรมีการกระจายผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรไปสู่รายวิชาต่าง ๆ โดยจำแนกตามวิชาศึกษาทั่วไป วิชาแกน และวิชาเอก 2. ทุก PLOs มีรายวิชาการรองรับ - จาก SAR ตารางที่ 2.4-01 และ มคอ. 2 พบข้อมูลที่ไม่ถูกต้องในการกำหนดระดับ level of learning taxonomy เช่น หลายๆ วิชา มีระดับชั้น Evaluate, Create ซึ่งสูงกว่า	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
			ระดับชั้นการเรียนรู้ใน PLOs ของหลักสูตร	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	- จาก SAR มคอ.2 และจากการสัมภาษณ์กลุ่มอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า 1. โครงสร้างหลักสูตรชัดเจน แบ่งชั้นปีการศึกษาและกลุ่มวิชาอย่างเป็นระเบียบ มีการระบุจำนวนหน่วยกิตและเนื้อหาวิชาในแต่ละชั้นปีอย่างละเอียด 2. มีการจัดลำดับรายวิชาให้มีความสอดคล้องตามระดับการเรียนรู้ของ PLOs และ YLOs ในแต่ละชั้นปี 3. หลักสูตรมีรายวิชาที่บูรณาการกับองค์ความรู้ เช่น วิชาสารนิพนธ์ในชั้นปีสุดท้าย	-	4
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	- หลักสูตรมีทางเลือกที่จะให้ผู้เรียนเลือกเรียนวิชาเอกหรือวิชาโทตามความสนใจของผู้เรียน และมีวิชาเลือกเสรีให้เลือกตามความสนใจ	- จากการสัมภาษณ์กลุ่มนักศึกษา พบว่า นักศึกษาทุกคนต้องเรียนตามแผน ที่กำหนดขึ้นโดยหลักสูตร ไม่ได้เลือกเรียนในรายวิชาที่นักศึกษาสนใจ หรือถนัด	3
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	- จาก SAR และจากการสัมภาษณ์พบว่า หลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยทุกๆ รอบ 5 ปี โดยมีการประเมินหลักสูตรจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างต่อเนื่องทุกปี และนำผลที่ได้เข้าหารือและพิจารณาแนวทางการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร เพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และการจัดกิจกรรม	-	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
		เสริม เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงาน		
Overall opinion				3
3 Teaching and Learning Approach				
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	- จาก SAR พบว่า 1. หลักสูตรนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยมาเป็นแนวทางในการกำหนดปรัชญาการศึกษาของหลักสูตร และมีการเผยแพร่ไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านทางเว็บไซต์ของสถาบันฯ และช่องทางอื่นๆ 2. มีรายวิชาที่สะท้อนถึงการจัดการเรียนการสอนตามแนวปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย	(ข้อเสนอแนะ : จากการสัมภาษณ์กลุ่มนักศึกษา พบว่า ไม่มีนักศึกษาที่ทราบเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษา จากนักศึกษาทั้งหมด 8 คน ที่ให้สัมภาษณ์ ดังนั้นหลักสูตรควรพิจารณาทบทวนวิธีการสื่อสารเพื่อการรับรู้และเข้าใจที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น)	4
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	- จาก SAR และจากการสัมภาษณ์พบว่า อาจารย์ผู้สอนเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ - จากการสัมภาษณ์กลุ่มนักศึกษาพบว่า นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการเสนอรูปแบบการจัดการเรียนการสอนรวมถึงเกณฑ์การให้คะแนนร่วมกับอาจารย์ผู้สอนในหลายรายวิชา	-	4
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	- จาก SAR และจากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ในปีการศึกษา 2568 ทุกรายวิชาในหลักสูตรฯ มีการจัดการเรียนการสอนแบบ	-	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
		Active Learning		
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	- จาก SAR พบว่า หลักสูตร กำหนดนิยามของการเรียนรู้ตลอดชีวิตของ ผู้เรียนในหลักสูตรฯ คือ “ทักษะการศึกษาค้นคว้าวิเคราะห์ ข้อมูลและการเขียน” - หลักสูตรมีการกำหนดรายวิชา และกิจกรรม รวมถึงการประเมินผล ทักษะ LLL ดังแสดงตาราง 3.4-01	-	4
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	- จาก SAR พบว่า 1. มีการกำหนดในรายวิชาเอก บังคับให้มีการพัฒนาผู้เรียนให้มีการสร้างแนวคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ เช่น รายวิชาภาษา อาหารเพื่อการอาชีพ1 ภาษาอาหารเพื่อการอาชีพ2 และภาษาอาหารเพื่อการสื่อสารและวาทศิลป์ 2. มีกลยุทธ์การสอนที่ทำงานเป็นกลุ่มและงานที่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และเสริมประสบการณ์ในภาคปฏิบัติ เช่น การประกอบอาชีพเป็นล่าม ผู้ประสานงานหรือนักธุรกิจระหว่างประเทศอาหรับ เป็นต้น - จากการสัมภาษณ์กลุ่มนักศึกษาพบว่า นักศึกษาได้มีประสบการณ์ในการเป็นล่ามให้กับคนไข้และแพทย์ ในโรงพยาบาล	-	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	- จาก SAR และจากการสัมภาษณ์หลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการทวนสอบการจัดทำ มคอ.3 ก่อนดำเนินการสอน เพื่อดูการออกแบบการเรียนการสอน รวมถึง ความสอดคล้องของ CLO ต่อ PLO ที่รับผิดชอบ	- จาก SAR และจากการสัมภาษณ์หลักสูตร ยังไม่พบกระบวนการทบทวนว่าการเรียนการสอนของรายวิชาว่าสอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงานหรือไม่ เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภาคการทำงาน	3
Overall opinion				4
4 Student Assessment				
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	- จาก SAR พบว่า หลักสูตรมีวิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายเพื่อใช้ในการวัดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ มคอ.3	-	4
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- จาก SAR พบว่า หลักสูตรฯ 1. มีการกำหนดช่องทางและการจัดการข้อร้องเรียน/ร้องทุกข์เกี่ยวกับการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และมีการประชาสัมพันธ์ไปยังบุคลากรและนักศึกษา 2. กำหนดเกณฑ์การประเมินผลและการแจ้งรายละเอียดแก่นักศึกษาตาม มคอ.3	-	4
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be	- จาก SAR พบว่า มีการแจ้งข้อกำหนดเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา กระบวนการวัดและประเมินผลที่ให้นักศึกษาทราบ	- จาก SAR ยังไม่พบกระบวนการประเมิน student progress เพื่อดูว่า ผ่าน หรือ ไม่ผ่าน เช่น ประเมินจากปี 1 ขึ้นชั้นปี 2 หรือ	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	explicit, communicated to students, and applied consistently.	ผ่าน มคอ.2 มคอ.3 ในรายวิชาต่างๆ ของหลักสูตร และจากการพบปะนักศึกษาในชั่วโมงแรกของรายวิชา - จากการสัมภาษณ์กลุ่มนักศึกษาพบว่า นักศึกษาทราบเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา	ปี 2 จะขึ้นปี 3 ดูจากอะไร หรือกำหนด GPA หรือจำนวนหน่วยกิตเท่าไรที่สามารถให้เลื่อนชั้นหรือฝึกงานได้ เป็นต้น	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	- จาก SAR พบว่า หลักสูตรมีเกณฑ์และกำหนดเวลาการวัดและประเมินผลที่ชัดเจน และมีการแจ้งให้นักศึกษาทราบล่วงหน้า	- การกำหนดให้ทุกวิชาที่มีการประเมิน soft skills หรือชิ้นงานหรือการนำเสนอเป็นต้น ควรมีเกณฑ์การประเมินผล (Rubrics) เพื่อให้เป็นการประเมินที่มีความเที่ยงตรงยิ่งขึ้นและอาจารย์ผู้สอนต้องแจ้งให้นักศึกษาทราบ - จากการสัมภาษณ์กลุ่มนักศึกษา พบว่า ยังไม่มีการสื่อสารเป็นลายลักษณ์อักษรที่ชัดเจนสำหรับเกณฑ์ rubrics ก่อนการประเมินต่างๆ	3
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	- จาก SAR และ มคอ.3 พบว่า 1. ในระหว่างการเรียนการสอน ผู้สอนจะประเมินผลนักศึกษาตาม CLOs ของแต่ละรายวิชา ซึ่งสอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร 2. มีการทบทวนและระบุวิธีการประเมินการบรรลุ CLOs ในระดับรายวิชาของวิชาบังคับ	- การกำหนดรายละเอียดวิธีการประเมินการบรรลุ PLOs ให้ชัดเจนว่าการประเมินในรายวิชาใดบ้าง วิธีวัดอย่างไรบ้าง และสะท้อนมาตั้งแต่ PLOs ใดๆ	3
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	- จาก SAR และจากการสัมภาษณ์กลุ่มนักศึกษาพบว่า ผู้สอนมีการให้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อการปรับปรุงพัฒนาตนเองให้กับ	- จากการสัมภาษณ์กลุ่มนักศึกษา ได้รับการแจ้งว่า มีบางรายวิชา (ประมาณ 2 รายวิชา ใน 10 รายวิชา) ไม่มีการ	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
		นักศึกษาทราบ โดยให้ประกาศผลคะแนนก่อนการสอบปลายภาค	ประกาศคะแนนหลังการสอบ	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	- จาก SAR พบว่า มีการทบทวนวิธีการวัดและประเมินผลผลลัพธ์การเรียนรู้อย่างต่อเนื่องผ่านการประชุม ว่าสอดคล้องกับการบรรลุ CLO	- จาก SAR และจากการสัมภาษณ์ ยังไม่พบกระบวนการทวนสอบเครื่องมือเครื่องมือที่ใช้ในการวัด ประเมินผลของรายวิชาต่าง ๆ หรือ ข้อสอบว่าสอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงานหรือไม่	3
Overall opinion				3
5 Academic Staff				
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-employment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	- จาก SAR พบว่า สถาบันฯ มีการวางแผนอัตรากำลังโดยหลักสูตร เสนอแผนพัฒนาบุคลากรระยะ 5 ปี เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคตและมีการวางแผนจัดเตรียมอาจารย์ที่จะมาทดแทนอาจารย์ที่จะเกษียณอายุราชการ นอกจากนี้ ยังมีการวางแผนเรื่องการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์	- ยังไม่เห็นผลการติดตามข้อมูลว่าเป็นไปตามแผนไว้หรือไม่อย่างไร	3
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	- จาก SAR พบว่า หลักสูตร 1. มีการกำหนดแบ่งภาระงานของบุคลากรสายวิชาการ 2. มีการคำนวณจำนวนชั่วโมงภาระงานต่อสัปดาห์และคำนวณค่า FTE ของอาจารย์ในหลักสูตร และมีการควบคุมกำกับการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ให้อยู่ในสัดส่วนที่มหาวิทยาลัยกำหนด มีการระบุค่า FTE ของหลักสูตร ในปีการศึกษา 2566 ว่ามีค่าเท่ากับ 5	- ยังไม่พบการติดตามภาระงานของสายวิชาการย้อนหลังอย่างน้อย 3-5 ปี (พิจารณาการวิเคราะห์อัตราส่วนระหว่าง FTE ของอาจารย์ : FTE ของนักศึกษา)	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	- จาก SAR พบว่า หลักสูตร 1. มีการกำหนดและประเมินสมรรถนะของอาจารย์ตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย 2. มีการประเมินและสรุปผลการประเมินด้านการเรียนการสอนของอาจารย์	-	4
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	- มีการประชุมเพื่อจัดสรรและมอบหมายภาระงาน - ภาระงานสอดคล้องกับคุณวุฒิสถา ประสพการณ์	-	4
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	- หลักสูตรร่วมกับสถาบันฯ ประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือน ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด	-	4
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	- หลักสูตรได้ร่วมกับสถาบันฯ ในการประชุมกำหนดสิทธิประโยชน์ บทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบ จรรยาบรรณ และความเป็นอิสระทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการ - มีประกาศของมหาวิทยาลัย เกี่ยวกับสวัสดิการต่าง ๆ และการจัดสรรเงินค่าตอบแทนพิเศษสำหรับบุคลากรสายวิชาการ	-	4
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are	- การฝึกอบรมและการพัฒนาตนเองที่สอดคล้องกับความต้องการของบุคลากรสายวิชาการ ถูกกำหนดไว้ - หลักสูตรมีผลการดำเนินการเพื่อตอบสนองความต้องการที่	-	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	implemented to fulfil the identified needs.	กำหนดไว้พร้อมรายละเอียดใน SAR ตารางที่ 5.7.01		
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	- มีระบบคัดเลือกและมอบรางวัล/ประกาศเกียรติคุณให้แก่บุคลากรดีเด่นในด้านต่างๆ รวมถึงมีการสร้างแรงจูงใจโดยมีระบบรางวัลและยกย่องเชิดชูเกียรติ	-	4
Overall opinion				4
6 Student Support Services				
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	- มีกระบวนการรับนักศึกษาใหม่ และมีหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดทั้งจำนวนและคุณสมบัติชัดเจน - มีการประชาสัมพันธ์ไปยังกลุ่มเป้าหมายและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลายช่องทาง	-	4
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	- หลักสูตรมีการให้บริการในการเตรียมความพร้อมรวมถึงการจัดโครงการ และกิจกรรมต่างๆ	- การจัดทำแผนระยะสั้นและระยะยาวสำหรับทั้งในด้านบริการสนับสนุนด้านวิชาการ และที่ไม่ใช่ด้านวิชาการ เพื่อใช้สนับสนุนการสอน วิจัยและบริการวิชาการ	3
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to	- หลักสูตรมีระบบการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและการแนะแนวแก่นักศึกษา และได้กำกับให้มีการดำเนินการตามระบบ	-	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	students and corrective actions are made where necessary.			
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	- หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา ผ่าน 7 กิจกรรม ในปีการศึกษา 2568	-	4
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well- defined to ensure smooth delivery of the services.	- จากการสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุนฝ่ายต่างๆ พบว่า มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่สอดคล้องกับงานที่ได้รับมอบหมาย	- จากการสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุนพบว่า หลักการกำหนดสมรรถนะและประเมินสมรรถนะเหล่านั้นยังไม่มี การสื่อสารป้อนกลับเพื่อการนำไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุงในการให้บริการด้านต่างๆ	3
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	- มีการประเมินผลความพึงพอใจต่อการให้บริการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (6.5-.01)	- ยังไม่พบกระบวนการเทียบเคียงกับคู่เทียบ รวมถึงการวิเคราะห์ที่ได้เรียนรู้จากคู่เทียบเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	3
Overall opinion				3
7 Facilities and Infrastructure				
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	- มีห้องเรียน อุปกรณ์ที่ใช้สำหรับการเรียนการสอน คอมพิวเตอร์ พร้อมสนับสนุนการเรียนการสอน	- การประเมินความเพียงพอของผู้ใช้บริการเพื่อนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date,	- สถาบันอิสลามและอาหรับศึกษา ในการจัดเตรียมห้องปฏิบัติการ	-	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	readily available, and effectively deployed.	คอมพิวเตอร์ จำนวน 3 ห้อง และมีเครื่องคอมพิวเตอร์จำนวน 89 เครื่อง		
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	- มีโปรแกรมสำหรับบริการสืบค้นหนังสือออนไลน์ (7.3-01) โดยใช้โครงสร้างพื้นฐานให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ในการสืบค้นข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ หาคำความรู้จากหนังสือ ตำรา วารสาร ผลงานทางวิชาการ สื่ออิเล็กทรอนิกส์	-	4
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	- มีโปรแกรมการสอนออนไลน์ เช่น Zoom, Classroom, Google Meet สำหรับใช้ในการเรียนการสอนออนไลน์ - สำหรับเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน มีการใช้โปรแกรม GFMIS ในการเบิกจ่ายเงิน	-	4
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	- มีการดำเนินงานในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน บริการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ระบบโครงสร้างพื้นฐาน ระบบเครือข่ายไร้สาย ระบบประชุมทางไกล ระบบโทรศัพท์ ระบบกล้องวงจรปิด - จากการสัมภาษณ์กลุ่มนักศึกษาพบว่า สัญญาณ Wi-Fi มีความเร็วดี ไม่มีปัญหา	-	4
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	- มีมาตรการความปลอดภัย มีทางเดินสำหรับผู้พิการ มีการแต่งตั้งอาจารย์และเจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่เวรดูแลความปลอดภัย ทั้งกลางวันและกลางคืน (7.6-03)	-	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well-being.	- มีการจัดสภาพแวดล้อมปรับภูมิทัศน์ของสถาบันฯ มีลิฟท์ในตึกอาคารเพื่ออำนวยความสะดวก	-	4
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	- มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ให้บริการที่เกี่ยวข้องกับสิ่งอำนวยความสะดวก (แบบฟอร์ม 7.8-01)	-	4
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	- มีการประเมินระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนเรียนรู้ (7.9-01) เพื่อดำเนินการในปีการศึกษาหน้า	- การประเมินผล เกี่ยวกับคุณภาพของ Facility ต่างๆ เพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนาการให้บริการที่ดียิ่งขึ้น	3
Overall opinion				4
8 Output and Outcomes				
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- มีการแสดงข้อมูล จำนวนนักศึกษา รับเข้า และสำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2565-2568 - จากการนำเสนอข้อมูลของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ระบุว่า มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษา ตั้งแต่เปิดหลักสูตรมา รวมทั้งสิ้น 47 คน - มีการกำหนดคู่เทียบ คือ สาขาภาษาอาหรับเพื่อธุรกิจ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	- ความครบถ้วนของข้อมูลตามเกณฑ์ เช่น การแสดงข้อมูล Pass Rate ข้อมูล Dropout Rate และ ข้อมูล Average Time to Graduate - การวิเคราะห์ ผลที่ได้จากการเทียบเคียงข้อมูล เพื่อนำมาเป็นแนวทางสำหรับพัฒนาหลักสูตรต่อไป	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- มีการเปรียบเทียบข้อมูลการได้งานทำ 4 ปีย้อนหลัง ปีการศึกษา 2565-2568 - มีการกำหนดคู่เทียบ คือ สาขาภาษาอาหรับเพื่อธุรกิจ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	- การวิเคราะห์ ผลที่ได้จากการเทียบเคียงข้อมูล เพื่อนำมาเป็นแนวทางสำหรับพัฒนา	3
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จากที่ประธานหลักสูตรนำเสนอ พบว่า มีการเก็บข้อมูลย้อนหลังของอัตราส่วนของผลงานวิจัย : อาจารย์ ปีการศึกษา 2565-2568 - จาก SAR พบว่า มีการเก็บข้อมูลผลงานวิชาการเผยแพร่ของนักศึกษา ปีการศึกษา 2565-2568 - มีการกำหนดคู่เทียบ คือ สาขาภาษาอาหรับเพื่อธุรกิจ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	- การวิเคราะห์ ผลที่ได้จากการเทียบเคียงข้อมูล เพื่อนำมาเป็นแนวทางสำหรับพัฒนา	3
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	- หลักสูตรได้ดำเนินการวัดความสำเร็จของหลักสูตรจากภาวะการได้งานทำ	- ข้อมูลที่นำมาแสดงควรให้ตรงและครบถ้วนตามเกณฑ์ ซึ่งเป็นการแสดงผลการบรรลุของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาแต่ละรุ่น อย่างน้อย 3-5 รุ่น	2
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- ในปีการศึกษา 2568 มีการสำรวจความพึงพอใจด้านหลักสูตรด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวัดประเมินผล ด้านการสนับสนุนและบริการนักศึกษา ประเมินโดยผู้ใช้บัณฑิต - มีการกำหนดคู่เทียบ คือ สาขาภาษาอาหรับเพื่อธุรกิจ คณะ	- การเทียบเคียงกับคู่เทียบและแนวทางที่ดีเพื่อนำมาเป็นแนวทางสำหรับพัฒนา	3

Criterion		<u>Strengths</u>	<u>Area for improvement</u>	<u>Score</u>
		มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์		
Overall opinion				3

ภาคผนวก

กำหนดการ
ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2568
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอาหรับ (หลักสูตรนานาชาติ)
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566
วันอังคาร ที่ 25 สิงหาคม 2569 เวลา 08.30 – 16.30 น.
ณ ห้องประชุม ชั้น 5 อาคารเรียนรวมสถาบันอิสลามและอาหรับศึกษา
มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

เวลา	กิจกรรม	หมายเหตุ
08.30 - 09.00 น.	- ประชุมคณะกรรมการประเมินเพื่อวางแผนการประเมิน	
09.00 - 09.05 น.	- กล่าวต้อนรับคณะกรรมการโดย รศ.ดร.อานิส พัฒนปรีชาวงศ์ ผู้อำนวยการสถาบันอิสลามและอาหรับศึกษา	
09.05 - 09.15 น.	- ประธานกรรมการประเมินฯ แนะนำคณะกรรมการประเมินฯ พร้อมแจ้ง วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	
09.15 - 09.30 น.	- ประธานหลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตร ปีการศึกษา 2568	
09.30 - 10.30 น.	- สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - สัมภาษณ์บุคลากรสายวิชาการ	
10.30 - 11.00 น.	- สัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน	
11.00 - 11.30 น.	- สัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบัน	
11.30 - 12.00 น.	- สัมภาษณ์ศิษย์เก่า	ผ่านระบบ Zoom
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 - 13.30 น.	- สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต	ผ่านระบบ Zoom
13.30 - 15.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมหารือ และจัดทำรายงานผลการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหลักสูตร)	
15.00 - 16.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ นำเสนอข้อสรุปการประเมินขั้นต้นโดยวาจา	
16.00 - 16.30 น.	- กล่าวการปิดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหลักสูตร) โดย ผศ.ดร.มุฮัมมัด วาเล้ง ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรฯ	
16.30	- เสร็จสิ้นการประเมิน	

ภาพการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2568
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอาหรับ (หลักสูตรนานาชาติ)
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566



