



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN QA Version 4.0 ประจำปีการศึกษา 2568
หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565

รายชื่อผู้ประเมิน

- | | |
|---------------------------------------|------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.วันดี สุทธิรังษี | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ ดร.สาธิตา สมานพรมาน | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร.กนกวรรณ ภูมิวิณิชกิจ | กรรมการ |
| 4. นางสาวอดิศา เจ๊ะมะยิ | เลขานุการ |
| 5. นางสาวนิตา แท่นมณี | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะพยาบาลศาสตร์
มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
31 สิงหาคม 2569

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2568
หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565
วันที่ 31 สิงหาคม 2569



(รองศาสตราจารย์ ดร.วันดี สุทธรังษี)
ประธานกรรมการ



(อาจารย์ ดร.สาธิตา สมานหมาน)
กรรมการ



(อาจารย์ ดร.กนกวรรณ ภูมิวนิชกิจ)
กรรมการ



(นางสาวอดินดา เจ๊ะมะยิ)
เลขานุการ



(นางสาวนิตา แทนมณี)
ผู้ช่วยเลขานุการ

บทสรุปสำหรับผู้บริหารหลักสูตร

รายงานฉบับนี้แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN QA Version 4.0 ของหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565 คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ วันที่ 31 สิงหาคม 2569 โดย รองศาสตราจารย์ ดร.วันดี สุทธิรังษี (ประธานกรรมการ) อาจารย์ ดร.สาธิตา สมานพามา (กรรมการ) อาจารย์ ดร.กนกวรรณ ภูมิวิณชกิจ (กรรมการ) นางสาวอดิศา เจ๊ะมะยิ (เลขานุการ) และนางสาวดนิตา แท่นมณี (ผู้ช่วยเลขานุการ)

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรนี้ ตั้งอยู่บนข้อมูลที่หลักสูตรได้จัดเตรียม รวมถึงเอกสารรายงาน การประเมินตนเอง การตรวจยืนยันเอกสาร และการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบด้วย อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน ตัวแทนเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน และ ผู้ใช้บัณฑิต

การประเมินนี้ ดำเนินการภายใต้การประเมิน 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับ มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา มีทั้งหมด 12 ข้อ และองค์ประกอบที่ 2 การประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN QA มีทั้งหมด 8 ข้อ ซึ่งประเมินด้วยระดับระดับคะแนน 7 ระดับ โดยผลการประเมินทั้ง 2 องค์ประกอบ มีดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผ่าน/ไม่ผ่าน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558	ผ่าน

องค์ประกอบที่ 2 การประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN QA

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	4
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	4
6. Student Support Services	4
7. Facilities and Infrastructure	4
8. Output and Outcomes	3
Overall Verdict:	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate

จุดแข็งในภาพรวมของหลักสูตร

Program criteria

- หลักสูตรมีการรวบรวมความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากหลากหลายกลุ่ม รวมถึง V/M ของมหาวิทยาลัยและเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของสภาวิชาชีพในการกำหนด PLOs โดยมีการสื่อสารไปยังกลุ่มต่างๆด้วยช่องทางที่หลากหลาย
- การกระจายความรับผิดชอบของรายวิชาต่อ PLOs และ sub PLOs
- การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษา ที่เน้นการเรียนรู้เชิงรุก การพัฒนาการคิดแก้ปัญหา ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในกระบวนการเรียนรู้
- การวัดประเมินผลที่หลากหลาย มีทั้ง formative และ summative มีการใช้การประเมินทั้งที่เป็น rubrics และ marking schemes
- การให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นักศึกษาเพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุงตนเองได้ทัน

Resources criteria

- การกำกับดูแล ติดตามความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ เพื่อให้มั่นใจว่านักศึกษาสามารถดำเนินการได้ตามแผน
- การจัดสรรห้องเรียนสำหรับนักศึกษา ที่นักศึกษาสามารถใช้ในการเรียน การสืบค้นข้อมูล
- มีฐานข้อมูลที่เอื้อต่อการค้นคว้า
- มีบุคลากรสายสนับสนุนที่ช่วยการดำเนินการของหลักสูตรอย่างเพียงพอ
- มีงบประมาณสนับสนุนการพัฒนาตนเองของบุคลากร
- กิจกรรมเสริม รวมถึงการศึกษาดูงาน การนำเสนองาน ที่ส่งเสริมความสามารถของนักศึกษาในด้าน การสื่อสาร การนำเสนองาน

Result criteria

- มีการนำเสนอจำนวนนักศึกษาที่คงอยู่ และที่สำเร็จการศึกษา รวมถึงผลงานวิจัยของอาจารย์ และแสดงถึงความก้าวหน้าในงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาในปี

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ของหลักสูตร

Program criteria

- ทบทวนแนวทางการนำหลักการของ revised Bloom's taxonomy มาใช้ในการกำหนด PLOs/subPLOs โดยเฉพาะในการกำหนด domain of learning และ level of learning ที่เหมาะสมกับระดับการศึกษา เพื่อนำไปสู่การประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม
- จากตาราง ในเล่มมคอ. 2 ซึ่งมีหลายตาราง (ตาราง 1.3.4 หน้า 20 และตาราง 3.1 หน้า 70-71 ตาราง 3.2 หน้า 72-74) สำหรับการแสดงความรับผิดชอบของรายวิชาในการช่วยให้บรรลุ PLOs ทำให้เกิดความสับสนของการนำไปใช้ ดังนั้นหลักสูตรอาจต้องมีการประชุมอาจารย์ผู้สอนทุกคนเพื่อสร้างความเข้าใจและกำหนดแนวทางการนำ PLOs ไปวางแผนในการกำหนด CLOs ต่อไป

- ทบทวนการประเมินการบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ เมื่อจบการศึกษา โดยควรนำเสนอความชัดเจนของการประเมินที่ได้ดำเนินการไปแล้ว ซึ่งจากการสัมภาษณ์ พบว่าหลักสูตรมีการประเมินทั้งที่เป็นทางตรงและทางอ้อม แต่ไม่ได้เชื่อมโยงไปสู่ R 4.5 เกี่ยวกับวิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการวัดประเมิน รวมถึง R 8.4 ผลแสดง
- จากการสัมภาษณ์นักศึกษา เสนอให้ทบทวนกิจกรรมใน research day ให้เห็นถึงเป้าหมายและการดำเนินการที่ชัดเจน ระหว่างการอบรม สอนเสริมความรู้และการรายงานความก้าวหน้า
- จากการสัมภาษณ์ผู้ช่วยบัณฑิต เสนอให้ทบทวนกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะความเป็นผู้นำ การกล้าตัดสินใจ การแสดงความคิดเห็นของนักศึกษา
- พิจารณาการเปิดโอกาสให้ภาคทำงานได้มีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับเปลี่ยนการวัดประเมินผลของหลักสูตร

Resource criteria

- มีการกำหนดสมรรถนะเฉพาะสำหรับอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะสมรรถนะด้านการสอนและการทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา แต่ไม่ปรากฏหลักฐานการนำไปใช้ในการประเมินและเพื่อการพัฒนาที่เป็นรูปธรรม
- การจัดทำแผนการให้บริการสนับสนุนนักศึกษาระยะสั้น และระยะยาว ทั้งที่เป็นวิชาการ/ไม่ใช่วิชาการที่ไม่ใช่แผนพัฒนาอาจารย์และบุคลากร
- การประเมินการให้บริการสนับสนุนนักศึกษาและการเทียบเคียงเพื่อการพัฒนา
- พิจารณานำภาระงาน (FTE) ที่กำหนด มาใช้ในการบริหารจัดการสำหรับหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรม

Result criteria

- การนำเสนอผลการบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับแนวทางและเครื่องมือที่กำหนดไว้ใน R1.5 และ R 4.5
- การนำเสนอข้อมูลผลประเมินความพึงพอใจของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่หลากหลาย
- กระบวนการเทียบเคียงเพื่อการพัฒนา

ข้อเสนอแนะในการเขียน SAR

- ตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารอ้างอิง
- ทบทวนความเข้าใจเกี่ยวกับการออกแบบหลักสูตรแบบ OBE โดยเฉพาะการกำหนด learning domain และ learning level ตาม taxonomy ที่ใช้
- ทบทวนความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์ประเมินโดยใช้ AUN 4.0
- การนำเสนอโดยใช้ภาพ แผนภูมิ ตารางอาจจะช่วยให้เกิดความเข้าใจเนื้อหาได้ง่ายขึ้น โดยสามารถนำตารางที่เสนอไว้ในเล่ม AUN 4.0 มาใช้ให้เกิดประโยชน์

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN QA Version 4.0

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ระดับปริญญาโท พ.ศ. 2558

ผ่าน/ ไม่ผ่าน	เกณฑ์	หมายเหตุ
✓	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 3 คน และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	
✓	2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	
✓	3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	
✓	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	
✓	5. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	
✓	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ 1. เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน 2. มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	
✓	7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) <u>อาจารย์ประจำ</u> 1. คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน 2. มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย <u>ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก</u> 1. คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า 2. มี	

ผ่าน/ ไม่ผ่าน	เกณฑ์	หมายเหตุ
	ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ	
✓	8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกไม่น้อยกว่า 3 คน ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ต้องไม่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักหรือที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	
✓	9. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ <u>อาจารย์ประจำ</u> 1. คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน 2. มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย <u>เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก</u> 1. คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า 2. มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูง เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ	
✓	10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา <u>แผน ก1</u> 1. ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. <u>แผน ก2</u> 1. ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. หรือนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการ โดยบทความที่นำเสนอได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมทางวิชาการ (Proceeding) <u>แผน ข</u> 1. รายงานการค้นคว้าหรือส่วนหนึ่งของการค้นคว้าอิสระต้องได้รับการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้	
✓	11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	

ผ่าน/ ไม่ผ่าน	เกณฑ์	หมายเหตุ
	วิทยานิพนธ์ อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ต่อนักศึกษา 5 คน การค้นคว้าอิสระ อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ต่อนักศึกษา 15 คน หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คนเทียบเท่ากับนักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน หากอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการหรือปริญญาโทและมีตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป 1 คนต่อนักศึกษา 10 คน	
✓	12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้องไม่เกิน 5 ปีตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือน้อยกว่าทุก ๆ 5 ปี	

สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์ทุกข้อ
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุข้อ.....

Criterion	Strengths	Area for improvement	Score
1 Expected Learning Outcomes			
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university and are known to all stakeholders.	- หลักสูตรมีการรวบรวมความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่หลากหลาย รวมถึงการนำ V/M มาใช้ในการกำหนด PLOs และมีการสื่อสารผ่านหลายช่องทาง - ทบทวนแนวทางการนำหลักการของ revised Bloom's taxonomy มาใช้ในการกำหนด PLOs/sub PLOs โดยเฉพาะในการกำหนด domain of learning และ level of learning ที่เหมาะสมกับระดับการศึกษา เพื่อนำไปสู่การประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม - จากการสัมภาษณ์ พบว่าผู้ที่เกี่ยวข้องอาจยังไม่มีความเข้าใจในผลลัพธ์การเรียนรู้ที่หลักสูตรกำหนดมากนัก ดังนั้นหลักสูตรควรพิจารณาทบทวนกระบวนการสร้างความเข้าใจในผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง	3
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	- จากเอกสารตัวอย่างมคอ. 3 จาก SAR และจากการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบและผู้สอน พบว่าในการจัดทำ CLOs ผู้จัดทำได้พิจารณาจาก PLOs ที่รายวิชารับผิดชอบ - มีการกำหนด CLOs ที่วัดประเมินได้	4
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, team building skills, etc) and subjectspecific	หลักสูตรมีการแยกประเภท generic และ specific outcomes ทั้งที่เป็น PLOs และ subplots โดยกำหนด GPLOs 2 ข้อ และ SPLOs 6 ข้อ	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).			
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	- จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและเอกสาร SAR หลักสูตรมีกระบวนการในการนำความต้องการของกลุ่ม SHs ทั้งภายในและภายนอก มาวิเคราะห์เพื่อสรุปเป็นผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง	-	4
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	- จากเอกสาร SAR หน้า 53 พออนุมานได้ว่าหลักสูตรมีการประเมินการบรรลุ PLOs แบบทางตรง และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่ามีมีการประเมินแบบทางอ้อมโดยให้บัณฑิตตอบแบบสอบถาม	- ทบทวนความชัดเจนของการประเมินการบรรลุ PLOs เมื่อจบการศึกษา ทั้งนี้การพิจารณา กำหนด performance indicators สำหรับ PLOs/sub PLOs ให้ชัดเจนน่าจะช่วยให้หลักสูตรนำเสนอแนวทางการประเมินได้ดียิ่งขึ้น	3
Overall verdict				3
2 Programme Structure and Content				
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	- จากเอกสารมคอ.2 และตัวอย่างมคอ.3 พบรายละเอียดสอดคล้องกับเกณฑ์ที่กำหนดใน AUN 4.0 และมีการสื่อสารผ่านช่องทางต่างๆ	-	4
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	- จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบกระบวนการดำเนินการที่นำ PLOs มากำหนดเนื้อหาสาระรายวิชาในหลักสูตร โดยเป็น PLOs	- จากเล่มหลักสูตร พบตารางแสดงการกำหนด KSA และ จาก SAR พบตารางแสดง KSA กับรายวิชา โดยยังไม่ปรากฏสาระเนื้อหา แสดงความรู้ ทักษะ และเจตคติ ที่สำคัญ จาก PLOs สู่รายวิชา	3

	Criterion	Strengths	Area for improvement	Score
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	- หลักสูตรได้มีการนำข้อคิดเห็นหรือข้อมูลป้อนกลับจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะจากผู้ใช้นักศึกษาพิจารณาในการออกแบบรายวิชา/โครงสร้างหลักสูตร	-	4
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	- จาก curriculum mapping ในเล่ม มคอ. 2 พบว่าทุก PLOs มีรายวิชาได้รับการกระจายความรับผิดชอบ	- จากเล่ม มคอ. 2 พบหลายตารางที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบของรายวิชาต่อ PLOs, ผลลัพธ์การเรียนรู้ 5 ด้านตามTQF รวมถึงการกระจายที่แสดงถึงระดับการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชาตามแนวคิด Bloom's revised taxonomy โดยแสดงระดับการเรียนรู้ในด้าน cognitive เท่านั้น - จากการสัมภาษณ์ ไม่พบความชัดเจนของการดำเนินการเรื่องนี้นั้นผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรได้มีการประชุมร่วมกับอาจารย์ผู้สอนเพื่อทำความเข้าใจและหาข้อตกลงร่วมกันในการนำ curriculum mapping มาใช้ในการบริหารจัดการหลักสูตร - เนื่องจากเป็นหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งตามเกณฑ์ประเมิน AUN 4.0กำหนดให้สามารถนำ เนื้อหาใน Addendum มาใช้ในการพิจารณาความรับผิดชอบต่อ PLOs	3
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialized courses), and are integrated.	- หลักสูตรแสดงโครงสร้างหลักสูตร ซึ่งมีการเรียงลำดับรายวิชาจากพื้นฐานไปยังขั้นสูง โดยมีรายวิชาวิทยานิพนธ์เป็นรายวิชาสุดท้ายที่นักศึกษาต้องนำความรู้ที่เรียนมาบูรณาการร่วมกัน	-	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	- หลักสูตรมีรายวิชาเลือกให้นักศึกษาได้ลงทะเบียนเรียนจำนวน 6 รายวิชาและเลือกทำวิจัยในประเด็นที่นักศึกษาสนใจจากการสัมภาษณ์นักศึกษพบว่ามีโอกาสเลือกตามความสนใจ	-	4
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	- หลักสูตรมีกระบวนการในการทบทวนปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปีตามข้อกำหนดของ สป.อว. และมีการทบทวนเนื้อหาวิชาผ่านกระบวนการทวนสอบ โดยมีการนำข้อมูลจากภาคการทำงานมาใช้ทบทวนปรับปรุงหลักสูตร	-	4
Overall Verdict				3
3 Teaching and Learning Approach				
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	- การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษา จากการสัมภาษณ์ผู้สอนพบว่าการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเน้นการลงมือปฏิบัติ และติดตามพัฒนาการความก้าวหน้าของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย	-	4
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	- จาก SAR และการสัมภาษณ์นักศึกษพบว่ามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนรู้ในทุกรายวิชา สามารถเลือกรูปแบบการเรียน การส่งงาน การเลือกหัวข้อวิทยานิพนธ์ รวมทั้งปรับเปลี่ยนรูปแบบชิ้นงาน การฝึกปฏิบัติ	-	4
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	- จาก มคอ.3 และจากการสัมภาษณ์พบว่าหลักสูตรเน้นการเรียนรู้แบบ Active Learning พัฒนาการคิด	- จาก มคอ.3 พบว่าในหลายรายวิชามีการกำหนด แต่ละ CLO ที่ต่างกันแต่มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่เป็นรูปแบบ	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
		แก้ปัญหา เช่น การสืบค้น ข้อมูลวารสาร ข้อมูลงานวิจัย การนำเสนอ การใช้ปัญหาเป็น ฐาน (PBL) การเรียนรู้ผ่าน กิจกรรมกลุ่ม การฝึกปฏิบัติใน ห้อง ปฏิบัติการ การใช้ กรณีศึกษาเป็นฐาน (CBL) รวมทั้งใช้วิจัย เป็นฐาน (RBL) ในการออกแบบระเบียบวิธีวิจัย รวมทั้งสร้างนวัตกรรม	เดียวกันเป็นส่วนใหญ่ ทบทวน การกำหนดวิธีการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนที่สอดคล้อง กับ CLOs	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	- จาก SAR และการสัมภาษณ์พบว่ามีการกำหนด (life-long learning) LLL จำนวน 6 ทักษะจากความต้องการของ SHs และการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และถ่ายทอดสู่ผู้สอนผ่านสัมมนาหลักสูตรเพื่อจัดการเรียนการสอนที่ผลักดันทักษะ LLL จากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่าและผู้ใช้บัณฑิตพบว่า ทักษะ LLL ที่ติดตัวไปคือการสื่อสาร การนำเสนอ และภาวะผู้นำ	-	4
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	- จาก SAR และการสัมภาษณ์หลักสูตรพบว่าปลูกฝังแนวคิดด้านนวัตกรรม คิดสร้างสรรค์ แนวคิดใหม่ และแนวคิดผู้ประกอบการผ่านการบูรณาการลงในรายวิชา 04-016-204 เทคโนโลยีนวัตกรรมทางสุขภาพและการพยาบาล รวมถึงการทำวิทยานิพนธ์	-	4
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry	- จากการสัมภาษณ์พบว่ารายวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลได้บูรณาการด้านทำข้อมูลสารสนเทศกับการทำนวัตกรรมเพื่อลดภาระงานของผู้เรียน	-	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	and are aligned to the expected learning outcomes.			
Overall Verdict				4
4 Student Assessment				
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	- จาก SAR และจากการสัมภาษณ์หลักสูตรพบว่ามีการวัดประเมิน ผลที่หลากหลาย ทั้ง formative และ summative - จากการสัมภาษณ์ผู้สอนพบว่ามีการออกแบบวิธีการประเมิน โดยผู้สอนใช้ CLOs ที่หลักสูตรกำหนดมาออกแบบวิธีการวัดประเมินผล	-	4
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- จาก SAR และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่ามีการออกบัตรผลการเรียน โดยมีการสื่อสารให้ผู้เรียนรับทราบสิทธิเมื่อปฐมนิเทศรายวิชา - จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่ารับทราบระบบอุทธรณ์ผลการเรียน		4
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่ารับทราบเกณฑ์มาตรฐานการสอบโครงร่างและสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ มาตรฐานการสำเร็จการศึกษา ได้แก่ เกณฑ์การสอบผ่านภาษาอังกฤษ และการมีผลงานเผยแพร่ในวารสารหรือประชุมวิชาการ	-	4
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	จากการสัมภาษณ์ผู้สอนพบว่ามีการใช้ rubrics scoring ในรายวิชาที่มีการปฏิบัติการ การนำเสนอ และใช้ marking schemes เพื่อการประเมินข้อสอบอัตนัย โดยมีการแจ้งเกณฑ์การให้คะแนนรวมทั้งช่วงการประเมินให้นักศึกษา	-	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
		รับทราบล่วงหน้า		
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	- หลักสูตรกำหนดวิธีการประเมิน YLOs และสรุปเป็นการประเมินการบรรลุ PLOs - การวัดการบรรลุ CLOs - พิจารณาผ่านรายวิชาของผู้เรียน	- พิจารณาวีธีการประเมินการบรรลุ PLOs ในทุกข้อ โดยกำหนดวิธีการเครื่องมือ ตัวชี้วัดที่ชัดเจนของแต่ละ PLOs - พิจารณากิจกรรมระดับบัณฑิตศึกษาที่ส่งผลต่อการบรรลุ PLOs มาทบทวนเพิ่มเติมเพื่อใช้เป็นเครื่องมือหนึ่งในการวัดการบรรลุ PLOs - การกำหนดวิธีการ เครื่องมือ ตัวชี้วัดในการวัดการบรรลุ CLO แต่ละข้อในทุกรายวิชา	3
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่าอาจารย์ให้ข้อมูลย้อนกลับและข้อเสนอแนะในกิจกรรมการเรียนการสอนรวมทั้งงานวิจัยที่รวดเร็วทันต่อการพัฒนาตนเองของผู้เรียน	-	4
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	- จาก SAR และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่าระบบการทบทสอบโดยสัมมนารายวิชาก่อนเปิดภาคเรียนโดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- พิจารณาการเปิดโอกาสให้ภาคทำงานได้มีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับเปลี่ยนการวัดประเมินผลของหลักสูตร	3
Overall Verdict				3
5 Academic Staff				
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-employment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity	- จาก SAR หน้า 101-102 หลักสูตรมีแผนอัตรากำลังบุคลากรสายวิชาการด้านการสืบทอดตำแหน่ง การโยกย้าย การเกษียณราชการและการลาออก และมีการดำเนินการเพื่อให้มั่นใจว่าบุคลากรสายวิชาการมีคุณภาพตรงตามความต้องการ	-	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	ด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ		
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	- จาก SAR หน้า 103 หลักสูตร กำหนดค่า FTE ตามตำแหน่งทางวิชาการ	- พิจารณาการเก็บข้อมูลย้อนหลัง การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนการสอน วิจัย และบริการวิชาการ - พิจารณานำภาระงาน (FTE) ที่กำหนด มาใช้ในการบริหารจัดการสำหรับหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรม	3
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	- จาก SAR หน้า 105-108 หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะเฉพาะสำหรับอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะสมรรถนะด้านการสอนและการทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา - หลักสูตรมีการสื่อสาร	- จาก SAR จากการสัมภาษณ์และจากการตรวจสอบหลักฐาน ยังไม่ปรากฏหลักฐานการนำไปใช้ในการประเมินและเพื่อการพัฒนาที่เป็นรูปธรรม	3
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	- จาก SAR หน้า 108 หลักสูตร กำหนดภาระงานโดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ประสบการณ์ ความเชี่ยวชาญ และความถนัด	-	4
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	- จาก SAR หน้า 109 และจากการสัมภาษณ์ พบว่า คณะมีระบบ Promotion โดยยึดหลักระบบที่เป็นธรรม พิจารณาจากผลการปฏิบัติงานตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย	-	4
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and	- จาก SAR หน้า 110 และจากการสัมภาษณ์บุคลากรสายวิชาการ พบว่า รับทราบและได้รับสิทธิประโยชน์ตามระเบียบราชการ และนโยบายของมหาวิทยาลัย มีสิทธิ เสรีภาพทางวิชาการ มีการยอมรับและความเข้าใจเป็นอย่างดี	-	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	their academic freedom, are well defined and understood.			
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	- จาก SAR หน้า 111-112 หลักสูตรมีการทำแผนพัฒนาอาจารย์ มีงบประมาณสนับสนุนการพัฒนาตนเอง มีการทำพัฒนาตนเองรายบุคคล - จาก SAR หน้า 112 มีการกำกับติดตามการดำเนินการทำแผนพัฒนาบุคลากรว่าเป็นไปตามความต้องการของหลักสูตร และการกำกับติดตามว่าการไปพัฒนาตนเองของบุคลากรเป็นไปตามแผนพัฒนาบุคลากร	- ระบบการได้มาซึ่งความต้องการและแผนพัฒนาตนเองของอาจารย์ นำข้อมูลจากการวิเคราะห์ช่องว่างสมรรถนะตามเกณฑ์ข้อ 5.3 มาใช้เป็นแนวทางในการทำแผนพัฒนาอาจารย์	3
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	- จาก SAR หน้า 112-113 หลักสูตรมีการยกย่องเชิดชูเกียรติในด้านการเรียนการสอนและวิจัย - หลักสูตรมีการขับเคลื่อนการทำงานของอาจารย์จากการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี	-	4
Overall Verdict				4
6 Student Support Services				
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	- จาก SAR หน้า 116 หลักสูตรมีนโยบายและเกณฑ์ในการรับนักศึกษาที่ชัดเจน โดยใช้ระบบ TCAS - หลักสูตรมีช่องทางสื่อสารที่หลากหลายและมีข้อมูลตรงกันทุกแหล่งข้อมูล	-	4
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of	- จาก SAR หน้า 118-199 หลักสูตรมีแผนระยะสั้น/ระยะยาว และระบุกิจกรรมในแผนระยะสั้นและระยะยาวที่มีผู้รับผิดชอบและกรอบเวลาที่ชัดเจน - จากการสัมภาษณ์หลักสูตร	-	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	support services for teaching, research, and community service.	พบว่า มีการกำกับติดตามการดำเนินงานเพื่อให้มั่นใจได้ว่าแผนบริการผู้เรียนมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพสำหรับด้านการเรียนการสอน วิจัยและบริการวิชาการ		
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	จาก SAR หน้า 120 หลักสูตรมีระบบการติดตามความก้าวหน้าในการเรียนผ่านระบบอาจารย์ที่ปรึกษา และมีการติดตามภาระงานผู้เรียนผ่านอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ จากการสัมภาษณ์หลักสูตร มีการกำกับดูแล ติดตามความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ เพื่อให้มั่นใจว่านักศึกษาสามารถดำเนินการได้ตามแผน มีการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำไปใช้ประโยชน์รวมทั้งสามารถนำไปใช้ประกอบการให้ข้อเสนอแนะแก่นักศึกษาได้อย่างถูกต้องและดำเนินการแก้ไขได้ทันตามความจำเป็น	-	4
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	จาก SAR หน้า 121 มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร การรายงานความก้าวหน้า กิจกรรมนัดพบอาจารย์ที่ปรึกษา รวมถึงการศึกษาดูงานและกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางสังคม วัฒนธรรมและภาษากับนักศึกษาอินโดนีเซียที่ส่งเสริมความสามารถของนักศึกษาในด้านการสื่อสารและสมรรถนะด้านพหุวัฒนธรรม	-	4
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified	จาก SAR หน้า 122 และจากการสัมภาษณ์สายสนับสนุนพบว่า มีการกำหนดสมรรถนะสายสนับสนุนเฉพาะหลักสูตร มี	-	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders' needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	การสื่อสารและการประเมินสมรรถนะเพื่อให้มั่นใจว่าสอดคล้องกับความต้องการที่สำคัญของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างต่อเนื่อง และมีการแสดงให้เห็นถึงบทบาทและความสัมพันธ์ตามโครงสร้างการทำงานอย่างชัดเจนเพื่อมั่นใจได้ว่าการให้บริการเป็นไปด้วยความราบรื่น มีงบประมาณสนับสนุนการพัฒนาตนเองของบุคลากร		
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	จาก SAR หน้า 123 หลักสูตรมีระบบการประเมินคุณภาพการให้บริการด้านการรับเข้าและการให้คำปรึกษา จาก SAR หน้า 125 มีการเทียบเคียงกับหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิตมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	นำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนา ปรับปรุง นำแนวปฏิบัติที่ดีจากคู่เทียบมาพัฒนา ปรับปรุง	3
Overall Verdict				4
7 Facilities and Infrastructure				
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	จาก SAR หน้า 126 และจากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า มีการจัดสรรห้องเรียนและอุปกรณ์ในห้องเรียนที่นักศึกษาสามารถใช้ในการเรียน การสืบค้นข้อมูลที่มีความเพียงพอ พร้อมใช้และทันสมัย	-	4
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	จาก SAR หน้า 126 และจากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า มีห้องปฏิบัติการ ห้องเรียน ที่มีความพร้อมด้านอุปกรณ์เพียงพอต่อความต้องการ พร้อมใช้และทันสมัย	-	4
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and	จาก SAR หน้า 127 และจากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า มีฐานข้อมูลที่เอื้อต่อการค้นคว้าสำหรับการเรียนและการทำวิจัย	-	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	communication technology.			
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	- จาก SAR หน้า 128 และจากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อตอบสนองความต้องการที่สำคัญของบุคลากรและนักศึกษา	-	4
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	- จาก SAR หน้า 129 และจากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า มหาวิทยาลัยและคณะมีจัดเตรียมโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ช่วยให้บุคลากรและนักศึกษาสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการจัดการศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ ที่ตอบโจทย์ความต้องการของนักศึกษาและบุคลากร	-	4
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	- จาก SAR หน้า 129 และจากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า หลักสูตรมีการดำเนินการตามมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย และการเข้าถึงสำหรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษ	- ระบุชื่อมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย	3
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well-being.	- จาก SAR หน้า 131 และจากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า มหาวิทยาลัยมีศูนย์วิจัยและนวัตกรรม ศูนย์จริยธรรมวิจัยในมนุษย์ มีสนามกีฬา สนามเทนนิส สนามบาสเกตบอล ร้านกาแฟ ร้านขายของ สวัสดิการ และการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้	-	4
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills	- จาก SAR หน้า 131-132 และจากการสัมภาษณ์สายสนับสนุน พบว่า มีการกำหนดสมรรถนะสายสนับสนุนเฉพาะหลักสูตร มีการสื่อสารและการประเมินสมรรถนะเพื่อให้มั่นใจว่า	-	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	remain relevant to stakeholder needs.	สอดคล้องกับความต้องการที่สำคัญของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างต่อเนื่อง และมีการแสดงให้เห็นถึงบทบาทและความสัมพันธ์ตามโครงสร้างการทำงานอย่างชัดเจนเพื่อมั่นใจได้ว่าการให้บริการเป็นไปด้วยความราบรื่น มีงบประมาณสนับสนุนการพัฒนาตนเองของบุคลากร		
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	จาก SAR หน้า 133 หลักสูตรมีระบบการประเมินคุณภาพสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุง	-	4
Overall Verdict				4
8 Output and Outcomes				
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	หลักสูตรมีการนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนนักศึกษาคงอยู่ของปีการศึกษา 2566-2568 มีการนำเสนอระยะเวลาเฉลี่ยของการจบการศึกษา 2 ปี 9 เดือน มีการกำหนดประเด็นที่ต้องการเทียบเคียงกับคู่เทียบ โดยเป็นประเด็นเกี่ยวกับจำนวนนักศึกษาที่อยู่ในแต่ละขั้นตอนของการทำวิทยานิพนธ์ สะท้อนการดำเนินการเพื่อการควบคุมติดตาม	ทบทวนกระบวนการเทียบเคียงเพื่อการพัฒนา โดยเริ่มจากการพิจารณาเลือกคู่เทียบ ดำเนินการเทียบเคียงด้วยการเรียนรู้ นำประเด็นที่ได้จากการเรียนรู้มาวางแผนเพื่อการพัฒนาต่อไป การวิเคราะห์หาเหตุที่นักศึกษาส่วนใหญ่ไม่จบตามแผน เพื่อนำมาหาแนวทางปรับแก้ไขในเกณฑ์ 6 ต่อไป	
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	มีการรายงานความก้าวหน้าในงานของบัณฑิตที่จบในปีการศึกษา 2568	เนื่องจากนักศึกษาเพิ่งจบเป็นรุ่นแรก จึงอาจไม่พบกระบวนการกำกับติดตามชัดเจน แต่อย่างไรก็ตามหลักสูตรควรมีแนวทางดำเนินการสำหรับการเทียบเคียงเพื่อการพัฒนาด้วย	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- หลักสูตรนำเสนอข้อมูลผลงานวิจัยของอาจารย์ในหลักสูตร - หลักสูตรนำเสนอทุนวิจัยของอาจารย์ในหลักสูตร	- พิจารณานำเสนอผลงานของนักศึกษาในหลักสูตร และกระบวนการเทียบเคียงเพื่อการพัฒนา	3
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	-	- การนำเสนอข้อมูลต้องมีความสอดคล้องกับการดำเนินการใน R1.5 และวิธีการวัดประเมินใน R 4.5	2
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- มีการนำเสนอให้เห็นถึงการประเมินความพึงพอใจจากหลายกลุ่ม	- ไม่พบข้อมูลที่เป็นผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียที่หลากหลาย รวมถึงกระบวนการเทียบเคียงเพื่อการพัฒนา	3
Overall Verdict				3

ภาคผนวก

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0
หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565
คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

วันจันทร์ที่ 31 สิงหาคม 2569

ณ ห้องประชุมดอกปีป ชั้น 2 คณะพยาบาลศาสตร์ เขตสำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ และการประชุมออนไลน์ผ่านระบบ Zoom Meeting

08.30 - 09.30 น.	คณะกรรมการประชุม
09.30 - 09.40 น.	คณบดีกล่าวต้อนรับคณะกรรมการ / ประธานคณะกรรมการประเมินแนะนำ คณะกรรมการ
09.40 - 10.00 น.	หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน
10.00 - 11.00 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (3 คน)
11.00 - 11.30 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน (2 คน)
11.30 - 12.00 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา (2 คน) ชั้นปีละ 1 คน ผ่านระบบ Zoom Meeting
12.00 - 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 - 13.30 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ (2 คน)
13.30 - 14.00 น.	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (2 คน) ผ่านระบบ Zoom Meeting
14.00 - 15.30 น.	คณะกรรมการประชุมจัดทำสรุปผลการประเมินและรายงานผลการประเมินฯ
15.30 - 16.00 น.	นำเสนอผลการประเมินด้วยวาจา

ภาพการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2568
หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565

