



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0
ประจำปีการศึกษา 2568
หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564

รายชื่อผู้ประเมิน

1. รองศาสตราจารย์ ดร.วันดี สุทธิรังษี	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ ดร.สาธิตา สมานพรม	กรรมการ
3. อาจารย์ ดร.กนกวรรณ ภูมิวิณิชกิจ	กรรมการ
4. นางสาวอาดิศา เจ๊ะมะยิ	เลขานุการ
5. นางสาวนิตา แทนมณี	ผู้ช่วยเลขานุการ

คณะพยาบาลศาสตร์
มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
วันที่ประเมิน 25 กันยายน 2569

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 ประจำปีการศึกษา 2568

หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต

(รองศาสตราจารย์ ดร.วันดี สุทธรังษี)

ประธานกรรมการ

(อาจารย์ ดร.สาธิตา สมานหมาน)

กรรมการ

(อาจารย์ ดร.กนกวรรณ ภูมิวนิชกิจ)

กรรมการ

(นางสาวอดินดา เจ๊ะมะยี่)

เลขานุการ

(นางสาวนิตา แทนมณี)

ผู้ช่วยเลขานุการ

บทสรุปสำหรับผู้บริหารหลักสูตร

รายงานฉบับนี้แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 ของหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) คณะพยาบาลศาสตร์ วันที่ 25 กันยายน 2569 โดย รองศาสตราจารย์ ดร.วันดี สุทธิรังษี (ประธานกรรมการ) อาจารย์ ดร.สาธิตา สมานพามา (กรรมการ) อาจารย์ ดร.กนกวรรณ ภูมิวิณชกิจ (กรรมการ) นางสาวอาดินดา เจ๊ะมะยิ (เลขานุการ) และนางสาวดนิตา แท่นมณี (ผู้ช่วยเลขานุการ)

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรนี้ ตั้งอยู่บนข้อมูลที่หลักสูตรได้จัดเตรียม รวมถึงเอกสารรายงาน การประเมินตนเอง การตรวจยืนยันเอกสาร และการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบด้วย อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน ตัวแทนศิษย์เก่า ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต และ ตัวแทนเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

การประเมินนี้ ดำเนินการภายใต้การประเมิน 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา มีทั้งหมด 6 ข้อ และองค์ประกอบที่ 2 การประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN QA มีทั้งหมด 8 ข้อ ซึ่ง ประเมินด้วยระดับคะแนน 7 ระดับ โดยผลการประเมินทั้ง 2 องค์ประกอบ มีดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผ่าน/ไม่ผ่าน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558	ผ่าน

องค์ประกอบที่ 2 การประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN QA

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	4
2. Programme Structure and Content	4
3. Teaching and Learning Approach	4
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	4
6. Student Support Services	4
7. Facilities and Infrastructure	4
8. Output and Outcomes	4
Overall Verdict	Adequate as Expected

จุดแข็งในภาพรวมของหลักสูตร

Program criteria

- มีการรวบรวมความต้องการของกลุ่ม SHs ที่หลากหลาย จากภายในและภายนอก รวมถึง V/M มหาวิทยาลัย และเกณฑ์มาตรฐานของสภาวิชาชีพ มากำหนด PLOs ภายใต้แนวคิด Bloom's revised taxonomy (2001) พร้อมกำหนด learning domain และ learning level ของแต่ละ PLOs รวมถึงการขยายความหมายสำหรับ PLOs ที่ยังไม่ชัดเจน คือ PLO 6, 7, 10
- จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่ามีการกำหนดแนวทางการประเมินการบรรลุ PLOs เมื่อจบการศึกษา ผ่านการสอบความรู้รอบยอด/ การประเมินจากพยาบาลพี่เลี้ยงในรายวิชาปฏิบัติทักษะวิชาชีพ ซึ่งเป็นวิชาที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงบทบาทการเป็นพยาบาล และเรียนเป็นปีสุดท้าย รวมถึงการให้นักศึกษาปีที่4 ประเมินการบรรลุ PLOs ก่อนจบการศึกษา
- มีการจัดการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ เรียนรู้เชิงรุก ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ การสื่อสาร การทำงานเป็นทีม โดยมีการกำหนดทักษะที่ชัดเจนของ LLL ประกอบด้วยสามทักษะ คือ การสื่อสาร การใช้ IT และทักษะพหุวัฒนธรรม
- มีการวัดประเมินผลที่หลากหลาย มีการวิเคราะห์ข้อสอบ และการใช้ rubrics
- เปิดโอกาสให้ภาคทำงาน ประกอบด้วยพยาบาลพี่เลี้ยง ผู้ใช้บัณฑิตมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงเนื้อหาวิชา วิธีการเรียนการสอน และการวัดประเมินผล
- มีการติดตามดูแลนักศึกษา ให้ความช่วยเหลือ พร้อมกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ส่งเสริมการแข่งขัน/ ความพร้อมในการทำงาน

Resource criteria

- มีนโยบายและกระบวนการรับที่ชัดเจน โดยใช้ระบบ TCAS
- มีห้องปฏิบัติการ ห้องเรียน ที่มีความพร้อมด้านอุปกรณ์ ทันสมัย เป็นปัจจุบัน เพียงพอต่อความต้องการ
- มีระบบห้องสมุดที่เอื้อต่อการค้นคว้า และใช้ประโยชน์
- มีหอพัก สวัสดิการ และการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้
- หลักสูตรโดยคณะมีการส่งเสริมการพัฒนาตนเองโดยสนับสนุนงบประมาณ รวมถึงการพัฒนาในประเด็นสำคัญที่หลักสูตร/คณะกำหนด

Result criteria

- หลักสูตรมีการกำหนดค่าเป้าหมายและรวบรวมข้อมูลในประเด็นด้านจำนวนบัณฑิตที่จบการศึกษา ตามแผนการศึกษา รวมถึงการรายงาน จำนวนนักศึกษาต้อออก จำนวนผลงานของอาจารย์อย่างต่อเนื่อง ซึ่งจากการสัมภาษณ์พบว่ามีการเทียบเคียงกับสำนักวิชาการพยาบาล มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ และได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยเฉพาะการขอทุนวิจัยจากภายนอก ซึ่งหลักสูตรได้นำมาจัดกิจกรรมบรรยายพิเศษเกี่ยวกับการขอทุนวิจัยภายนอก
- จากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่าและผู้ใช้บัณฑิต พบว่าบัณฑิตมีความสามารถในการเรียนรู้ ทำงานกับคนอื่นได้ มีการสื่อสารที่ดี

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ของหลักสูตร

Program criteria

- ทบทวนการสื่อสารในประเด็นที่ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการขยายความหมายของบางPLOs เพื่อให้มั่นใจว่าอาจารย์และนักศึกษามีความเข้าใจตรงกับผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน หลักสูตรควรมีการทบทวนการสื่อสารความแตกต่างระหว่าง PLOs/ subPLOs/ CLOs ให้กับอาจารย์ผู้สอน
- การกำหนดเครื่องมือที่สอดคล้องกับแนวทางการประเมินการบรรลุ PLOs ในข้อ 1.5 โดยเฉพาะการให้ความหมายของคะแนนและการแปลค่าคะแนนเพื่อแสดงถึงระดับการบรรลุPLOs ซึ่งจะส่งผลต่อการนำเสนอในข้อ 8.4
- จากการสัมภาษณ์นักศึกษา/บัณฑิต ขอให้พิจารณาเพิ่มเติมการฝึกปฏิบัติ และการแสดงบทบาทสมมติ
- จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต เสนอให้หลักสูตรพิจารณาจัดให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติในคลินิกเฉพาะทางให้มากขึ้น

Resource criteria

- เพิ่มเติมการเทียบเคียงด้านการให้บริการนักศึกษา โดยเลือกคู่เทียบที่เหมาะสม และมีการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาต่อเนื่อง
- จากการสัมภาษณ์นักศึกษา ขอให้พิจารณาปรับปรุงระบบ internet ของคณะให้มีความเสถียยิ่งขึ้น รวมถึงการเพิ่มเติมห้องสำหรับการประชุมกลุ่มย่อยในหอพักนักศึกษา
- พิจารณาความชัดเจนของการกำหนดและวิธีการประเมินสมรรถนะของอาจารย์และบุคลากร
- ระบบการประเมินคุณภาพการให้บริการ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
- พิจารณาทบทวนวิธีการคำนวณ FTE สำหรับอาจารย์ทุกคนที่สอนในหลักสูตรนั้นๆ เพื่อให้ทราบภาระงานสอนที่แท้จริง และเชื่อมโยงไปสู่การวางแผนในการให้อจ.สามารถทำภาระงานอื่นๆได้
- จากการสัมภาษณ์อาจารย์/บุคลากร หลักสูตรอาจพิจารณาการสนับสนุนเกี่ยวกับการนำ AI มาใช้ในการเรียนการสอน/การทำงาน เช่น การใช้โปรแกรม premium

Result criteria

- ทบทวนการเทียบเคียงการให้บริการสนับสนุน โดยเลือกคู่เทียบที่เด่น และนำสิ่งเรียนรู้มาพัฒนา
- ทบทวนกระบวนการเทียบเคียงในทุกผลลัพธ์ที่กำหนดในเกณฑ์ 8.1-8.5
- การประเมินความพึงพอใจต่อหลักสูตรด้วยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่หลากหลายกลุ่ม
- การนำเสนอผลประเมินการบรรลุ PLOs ที่ชัดเจน

ข้อเสนอแนะในการเขียน SAR

- ทำความเข้าใจในเกณฑ์แต่ละข้อ เพื่อให้การรายงานตรงประเด็นมากขึ้น
- ทบทวนวิธีการเขียนรายงานที่กระชับ ชัดเจน ตรงประเด็นสำหรับแต่ละเกณฑ์ เพื่อถ่ายทอดความเข้าใจ

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผ่าน/ ไม่ผ่าน	เกณฑ์	หมายเหตุ
ผ่าน	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	
ผ่าน	2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	
ผ่าน	3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	
ผ่าน	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน รายละเอียด	
ผ่าน	5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิปริญญาโท หรือ คุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและมีประสบการณ์ทำงานที่ <u>เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี</u> ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	
ผ่าน	6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6) ประกาศใช้ในปีที่ 8)	

สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์ทุกข้อ
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุข้อ.....

AUN QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
1 Expected Learning Outcomes				
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	- หลักสูตรมีการรวบรวมความต้องการจากกลุ่มนักศึกษา อาจารย์ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า บัณฑิต ผ่านงานวิจัย รวมถึงการนำ V/M ของมหาวิทยาลัย และ เกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดโดยสภา การพยาบาลมาพิจารณา กำหนด PLOs 10 ข้อ โดยใช้ Bloom's revised taxonomy (2001) เป็นตัวกำหนด learning domain และ learning level และมีการขยายความหมายใน PLO ที่ยังไม่ชัดเจน คือ PLO6, 7, 10 - จากการสัมภาษณ์นักศึกษาและอาจารย์ สามารถบอกถึงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่หลักสูตรคาดหวัง	- ทบทวนการสื่อสารในความหมายที่หลักสูตรเพิ่มเติมไปยังอาจารย์และนักศึกษา - ในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป หากสามารถกำหนดคำกริยาที่เป็นรูปธรรมเพื่อแสดงถึงระดับ responding, valuing ใน affective domain จะช่วยให้ PLOs มีความชัดเจนยิ่งขึ้น	4
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	- หลักสูตรมีการกำหนด CLOs โดยใช้หลักการของ Bloom's revised taxonomy และมีความสอดคล้องกับ PLOs	- การสื่อสารที่ชัดเจนเกี่ยวกับการกำหนดระดับการเรียนรู้ของ CLOs เป็น I, R, P เพื่อให้มั่นใจว่ามีความสอดคล้องกับ PLOs ที่เกี่ยวข้อง	3
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of	- หลักสูตรมีการกำหนด PLOs ทั้งที่เป็น generic และ specific learning outcomes	-	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subjectspecific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)			
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	- จาก SAR ตาราง 1.1.1 หน้า 24-26 หลักสูตรมีการรวบรวมความต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก และนำมากำหนดไว้ใน PLOs	-	4
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate	- จาก SAR และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบแนวทางการประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้เมื่อจบการศึกษา	-	4
Overall opinion				4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
2 Programme Structure and Content				
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	จากเอกสาร มคอ.2 ของหลักสูตร และรายละเอียดรายวิชา หลักสูตร มีการกำหนดหัวข้อที่สำคัญ สอดคล้องกับที่ AUN 4.0 กำหนด มีการสื่อสารข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน ให้ SHs ทุกกลุ่มรับทราบและ ข้อมูลตรงกันในทุกการสื่อสาร	-	4
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	หลักสูตรมีการออกแบบรายวิชา/ โครงสร้างผ่านกระบวนการ BCD มีการวิเคราะห์ประเด็นความรู้ ทักษะ และทัศนคติที่นักศึกษาพึงมีเพื่อให้ ผู้เรียนเกิด PLOs แต่ละข้อ	-	4
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	หลักสูตรมีกระบวนการนำข้อมูล ป้อนกลับจากภาคทำงานมาใช้ในการปรับปรุงเนื้อหาวิชาที่เรียน เช่น การเพิ่มเนื้อหาที่จะทำให้ นักศึกษามีทักษะด้านการสื่อสาร มากขึ้น ด้านการเตรียมตัวสอบใบ ประกอบวิชาชีพ เป็นต้น	-	4
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	- จากการสัมภาษณ์พบว่ามีการ จัดทำ curriculum mapping โดยผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ อาจารย์ผู้สอน - จากเอกสาร พบว่ามีการกระจาย ความรับผิดชอบของรายวิชาต่อ PLOs พร้อมกำหนดระดับการเรียนรู้ที่ต้องการให้เกิดในแต่ละ รายวิชา	-	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	- จากโครงสร้างของหลักสูตรในเล่ม มคอ. 2 พบการจัดลำดับรายวิชาจากพื้นฐานไปสู่ความเฉพาะ มีรายวิชาปฏิบัติที่แสดงถึงการบูรณาการความรู้ - จากการสัมภาษณ์หลักสูตรและนักศึกษาพบว่ากำหนดลำดับรายวิชาแต่ละชั้นอย่างชัดเจนและมีความเหมาะสม	-	4
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	- หลักสูตรมีรายวิชาเลือกให้นักศึกษาได้เรียนตามความสนใจ ซึ่งเป็นรายวิชาเลือกทางภาษา	-	4
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	- หลักสูตรมีกระบวนการในการปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี ตามวงรอบและมีการทบทวนเนื้อหา รายวิชาผ่านการทบทวน/การสัมมนา เพื่อพิจารณาเพิ่มเติมเนื้อหาให้ทันสมัย มีการนำข้อมูลจากภาคการทำงานมาใช้ ทบทวนเพื่อให้ทันสมัยและเป็นไปตามความต้องการของภาคการทำงาน	-	4
Overall opinion				4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
3 Teaching and Learning Approach				
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่ามีการใช้ปรัชญามหาวิทยาลัยในการจัดการเรียนการสอน โดยสื่อสารให้ SHs รับทราบโดยเฉพาะผู้สอนเพื่อเป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น ทุกรายวิชามีการจัดการเรียนการสอนที่เป็น Active Learning อย่างน้อย 3 วิธีในทุกรายวิชา	-	4
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	จากการสัมภาษณ์ผู้สอนและนักศึกษาพบว่ามีการจัดการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ มีการกำหนดข้อตกลงในปฐมนิเทศรายวิชา เช่น ชิ้นงาน รูปแบบกิจกรรมการเรียนการสอน หัวข้อในการนำเสนอ	-	4
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	- จาก SAR และจากสัมภาษณ์หลักสูตร มีการจัดการเรียนการสอนเป็น Active learning มากขึ้น หลากหลายขึ้น - จากการสัมภาษณ์ผู้สอนพบว่าเน้นการจัดการเรียนรู้เชิงรุก	-	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	- จาก SAR และจากการสัมภาษณ์ หลักสูตรพบว่ากำหนดทักษะ LLL ที่ชัดเจน ประกอบด้วย 3 ทักษะ คือ การสื่อสาร การใช้ IT และ ทักษะพหุวัฒนธรรม โดย สอดแทรกไว้ในรายวิชาต่าง ๆ และประเมินผ่านรายวิชา - จากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่าและผู้ใช้ บัณฑิตพบว่าทักษะที่ติดตัวผู้เรียน คือมีทักษะโดยเฉพาะทักษะพหุ วัฒนธรรม รวมทั้งการสื่อสาร	ทบทวนการกำหนดรายวิชาและ วิธีการประเมิน LLL อย่างเป็น ระบบและเป็นรูปธรรม	3
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	จากการสัมภาษณ์ผู้สอนพบว่าแนวคิด การเป็นผู้ประกอบการ ผ่าน รายวิชา การเป็นผู้ประกอบการ มี การส่งเสริมนวัตกรรม ที่อาจหา รายได้ในเชิงธุรกิจ	-	4
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	- จาก SAR และจากการสัมภาษณ์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า ระบบการทบทวนโดยสัมมนา รายวิชา ก่อนเปิดภาคเรียนโดย อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เปิดโอกาสให้ภาคีทำงานมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะเพื่อ การปรับปรุงเนื้อหาวิชา วิธีการ เรียนการสอน - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่ามีข้อเสนอแนะจากพี่เลี้ยง ในการนิเทศมาปรับกิจกรรมการ เรียน การสอน เช่น วิชา ปฏิบัติการมารดาทารกโดยให้ นักศึกษาดูแลผู้ป่วยรายบุคคล	-	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
		ตั้งแต่ฝากครรภ์จนหลังคลอดซึ่งได้ผลการปฏิบัติงานที่ดีขึ้น วิชาปฏิบัติการพยาบาลชุมชน นำข้อเสนอแนะด้านการสื่อสารด้วยอวัจนภาษาและใช้จิตวิทยากับผู้ป่วย		
Overall opinion				4
4 Student Assessment				
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	- จาก SAR และจากการสัมภาษณ์ การวัดประเมินผลที่หลากหลาย มีการวิเคราะห์ข้อสอบ - จากการสัมภาษณ์ผู้สอนพบว่าการออกแบบวิธีการประเมิน โดยผู้สอนใช้ CLOs ในการกำหนดวิธีการประเมิน เช่น การสอบข้อเขียน สอบปฏิบัติ การทำงานกลุ่ม การทำหัตถการ เช่น วิชาปฏิบัติการมารดาทารก มีการพูดคุยแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นกัน ก่อนลงฝึกปฏิบัติ	จาก CLOs ของหลักสูตรที่รวบรวมทุกรายวิชาเพื่อให้ผู้สอนนำไปใช้ในการทำ มคอ.3 พบว่ามีบางข้อไม่แสดงระดับการเรียนรู้ที่วัดประเมินได้	3
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- จาก SAR และจากการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่ามีนโยบายการวัด การประเมินผลที่มีการสื่อสารให้ทุกฝ่ายรับทราบ มีระบบการอุทธรณ์ผลการเรียน โดยมีการสื่อสารให้ผู้เรียนรับทราบสิทธิ์เมื่อปฐมนิเทศรายวิชา - จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่ารับทราบระบบอุทธรณ์ผลการเรียน	-	4
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and	จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่ารับทราบเกณฑ์มาตรฐานการเลื่อนชั้น มาตรฐานการสำเร็จการศึกษา	-	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.			
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	จากการสัมภาษณ์ผู้สอนพบว่ามีการใช้ rubrics scoring ในรายวิชาที่มีการปฏิบัติการ การนำเสนอ และการนิเทศนักศึกษา โดยบางรายวิชามีการร่วมกันออกแบบเกณฑ์ rubrics กลาง บางรายวิชาออกแบบโดยผู้สอนเองมีการแจ้งเกณฑ์การให้คะแนนรวมทั้งช่วงการประเมินให้นักศึกษารับทราบล่วงหน้า มีการใช้ marking schemes ในการประเมินรายวิชาที่ประเมินด้วยข้อสอบอัตนัย	-	4
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	- จาก SAR และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่าเครื่องมือวิธีการประเมินการบรรลุ PLOs ทั้งทางตรงและทางอ้อม เช่น การสอบรวบยอด มีเครื่องมือให้นักศึกษาประเมินตนเองในการวัดการบรรลุ PLOs - จาก SAR พบกระบวนการวัดการบรรลุ CLOs ผ่านรายวิชา	พิจารณาวิธีการ เครื่องมือ ตัวชี้วัดครอบคลุมสาระเนื้อหาอย่างครบถ้วนทุก PLOs	3
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่าอาจารย์ให้ข้อมูลป้อนกลับทันที ทำให้เห็นข้อบกพร่อง ซึ่งสามารถพัฒนาตนเองได้ทันทั่วทั้งที่	-	4
4.7	The student assessment and its processes are shown to be	จาก SAR และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่าระบบการทดสอบโดยระบบทบทวนมี	-	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	คณะกรรมการทวนสอบแบบประเมิน และผลการทวนสอบส่งถึงกรรมการบริหารหลักสูตร โดยมีประเด็นการทวนสอบวิธีการประเมินเพื่อให้สอดคล้องกับ CLOs เปิดโอกาสให้ภาคทำงานมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะในด้านการวัดประเมินผล เช่น จากแหล่งฝึก จากผู้ใช้บัณฑิตและมีการเชิญวิทยากรมาแนะนำการสร้างแบบประเมิน และนำมาวิพากษ์ และทวนสอบหลังใช้ เช่น แบบประเมิน concept mapping		
Overall opinion				3
5 Academic Staff				
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	จาก SAR หน้า 66 และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีแผนอัตรากำลังบุคลากรสายวิชาการเพียงพอ และมีการดำเนินการเพื่อให้มั่นใจว่าบุคลากรสายวิชาการมีคุณภาพ ตรงตามความต้องการด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	-	4
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education,	จาก SAR หน้า 69-70 จากการรายการหลักฐานและจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรกำหนดค่า FTE ขึ้นต่ำตามตำแหน่งความ	ทบทวนวิธีการคำนวณ FTE สำหรับอาจารย์ทุกคนที่สอนในหลักสูตรนั้นๆ เพื่อให้ทราบภาระงานสอนที่แท้จริง และเชื่อมโยงไปสู่การวางแผนในการให้อาจารย์	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	research, and service.	รับผิดชอบ และแสดงค่า FTE เป็นรายบุคคลของอาจารย์ผู้สอนภายในคณะฯ	สามารถทำภาระงานอื่นๆได้ พิจารณาการเก็บข้อมูลย้อนหลัง การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนการสอนวิจัย และบริการวิชาการ	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	จาก SAR หน้า 70 หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะหลักของอาจารย์ตามแนวทางมหาวิทยาลัยและสมรรถนะอาจารย์เฉพาะหลักสูตร คือ ความสามารถในการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอน การสร้างสื่อการเรียนรู้หรือการเป็นพี่เลี้ยงทางวิชาการให้นักศึกษาและอาจารย์รุ่นใหม่ หลักสูตรมีการสื่อสารและประเมินสมรรถนะ พร้อมทั้งนำผลการประเมินไปใช้ในการทำแผนพัฒนาตนเอง	-	4
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	จาก SAR หน้า 71 และจากการสัมภาษณ์ พบว่า หลักสูตรกำหนดภาระงานด้านการสอนโดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ประสบการณ์ ความเชี่ยวชาญ และความถนัด	-	4
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	จาก SAR หน้า 74 และจากการสัมภาษณ์ผู้สอน พบว่า คณะมีระบบ Promotion โดยยึดหลักระบบที่เป็นธรรม พิจารณาจากผลการปฏิบัติงานตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา	-	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
		2568 มีอาจารย์ได้รับตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 2 ท่าน		
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	จาก SAR หน้า 75 และจากการสัมภาษณ์ผู้สอน พบว่า บุคลากรสายวิชาการรับทราบและได้รับสิทธิประโยชน์ตามระเบียบราชการและนโยบายของมหาวิทยาลัย มีสิทธิ เสรีภาพทางวิชาการ มีการยอมรับและความเข้าใจเป็นอย่างดี	-	4
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	จาก SAR หน้า 76 และจากการสัมภาษณ์ผู้สอน พบว่า อาจารย์มีการพัฒนาตนเองรายบุคคลโดยนำข้อมูลจากการประเมินสมรรถนะในเกณฑ์ 5.3 หลักสูตรและคณะทำงานพัฒนาอาจารย์โดยใช้ข้อมูลจากการทำแผนพัฒนาตนเอง ความต้องการของหลักสูตร ความต้องการของคณะและมหาวิทยาลัย มีงบประมาณสนับสนุนการพัฒนาตนเอง และมีกระบวนการในการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนพัฒนาบุคลากร	<u>แสดงผลลัพธ์</u> ที่เป็นรูปธรรมในการกำกับ ติดตามการดำเนินการทำแผนพัฒนาบุคลากรว่าเป็นไปตามความต้องการของหลักสูตรหรือไม่ และการกำกับติดตามว่า การไปพัฒนาตนเองของบุคลากรเป็นไปตามแผนพัฒนาบุคลากรหรือไม่	3
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	จาก SAR หน้า 77 คณะและหลักสูตรมีการขับเคลื่อนการทำงานของอาจารย์จากการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี และมีการยกย่องเชิดชูเกียรติและการให้รางวัลในด้าน การเรียนการสอนและและวิจัย	-	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
Overall opinion				4
6 Student Support Services				
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	จาก SAR หน้า 79 และรายการหลักฐาน พบว่า มหาวิทยาลัยมีนโยบายกระบวนการและเกณฑ์ในการรับนักศึกษาที่ชัดเจน โดยใช้ระบบ TCAS หลักสูตรมีช่องทางในการสื่อสารที่หลากหลาย มีการประเมินช่องทางการรับรู้และข้อมูลที่สื่อสารมีความตรงกันทุกแหล่งข้อมูล	-	4
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	จาก SAR หน้า 80 พบว่าหลักสูตรร่วมกับคณะฯ ในการจัดระบบบริการสนับสนุนผู้เรียน ทั้งในแผนระยะสั้นและระยะยาวและมีการอ้างอิงแผนการให้บริการผู้เรียนทั้งระยะสั้นและระยะยาวว่าอยู่ในแผนปฏิบัติการประจำปีของคณะ	แสดงหลักฐานประกอบความชัดเจนว่าแผนระยะสั้นและระยะยาวรวมมีกิจกรรมใดเป็นแบบวิชาการและไม่ใช่วิชาการ และมีการดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ โดยมีผู้รับผิดชอบและกรอบระยะเวลาที่ชัดเจน	3
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where	จาก SAR หน้า 83 หลักสูตรมีระบบการจัดการเรียนรู้และการะงาน ระบบติดตามความก้าวหน้าและผลการเรียนผ่านระบบ PNUCM ที่มีการบันทึกข้อมูลอย่างเป็นระบบ จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำไปใช้ประโยชน์รวมทั้งสามารถนำไปใช้ประกอบการให้ข้อเสนอแนะแก่นักศึกษาได้อย่างถูกต้องและดำเนินการแก้ไขได้ทันตามความ	-	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	necessary.	จำเป็น		
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	จาก SAR หน้า 84-85 พบว่า มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ทุกคนต้องเข้าร่วม การประกวดแข่งขันของนักศึกษา และการส่งเสริมและให้บริการต่าง ๆ เพื่อช่วยให้นักศึกษาพัฒนาประสบการณ์การเรียนรู้และเพิ่มโอกาสของการได้งานทำ จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตและพบว่า บัณฑิตมีสมรรถนะตามที่หลักสูตรกำหนดและจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า พบว่า กิจกรรมเสริมหลักสูตรช่วยเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้และเพิ่มโอกาสของการได้งานทำ	-	4
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	จาก SAR หน้า 86 พบว่า มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่มีหน้าที่ส่งเสริมและให้บริการนักศึกษาไว้ในการรับสมัครงานและการบรรจุเข้าปฏิบัติงาน และมีการประเมินสมรรถนะ หลักสูตรมีการกำหนดบทบาทและความสัมพันธ์ตามโครงสร้างการทำงานอย่างชัดเจนเพื่อมั่นใจได้ว่าการให้บริการเป็นไปด้วยความราบรื่น คณะมีการส่งเสริมการพัฒนาตนเองโดยสนับสนุนงบประมาณรวมถึงการพัฒนาในประเด็นสำคัญที่หลักสูตร/คณะกำหนด จากการสัมภาษณ์สายสนับสนุนพบว่า รับทราบผลการประเมิน	-	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
		โดยวาจาที่สามารถนำไปพัฒนาปรับปรุงในการทำงานได้		
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	จาก SAR หน้า 87 พบว่า หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการผู้เรียน	หลักสูตรพึงพิจารณานำเสนอรายละเอียดผลการประเมินบริการสนับสนุนนักศึกษา (เกณฑ์ 6.1-6.4) ให้ครบถ้วน ทบทวนการเลือกคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานดีกว่า มีข้อมูลผลการดำเนินงานของคู่เทียบ การไปเรียนรู้กระบวนการ/วิธีการของคู่เทียบ และนำมาปรับใช้กับหลักสูตร	3
Overall opinion				4
7 Facilities and Infrastructure				
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	จาก SAR หน้า 89 และจากการสัมภาษณ์ผู้เรียน พบว่า หลักสูตรมีอาคารสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีสารสนเทศที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนที่พร้อมใช้และทันสมัย	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า อยากให้เพิ่มเติมห้องสำหรับการประชุมกลุ่มย่อย สำหรับรายวิชาฝึกปฏิบัติที่หอพัก	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	จาก SAR หน้า 90 และจากการสัมภาษณ์ผู้เรียน พบว่า มีห้องปฏิบัติการ ห้องเรียน ที่มีความพร้อมด้านอุปกรณ์ เพียงพอต่อความต้องการ พร้อมใช้และทันสมัย	-	4
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	จาก SAR หน้า 91 และจากการสัมภาษณ์ผู้เรียน พบว่า มหาวิทยาลัยมีห้องสมุดดิจิทัลที่เอื้อต่อการค้นคว้า เรียนรู้และการทำวิจัย	-	4
7.4	The information technology systems are	จาก SAR หน้า 93 และจากการสัมภาษณ์ผู้เรียน พบว่า มีระบบ	-	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	shown to be set up to meet the needs of staff and students.	เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อตอบสนองความต้องการที่สำคัญของบุคลากรและนักศึกษา		
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	จาก SAR หน้า 94 และจากการสัมภาษณ์ผู้เรียน พบว่า มหาวิทยาลัยและคณะมีจัดเตรียมโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตช่วยให้บุคลากรและนักศึกษาสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการจัดการศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พิจารณาปรับปรุงระบบ internet ของคณะให้มีความเสถียร	3
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	จาก SAR หน้า 94 และจากการสัมภาษณ์ผู้เรียน พบว่า หลักสูตร มีการดำเนินการตามมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัยตามพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2564 และการเข้าถึงสำหรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษ	-	4
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well-being.	จาก SAR หน้า 95-96 และจากการสัมภาษณ์ผู้เรียน พบว่า มหาวิทยาลัยมีลักษณะทางกายภาพ มีหอพัก สวัสดิการ และการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้และการใช้ชีวิต	-	4
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be	จาก SAR หน้า 96 พบว่า มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่มีหน้าที่ส่งเสริมและให้บริการนักศึกษาไว้ใน	-	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	รับสมัครงานและการบรรจุเข้าปฏิบัติงาน และมีการประเมินสมรรถนะ หลักสูตรมีการกำหนดบทบาทและความสัมพันธ์ตามโครงสร้างการทำงานอย่างชัดเจนเพื่อมั่นใจได้ว่าการให้บริการเป็นไปด้วยความราบรื่น คณะมีการส่งเสริมการพัฒนาตนเองโดยสนับสนุนงบประมาณรวมถึงการพัฒนาในประเด็นสำคัญที่หลักสูตร/คณะกำหนด จากการสัมภาษณ์สายสนับสนุนพบว่า รับทราบผลการประเมินโดยวาจาที่สามารถนำไปพัฒนาปรับปรุงในการทำงานได้		
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	จาก SAR หน้า 98 และจากรายการหลักฐาน พบว่า หลักสูตรมีระบบการประเมินคุณภาพสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุง	-	4
Overall opinion				4
8 Output and Outcomes				
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	หลักสูตรมีการกำหนดเป้าหมายและรายงานข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนบัณฑิตที่จบตามแผนการศึกษา รวมถึงการรายงานจำนวนนักศึกษาที่ต้อออก ซึ่งส่วนใหญ่เป็นไปตามแผนมากกว่าร้อยละ 90 เกินค่าเป้าหมาย มีการเลือกคู่เทียบคือ สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัย	การเทียบเคียง ควรเทียบเคียงในทุกประเด็นที่ปรากฏในเกณฑ์	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score																				
		ลักษณะ และมีการเรียนรู้เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตร																						
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	หลักสูตรนำเสนอให้เห็นถึงอัตราการทำงานทำของบัณฑิต ซึ่งพบว่ามากกว่าร้อยละ 90-100 เช่นเดียวกับคู่แข่ง จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตพบว่า มีความพึงพอใจในการเรียนรู้ของบัณฑิต การทำงานร่วมกับผู้อื่น ความมีวินัย และการสื่อสารที่ต่างวัฒนธรรม	เนื่องจากหลักสูตรสาขาการพยาบาล จะมีจำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำเกือบร้อยละ 100 ดังนั้นหลักสูตรอาจพิจารณาในประเด็นความพร้อมในการทำงานอื่นๆ เช่น การได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบงานภายหลังจบ การมีผลงานดีเด่นเป็นที่ยอมรับของสถานที่ทำงานเป็นต้น	4																				
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	มีการนำเสนอผลงานของอาจารย์และผลงานของนักศึกษาที่เกิดขึ้นระหว่างเรียนในปีการศึกษา 2568 ซึ่งนักศึกษาสามารถนำเสนอผลงานและชนะการประกวดในระดับชาติ 9 ผลงาน หลักสูตรมีการนำเสนอทุนวิจัยของอาจารย์ในหลักสูตรและจำนวนผลงานวิจัยตั้งแต่ปี 2565-2568	ทบทวนการนำเสนอสัดส่วน อาจารย์ต่อผลงานให้ถ่ายทอดความเข้าใจ ดังตัวอย่าง <table> <tr> <td>2568</td><td></td><td></td><td></td><td>1: 0.51</td></tr> <tr> <td>2567</td><td></td><td></td><td></td><td>1: 0.52</td></tr> <tr> <td>2566</td><td></td><td></td><td></td><td>1: 0.26</td></tr> <tr> <td>2565</td><td></td><td></td><td></td><td>1: 0.47</td></tr> </table>	2568				1: 0.51	2567				1: 0.52	2566				1: 0.26	2565				1: 0.47	4
2568				1: 0.51																				
2567				1: 0.52																				
2566				1: 0.26																				
2565				1: 0.47																				
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	หลักสูตรมีการกล่าวถึงผลประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ผ่านการประเมินตนเองของผู้ที่จบการศึกษาในปีการศึกษา 2568 โดยแสดงทั้งค่าเฉลี่ย และจำนวนร้อยละที่บรรลุ PLOs ตามระดับที่กำหนด (น้อย/มาก/มากที่สุด๑)	การอธิบายความหมายของผลที่ประเมินได้ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม เช่นค่าเฉลี่ย มีความหมายของการบรรลุอย่างไร การประเมินการบรรลุ PLO ที่เป็นด้าน affective/skill อาจไม่สามารถประเมินได้จากการสอบความรู้รวบยอด ดังนั้นหลักสูตรอาจพิจารณาทบทวนวิธีการประเมิน (R 4.5) ให้เหมาะสมกับสิ่งที่ต้องการประเมิน	3																				
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established,	มีการประเมินความพึงพอใจในคุณภาพบัณฑิตจากผู้ใช้บัณฑิต	ควรนำเสนอผลการประเมินความพึงพอใจจากกลุ่มอื่นๆให้ชัดเจน พิจารณาจำนวน PLOs ที่ประเมิน	3																				

Criterion		<u>Strengths</u>	<u>Area for improvement</u>	<u>Score</u>
	monitored, and benchmarked for improvement.		ให้มีความสอดคล้องกับในเล่มหลักสูตร (SAR หน้า 112 ตาราง 8.5.1 ระบุว่าประเมิน PLO 9 ข้อ ในขณะที่เล่มหลักสูตรระบุ เป็น10 ข้อ	
Overall opinion				4

ภาคผนวก

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0
หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
วันศุกร์ที่ 25 กันยายน 2569
ณ ห้องประชุมดอกปีป ชั้น 2 คณะพยาบาลศาสตร์ เขตสำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ และการประชุมออนไลน์ผ่านระบบ Zoom Meeting

08.30 - 09.30 น.	คณะกรรมการประชุม
09.30 - 09.40 น.	คณบดีกล่าวต้อนรับคณะกรรมการ /ประธานคณะกรรมการประเมินแนะนำ คณะกรรมการ
09.40 - 10.00 น.	หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน
10.00 - 11.00 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (5 คน)
11.00 - 11.30 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน (5 คน)
11.30 - 12.00 น.	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (2 คน) ผ่านทางโทรศัพท์
12.00 - 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 - 13.20 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา (ชั้นปีละ 1 คน)
13.20 - 13.40 น.	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (2 คน) ผ่าน zoom Meeting
13.40 - 14.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ (2 คน)
14.00 - 15.30 น.	คณะกรรมการประชุมจัดทำสรุปผลการประเมินและรายงานผลการประเมินฯ
15.30 - 16.00 น.	นำเสนอผลการประเมินด้วยวาจา

ภาพการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2568
หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564

