



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0
ประจำปีการศึกษา 2568
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชากฎหมายอิสลาม
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564

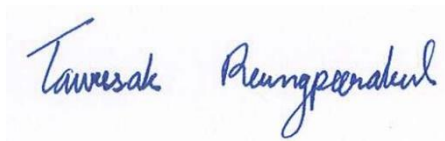
รายชื่อผู้ประเมิน

- | | |
|---|------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล | ประธาน |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.ชญานุช แสงวิเชียร | กรรมการ |
| 3. นางสาวธิดารัตน์ หมวกสกุล | เลขานุการ |
| 4. นายอับดุลฮาฟิซ ดอเลาะ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

สถาบันอิสลามและอาหรับศึกษา
มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

วันที่ประเมิน 24 สิงหาคม 2569

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 ประจำปีการศึกษา 2568
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชากฎหมายอิสลาม
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564



(รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล)
ประธานกรรมการ



(รองศาสตราจารย์ ดร.ชฎานุช แสงวิเชียร)
กรรมการ



(นางสาวอิดารัตน์ หมวกสกุล)
เลขานุการ



(นายอับดุลฮาฟิซ ดอเลาะ)
ผู้ช่วยเลขานุการ

บทสรุปสำหรับผู้บริหารหลักสูตร

รายงานฉบับนี้แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชากฎหมายอิสลาม หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 สถาบันอิสลามและอาหรับศึกษา วันที่ 24 สิงหาคม 2569 โดยรองศาสตราจารย์ ดร.ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล (ประธานกรรมการ) รองศาสตราจารย์ ดร.ชฎานุช แสงวิเชียร (กรรมการ) นางสาวธิดารัตน์ หมวกสกุล (เลขานุการ) และนายอัศดุลาฟิซ ดอเลาะ (ผู้ช่วยเลขานุการ)

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรนี้ ตั้งอยู่บนข้อมูลที่หลักสูตรได้จัดเตรียม รวมถึงเอกสารรายงาน การประเมินตนเอง การตรวจยืนยันเอกสาร และการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ประกอบด้วย อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน ตัวแทนศิษย์เก่า ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต และ ตัวแทนเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

การประเมินนี้ ดำเนินการภายใต้การประเมิน 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา มีทั้งหมด 7 ข้อ และองค์ประกอบที่ 2 การประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN QA มีทั้งหมด 8 ข้อ ซึ่งประเมินด้วยระดับคะแนน 7 ระดับ โดยผลการประเมินทั้ง 2 องค์ประกอบ มีดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผ่าน/ไม่ผ่าน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558	ผ่าน

องค์ประกอบที่ 2 การประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN QA

Criterion	Score (1 - 7)
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	4
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	4
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	4
8. Output and Outcomes	3
Overall Verdict	3

จุดแข็งในภาพรวมของหลักสูตร

1. คณาจารย์ในหลักสูตรมีคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญ รวมถึงมีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง
2. การจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา
3. สถานที่ อุปกรณ์การเรียนรู้ ห้องปฏิบัติการ และสิ่งอำนวยความสะดวก รองรับกับการให้บริการแก่นักศึกษา

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ของหลักสูตร

1. การแสดงข้อมูลที่เกี่ยวข้องในแต่ละเกณฑ์ย่อย อ้างอิงกับเกณฑ์ AUN-QA เพื่อนำมาวิเคราะห์และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
2. การเลือกคู่เทียบที่เหมาะสม โดยพิจารณาผลการดำเนินงานที่คู่เทียบมีผลที่ดีกว่า และเทียบเคียงเพื่อหาแนวทางในการพัฒนา
3. ระบบตรวจสอบกิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดประเมินผลให้สอดคล้องกับ CLO ของรายวิชาและสัมพันธ์กับ PLO ของหลักสูตรที่รับผิดชอบโดยวิชานั้นๆ
4. การวางแผน การดำเนินการวัดและประเมินผล และการแสดงผล ของการบรรลุ PLO ของนักศึกษา

ข้อเสนอแนะในการเขียน SAR

1. การนำเสนอข้อมูลในครบถ้วนตามเกณฑ์แต่ละข้อ
2. การวิเคราะห์ข้อมูลในเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนา

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผ่าน/ ไม่ผ่าน	เกณฑ์	หมายเหตุ
ผ่าน	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	
ผ่าน	2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	
ผ่าน	3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	
ผ่าน	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอนรายละเอียด	
ผ่าน	5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิปริญญาโท หรือ คุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและมีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	
ผ่าน	6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6) ประกาศใช้ในปีที่ 8)	
ผ่าน	7. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตัวบ่งชี้ TQF ข้อ 1-5 ต้องดำเนินการทุกตัว)	

สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์ทุกข้อ
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุข้อ.....

AUN QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

Criterion	Strengths	Area for improvement	Score
1 Expected Learning Outcomes			
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	- จาก SAR พบว่า มีกระบวนการได้มาซึ่งความคิดเห็นจากหลากหลายกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำมาจัดทำเป็น PLOs และมีความเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัย - หลักสูตรมีการสื่อสาร PLOs ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คือ อาจารย์และเจ้าหน้าที่ คิษย์ปัจจุบัน คิษย์เก่า ผู้ปกครอง ผู้ใช้บัณฑิตและตัวแทนสถานประกอบการ ด้วยช่องทางการสื่อสารหลายช่องทาง - หลักสูตรมีการกำหนด Bloom's Learning Taxonomy มาเป็นแนวทางในการจัดทำ PLOs ของหลักสูตร	- ทบทวน Learning Taxonomy ที่ใช้ในการกำหนด PLO ของหลักสูตร จากตารางที่ 1.1-04 แสดงการใช้ Bloom's Learning Taxonomy พบว่า Sub-PLO บางข้อ มีระดับการเรียนรู้ที่สูงกว่า PLO ในข้อนั้นๆ เช่น SPLO3.3 ระดับ Apply สูงกว่า PLO3 ที่กำหนดเป็น Understand เป็นต้น	3
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	- จาก SAR ตารางที่ 1.2-01 มีการกระจาย PLOs ไปในรายวิชาที่รับผิดชอบ	- ทบทวนการกระจายความรับผิดชอบของรายวิชาในหลักสูตร จาก ตารางที่ 1.2-01 พบว่า PLO 5 ที่มีระดับการเรียนรู้สูงสุดที่ Evaluating แต่พบว่า ไม่มีรายวิชาใดรับผิดชอบถึงขั้น Evaluating มีหลายรายวิชาที่รับผิดชอบสูงสุดที่ Applying	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subjectspecific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	- จาก SAR พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ครอบคลุมทั้งความรู้และทักษะทั่วไป (GLOs) และความรู้และทักษะเฉพาะ (SLOs)	-	4
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	- ตารางที่ 1.4-01 จาก SAR แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง PLO กับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่างๆ ที่มีการจัดความสำคัญเป็น Fully Moderated และ Partial Fulfilled	- กระบวนการกลั่นกรองข้อมูล Need จากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อกำหนดเป็น PLO ของหลักสูตร	3
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	- จาก SAR พบว่า หลักสูตรมีการวางแผนประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ด้วยวิธี 1. การประเมินรายวิชาทุกรายวิชา เพื่อเป็นการประเมินการบรรลุ PLOs 2. การเขียนโครงสร้างสารนิพนธ์ 3. การรายงานผลและนำเสนอผลงานสหกิจศึกษา	- การวางแผนการวัดประเมินการบรรลุ PLOs แต่ละข้ออย่างเป็นระบบให้ชัดเจน	3
Overall opinion				3
2 Programme Structure and Content				
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date,	- มีการจัดทำรายละเอียดข้อมูลหลักสูตร ปรากฏในเล่ม มคอ.2 และข้อมูลรายละเอียดวิชาต่างๆ ใน มคอ.3	- ทบทวนและแก้ไขให้สอดคล้องและครบถ้วน การกระจายความรับผิดชอบในรายวิชาต่างๆ ไปยัง PLO ของหลักสูตร จากการ	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	and made available and communicated to all stakeholders.	- มีการเผยแพร่ มคอ.2 ผ่านช่องทางที่หลากหลาย เช่น เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ เพจของสถาบันอิสลามและอาหรับศึกษา เพจของสาขา คู่มือการรับสมัคร ลงทะเบียนนักศึกษาใหม่ กิจกรรมปัจฉิมนิเทศ แผ่นพับการแนะแนว	สัมภาษณ์พร้อมดูเอกสาร มคอ.3 ยังพบการกระจาย PLO ให้กับรายวิชาต่างๆ ไม่ครอบคลุมและสอดคล้องกับที่ระบุไว้ในตาราง Curriculum Mapping ใน มคอ.2 - จากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้เรียนพบว่า นักศึกษาไม่ทราบ PLO ของหลักสูตร จำนวน 7 คน จากทั้งหมด 8 คน - ทบทวนการเผยแพร่ข้อมูล program Specification ที่มีความครบถ้วนสมบูรณ์ในทุกแหล่ง เช่น ใน Web Site สถาบันอิสลามฯ ไม่พบข้อมูล PLO ย่อย และเกณฑ์การรับหรือคุณสมบัติผู้เข้าเรียน เป็นต้น	
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	- มีการออกแบบโดยใช้หลักการจัดการศึกษาที่ผลลัพธ์ Outcome Based Education หรือ (OBE) โดยสร้างผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs)	- ทบทวนการออกแบบหลักสูตรแบบย้อนกลับ (BCD) เป็นแนวทางในการสร้างผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง แล้วนำมากำหนดเนื้อหาสาระตามความรู้ทักษะและทัศนคติ (K-S-A) อย่างถูกหลักการ	3
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	- จากการสัมภาษณ์หลักสูตรพบว่า การออกแบบหลักสูตรมีการวิเคราะห์ความต้องการมาจากข้อเสนอแนะ และความเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ 1. คณาจารย์และเจ้าหน้าที่	-	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
		2. นักศึกษา 3. ศิษย์เก่า 4. ผู้ปกครอง 5. ผู้ประกอบการ 6. ผู้ใช้บัณฑิต		
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	- จาก SAR พบว่า หลักสูตรมีการกระจายผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรไปสู่รายวิชาต่างๆ โดยการจัดลำดับก่อนหลังของรายวิชาตามตารางและแผนการจัดการเรียนของแต่ละชั้นปี	- ทบทวนการกำหนดระดับการเรียนรู้ของ taxonomy ในการกระจายความรับผิดชอบของรายวิชา เช่น รายวิชาสารนิพนธ์ มีระดับการเรียนรู้สูงสุดถึงระดับ Create ที่มีส่วนรับผิดชอบ PLO 8 ที่มีระดับการเรียนรู้สูงสุดที่ Analyze เป็นต้น	3
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	- จาก SAR มีรายวิชาชั้นปีที่ 1 มีความเชื่อมโยงกับรายวิชาของชั้นปีที่ 2 เชื่อมโยงกับรายวิชาชั้นปีที่ 3 และรายวิชาชั้นปีที่ 4 ตามตารางและแผนการจัดการเรียนของแต่ละชั้นปี - จากการสัมภาษณ์กลุ่มนักศึกษาพบว่า นักศึกษาให้ความคิดเห็นว่าลำดับรายวิชาเหมาะสมดีอยู่แล้ว	-	4
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	- หลักสูตรมีทางเลือกที่จะให้ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนในหมวดวิชาเลือกเสรี จำนวน 6 หน่วยกิต	- จากการสัมภาษณ์กลุ่มนักศึกษาพบว่า นักศึกษาไม่ได้มีโอกาสเลือกเรียน แม้จะเป็นรายวิชาเลือกเสรี ซึ่งนักศึกษาต้องลงทะเบียนเรียนตามแผนที่หลักสูตรกำหนดให้เท่านั้น	3
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and	- มีการวางแผนการศึกษาข้อมูลติดตามความก้าวหน้าอุปสรรคการเรียนการสอนเพื่อมาวิเคราะห์หาสาเหตุและวิธีทางแก้ไขในระดับ	- พิจารณาการทบทวนหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ เพื่อตอบสนองสอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงาน	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	relevant to industry.	หลักสูตรและระดับคณะ/สถาบันฯ เพื่อปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี		
Overall opinion				3
3 Teaching and Learning Approach				
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	- หลักสูตร ได้นำปรัชญาการศึกษาของหลักสูตรไปใช้ในกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยจัดให้มีการสื่อสารปรัชญาของหลักสูตรไปยังบุคลากร นักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกคนทราบผ่านทางเล่มหลักสูตร แผ่นพับ ประชาสัมพันธ์หลักสูตรและ website เป็นต้น ผ่านทางช่องทางต่างๆ	(ข้อเสนอแนะ : จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ไม่มีนักศึกษาทราบเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษาจากจำนวนทั้งหมด 8 คน ที่ให้การสัมภาษณ์ ดังนั้น หลักสูตรควรพิจารณาทบทวนวิธีการสื่อสารเพื่อการรับรู้และเข้าใจที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น)	4
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	- จาก SAR และจากการสัมภาษณ์พบว่า อาจารย์ผู้สอนเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ และนักศึกษาเคยมีส่วนร่วมในการปรับสัดส่วนคะแนนของการสอบกับการส่งชิ้นงาน	-	4
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	- หลักสูตรได้จัดทำกิจกรรมการเรียนการสอนแบบ Active Learning เป็นกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม และมีปฏิสัมพันธ์กับกิจกรรม	-	4
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g.,commitment to critical	- จาก SAR พบว่า หลักสูตรกำหนดนิยามของการเรียนรู้ตลอดชีวิตของ ผู้เรียนในหลักสูตรฯ คือ เน้น “ทักษะด้านภาษาอาหรับ ทักษะการอ่านและท่องจำอัลกุรอาน	-	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	และทักษะการคิดวิเคราะห์ทางกฎหมายอิสลาม” - หลักสูตรมีรายวิชาและกิจกรรมการเรียนการสอนที่สนับสนุนการบรรลุทักษะการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต ดังแสดงตารางที่ 3.4		
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	- จาก SAR พบว่า 1. มีการกำหนดในรายวิชาเอก บังคับให้มีการพัฒนาผู้เรียนให้มีความคิดสร้างสรรค์ แนวคิดของนวัตกรรมและ การพัฒนาภาวะผู้นำ เช่น รายวิชา 09-014-243 2. ความคิดเชิงนวัตกรรมไปสู่การต่อยอดเชิงธุรกิจ เช่น รายวิชา 09-014-242	-	4
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	- มีการประเมินคุณภาพการเรียนการสอนและทบทวนผลสัมฤทธิ์การศึกษาเพื่อทำการปรับปรุงโดยให้ผู้รับผิดชอบในรายวิชาเป็นผู้ดำเนินการ	- ทบทวนการแสดงกระบวนการเรียนการสอน ที่มีการปรับปรุง เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภาคการทำงาน	3
Overall opinion				4
4 Student Assessment				
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	- หลักสูตรมีวิธีการวัดและประเมินผล ที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังประเมินนักศึกษาหลายวิธีและมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ระดับหลักสูตร (PLO) และระดับรายวิชา	-	4

	Criterion	Strengths	Area for improvement	Score
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- มีหลักเกณฑ์ในการประเมินผล นักศึกษาการให้ระดับคะแนน กำหนดไว้ใน มคอ.3 และ นักศึกษาสามารถยื่นอุทธรณ์ผ่านช่องทางคณะกรรมการดำเนินการ สถาบันฯ - จากการสัมภาษณ์กลุ่มนักศึกษา พบว่า นักศึกษาทราบวิธีการ อุทธรณ์ผลการเรียนผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา หรือติดต่อที่สาขา	-	4
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- มีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐาน และการให้ระดับคะแนนโดยใช้ระบบระดับคะแนน 8 ระดับคือ A, B+, B, C+, C, D+, D และ F คิดเป็นคะแนน 4.0, 3.5, 3.0, 2.5, 2.0, 1.5, 1.0 และ 0 ตามลำดับ และใช้วิธีการประเมินแบบอิงเกณฑ์ - จากการสัมภาษณ์กลุ่มนักศึกษา พบว่า นักศึกษาทราบเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา	-	4
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	- หลักสูตรมีการกำหนดแนวทางการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ TQF 5 ด้าน - หลักสูตรได้กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนออกแบบการประเมินที่เหมาะสม และสอดคล้องกับผลการเรียนรู้รายวิชา CLO	- ในรายวิชาที่มีการประเมิน soft skills หรือชิ้นงาน หรือการนำเสนอเป็นต้น ควรมีเกณฑ์การประเมินผล (Rubrics) เพื่อให้เป็นการประเมินที่มีความเที่ยงตรง - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ยังไม่มีการสื่อสารเป็นลายลักษณ์อักษรที่ชัดเจน สำหรับเกณฑ์ rubrics ก่อนการ	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
			ประเมินต่างๆ	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	- มีการกำหนดวัตถุประสงค์ระดับหลักสูตร (PLOs) และถูกถ่ายทอดลงมาเป็นวัตถุประสงค์ระดับรายวิชา (CLOs)	- หลักสูตรควรกำหนดรายละเอียดวิธีการประเมินการบรรลุ PLOs ให้ชัดเจนว่าการประเมินในรายวิชาใดบ้าง วิธีวัดอย่างไรบ้าง และสะท้อนมายังแต่ละ PLOs อย่างไร	2
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	- ได้มีการเปิดช่องทางเพื่อการรับความคิดเห็นและการร้องเรียนโดยการผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา - ได้เปิดช่องทางให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นหรือร้องเรียนผ่านเว็บไซต์สถาบันฯ	- ทบทวนระบบ กรอบเวลา และการแสดงข้อมูล เกี่ยวกับการประกาศผลการวัดประเมินผล และการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียน	3
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	- มีการประเมินผลนักศึกษาและกระบวนการต่าง ๆ ได้รับการทบทวนและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง การประเมินของนักศึกษาจะผ่านการประชุมของหลักสูตรก่อน	- ทบทวนกระบวนการทวนสอบวิธีการวัดประเมินผล ถึงความสอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงาน และสอดคล้องกับ PLO	3
Overall opinion				3
5 Academic Staff				
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-employment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	- สถาบันฯ มีการวิเคราะห์อัตรากำลังของบุคลากรสายวิชาการที่สามารถสนับสนุนและขับเคลื่อนหลักสูตรต่างๆ ที่เปิดสอนโดยสถาบัน ฯ	- พิจารณาการแสดงข้อมูลการติดตามอัตรากำลังว่าเป็นไปตามแผนไว้หรือไม่อย่างไร เพื่อรองรับกับภาระงาน ด้านการเรียนการสอน วิจัย และบริการวิชาการ	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	- ปีการศึกษา 2568 โดยคำนวณจากจำนวนชั่วโมงการเรียนการสอนของทุกวิชาของหลักสูตรที่มีอาจารย์ภายในคณะเป็นผู้สอน มีค่า FTE ของอาจารย์ในหลักสูตรนี้ เท่ากับ 35.81	- ไม่พบการติดตามภาระงานของสายวิชาการย้อนหลังอย่างน้อย 3-5 ปี (พิจารณาการวิเคราะห์อัตราส่วนระหว่าง FTE ของอาจารย์ : FTE ของนักศึกษา)	3
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	- มีการกำหนดระบบและกลไกในการวางแผนด้านการจัดการเรียนการสอนและกระบวนการขึ้นตอน - มีการกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนของแต่ละสาขาวิชา โดยคำนึงถึงความเชี่ยวชาญ	-	4
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	- การกำหนดภาระงานและหน้าที่ให้กับบุคลากรของสถาบันอิสลามและอาหรับศึกษาจะพิจารณาจากคุณวุฒิและประสบการณ์การทำงานของบุคลากรผู้นั้นเป็นหลัก	-	4
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	- มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ในหลักสูตรตามความสามารถ และผลงานด้านการสอน บริการวิชาการ และด้านวิจัย เพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือน ปีงบประมาณละ 2 รอบ	-	4
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	- หลักสูตรได้ร่วมกับสถาบันฯ ในการประชุมกำหนดสิทธิประโยชน์บทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบ จรรยาบรรณ และความเป็นอิสระทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการ	-	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	- มีโครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์และบุคลากร ทุกปีเพื่อให้อาจารย์และบุคลากรได้พัฒนาตนเองและเพิ่มทักษะในการปฏิบัติงาน	-	4
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	- มีระบบการพิจารณาคัดเลือกและมอบรางวัล/ประกาศเกียรติคุณแก่บุคลากรดีเด่นในด้านต่างๆ การสร้างแรงจูงใจในการพัฒนาผลงานของบุคลากรสายวิชาการ ดำเนินการในระดับสถาบันฯ และหลักสูตร	-	4
Overall opinion				4
6 Student Support Services				
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	- มีการกำหนดกระบวนการรับนักศึกษาใหม่ตามนโยบายและหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ทั้งจำนวนนักศึกษาที่จะรับเข้า คุณสมบัติ	-	4
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	- กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนา นักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ และกิจกรรมสนับสนุนการเรียนรู้ - มีการจัดกิจกรรมพัฒนาสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	- การจัดทำแผนระยะสั้นและระยะยาวสำหรับทั้งในด้านบริการสนับสนุนด้านวิชาการ และที่ไม่ใช่ด้านวิชาการเพื่อใช้สนับสนุนการ สอน วิจัยและบริการวิชาการ	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	- หลักสูตรมีการกำหนดระบบและกลไกการติดตามดูแล ความก้าวหน้าของนักศึกษาในการเรียน พัฒนาศักยภาพทางวิชาการ ภาระการเรียนของผู้เรียน	-	4
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	- หลักสูตรมีการส่งเสริมการจัดบริการแก่นักศึกษาสาขาวิชา กฎหมายอิสลามอย่างเหมาะสม และครอบคลุมกิจกรรมประเภทต่างๆ	- การแสดงข้อมูลรายละเอียด วันเวลาสถานที่ที่ได้มีการ ดำเนินการไป พร้อมประเมิน การพัฒนาทักษะที่จำเป็นต่อการ ประกอบอาชีพของนักศึกษา	3
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well- defined to ensure smooth delivery of the services.	- มีการกำหนดและมอบหมายให้บุคลากรสายสนับสนุนในการ ส่งเสริมและสนับสนุนนักศึกษา โดยมีการแบ่งภาระงานที่ชัดเจน - จากการสัมภาษณ์บุคลากรสาย สนับสนุนฝ่ายต่างๆ พบว่า มีการ กำหนดสมรรถนะของบุคลากร สายสนับสนุนที่สอดคล้องกับงาน ที่ได้รับผิดชอบ	- จากการสัมภาษณ์บุคลากรสาย สนับสนุนพบว่า หลักการกำหนด สมรรถนะและประเมิน สมรรถนะเหล่านั้นยังไม่มี สื่อสารป้อนกลับเพื่อการนำไปใช้ ในการพัฒนาปรับปรุงในการ ให้บริการด้านต่างๆ	3
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	- มีการประเมินผลความพึงพอใจ ต่อการบริการและสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	- กระบวนการเทียบเคียงกับคู่ เทียบ รวมถึงการวิเคราะห์ที่ได้ เรียนรู้จากคู่เทียบ เพื่อนำไปใช้ ในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	3
Overall opinion				3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
7 Facilities and Infrastructure				
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	- มีห้องเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา พร้อม Projector - มีห้องประชุม ห้องสโมสรนักศึกษา ห้องละหมาด ห้องอาบน้ำ	- การแสดงข้อมูลความเพียงพอของผู้ใช้บริการ เพื่อการปรับปรุงเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	- มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ จำนวน 3 ห้อง มีเครื่องคอมพิวเตอร์ จำนวน 89 เครื่อง พร้อมอินเทอร์เน็ต	- จากการสัมภาษณ์กลุ่มนักศึกษาพบว่า จำนวนคอมพิวเตอร์ที่ใช้งานได้ไม่เพียงพอ	3
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	- สำนักวิทยบริการมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ในการจัดหาหนังสือที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาในสาขาวิชากฎหมายอิสลามเพื่อให้บริการแก่นักศึกษา และมีบริการสืบค้นหนังสือจากห้องสมุดออนไลน์	-	4
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	- มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการจัดการเรียนรู้ผ่านทางอินเทอร์เน็ต Google meet Google Classroom และ Zoom - ระบบสารสนเทศนักศึกษา PNUCM, CMHE	-	4
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	- มีการดูแลด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านโครงสร้างพื้นฐานของมหาวิทยาลัย เช่น งานระบบเครือข่าย และระบบเครือข่ายไร้สาย ระบบโทรศัพท์ ระบบการเรียนการสอนและประชุมทางไกล	-	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
		- จากการสัมภาษณ์กลุ่มนักศึกษาพบว่า สัญญาณ Wi-Fi มีความเร็วดี ไม่มีปัญหา		
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	- มีมาตรฐานโครงสร้างสิ่งแวดล้อมมาตรฐานความปลอดภัย การจัดโครงสร้างสำหรับนักศึกษาที่ต้องการการดูแลเป็นพิเศษ โครงสร้างมาตรฐานหอพักนักศึกษา	-	4
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well-being.	- มีการจัดสภาพแวดล้อมปรับภูมิทัศน์ของสถาบันฯ มีลิฟท์ในตึกอาคารเพื่ออำนวยความสะดวก มีติดตั้งกล้องวงจรปิด (CCTV) ตามบริเวณนอกห้องเรียน ภายในอาคารแต่ละชั้น มีสัญญาณเตือนไฟไหม้ ระบบกักเก็บน้ำ มีบริการห้องพยาบาล	-	4
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	- มีบุคลากรสายสนับสนุนร่วมกับหลักสูตรอื่นๆ ของสถาบันอิสลามและอาหรับศึกษา เป็นการใช้บุคลากรร่วมกันอย่างบูรณาการ	- การกำหนดสมรรถนะเฉพาะรายบุคคล และการประเมินเพื่อสอดคล้องกับการให้บริการตามความต้องการของ SHs กลุ่มต่างๆ	3
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	- การจัดบริการเชิงวิชาการ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้แก่นักศึกษา ในหลักสูตร การประเมินมาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	- การประเมินผล เกี่ยวกับคุณภาพของ Facility ต่าง ๆ เพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนาการให้บริการที่ดียิ่งขึ้น	3
Overall opinion				4

Criterion	Strengths	Area for improvement	Score
8 Output and Outcomes			
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- มีการแสดงข้อมูลจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2565 -2568 - คู่เทียบ คือ คณะวิทยาการอิสลาม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี โดยเทียบจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ของปีการศึกษา 2568	- การแสดงข้อมูล อัตราการเรียนผ่าน อัตราการตกรอก และระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา ให้ตรงและครบถ้วนตามเกณฑ์ ย้อนหลัง 5 ปีการศึกษา - การวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อพัฒนา - การเทียบเคียงกับคู่เทียบต้องได้เรียนรู้แนวทางที่ดีเพื่อนำมาเป็นแนวทางสำหรับพัฒนาหลักสูตรต่อไป	3
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- ปีการศึกษา 2568 บัณฑิตจำนวน 9 คน พบว่าได้งานทำจำนวน 4 คน	- การแสดงข้อมูลการได้งานทำของบัณฑิต ย้อนหลัง 5 ปีการศึกษา เพื่อวิเคราะห์ ในการพัฒนา - การกำหนดคู่เทียบ - การเทียบเคียงกับคู่เทียบต้องได้เรียนรู้แนวทางที่ดีเพื่อนำมาเป็นแนวทางสำหรับพัฒนา	3
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- มีการแสดงข้อมูลการตีพิมพ์และผลงานอาจารย์ประจำหลักสูตร - จาก SAR พบว่า นักศึกษามีผลงานวิจัยทั้งหมดจำนวน 3 ผลงาน ในขณะที่คู่เทียบมีผลงานนักศึกษา 5 ผลงาน	- การเทียบเคียงข้อมูลผลงานของอาจารย์กับคู่เทียบ เพื่อหาแนวทางในการพัฒนา - การติดตามและวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการเทียบเคียงเกี่ยวกับผลงานของนักศึกษา เพื่อการพัฒนา	3
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	- หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมการจบการศึกษา/ การทำสารนิพนธ์ ได้แก่ การเรียนวิชาระเบียบการเขียนงานวิจัยรายวิชาการเขียนสารนิพนธ์	- การแสดงข้อมูล ผลลัพธ์ของการบรรลุของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาแต่ละรุ่น อย่างน้อย 3 - 5 รุ่น	2

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณภาพของบัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษาทุกปี (หลังทำงานครบ 1 ปี) โดยครอบคลุมผลการเรียนรู้ 6 ด้าน ดังตารางที่ 8.5.01 - คู่เทียบคือ คณะวิทยาการอิสลาม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี	- การเทียบเคียงกับคู่เทียบและแนวทางที่ดีเพื่อนำมาเป็นแนวทางสำหรับพัฒนา	3
Overall opinion				3

ภาคผนวก

กำหนดการ
ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2568
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชากฎหมายอิสลาม
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564
วันจันทร์ ที่ 24 สิงหาคม 2569 เวลา 08.30 – 16.30 น.
ณ ห้องประชุม ชั้น 5 อาคารเรียนรวมสถาบันอิสลามและอาหรับศึกษา
มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

เวลา	กิจกรรม	หมายเหตุ
08.30 - 09.00 น.	- ประชุมคณะกรรมการประเมินเพื่อวางแผนการประเมิน	
09.00 - 09.05 น.	- กล่าวต้อนรับคณะกรรมการโดย รศ.ดร.อานิส พัฒนปรีชาวงศ์ ผู้อำนวยการสถาบันอิสลามและอาหรับศึกษา	
09.05 - 09.15 น.	- ประธานกรรมการประเมินฯ แนะนำคณะกรรมการประเมินฯ พร้อมแจ้ง วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	
09.15 - 09.30 น.	- ประธานหลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตร ปีการศึกษา 2568	
09.30 - 10.30 น.	- สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - สัมภาษณ์บุคลากรสายวิชาการ	
10.30 - 11.00 น.	- สัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน	
11.00 - 11.30 น.	- สัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบัน	
11.30 - 12.00 น.	- สัมภาษณ์ศิษย์เก่า	ผ่านระบบ Zoom
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 - 13.30 น.	- สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต	ผ่านระบบ Zoom
13.30 - 15.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมหารือ และจัดทำรายงานผลการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหลักสูตร)	
15.00 - 16.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ นำเสนอข้อสรุปการประเมินขั้นต้นโดยวาจา	
16.00 - 16.30 น.	- กล่าวการปิดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหลักสูตร) โดย ผศ.ดร.อิบรอเฮง ดอเลาะ ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรฯ	
16.30	- เสร็จสิ้นการประเมิน	

ภาพการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2568
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชากฎหมายอิสลาม
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564



