



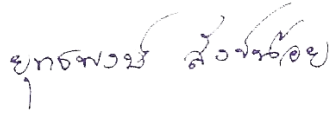
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN QA Version 4.0
ประจำปีการศึกษา 2568
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร
หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564

รายชื่อผู้ประเมิน

- | | |
|---|------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุทธพงษ์ สังข์น้อย | ประธาน |
| 2. อาจารย์พงษ์พันธ์ สุขสุพันธ์ | กรรมการ |
| 3. นางสาวธิดารัตน์ หมวกสกุล | เลขานุการ |
| 4. นางสาวธีรกานต์ ผิวแก้ว | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะเกษตรศาสตร์
มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
วันที่ประเมิน 19 สิงหาคม 2569

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ Version 4.0
ประจำปีการศึกษา 2568
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564
วันที่ 19 สิงหาคม 2569



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุทพงษ์ สังข์น้อย)

ประธานกรรมการ



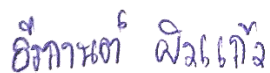
(อาจารย์พงษ์พันธ์ สุขสุพันธ์)

กรรมการ



(นางสาวอิดารัตน์ หมวกสกุล)

เลขานุการ



(นางสาวอีรกานต์ ผิวแก้ว)

ผู้ช่วยเลขานุการ

บทสรุปสำหรับผู้บริหารหลักสูตร

รายงานฉบับนี้แสดงผลการประเมินคุณภาพ ระดับหลักสูตร ของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา เทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร คณะเกษตรศาสตร์ วันที่ 19 สิงหาคม 2569 โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุทธพงษ์ สังข์น้อย (ประธานกรรมการ) อาจารย์พงษ์พันธ์ สุขสุพันธ์ (กรรมการ) นางสาวธิดารัตน์ หมวกสกุล (เลขานุการ) นางสาวธีรกานต์ ผิวแก้ว (ผู้ช่วยเลขานุการ)

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรนี้ ตั้งอยู่บนข้อมูลที่หลักสูตรได้จัดเตรียม รวมถึงเอกสารการประเมินตนเอง การตรวจยืนยันเอกสาร และการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ประกอบด้วย อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน ตัวแทนศิษย์เก่า ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต

การประเมินนี้ ดำเนินการภายใต้การประเมิน 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มีทั้งหมด 6 ข้อ และองค์ประกอบที่ 2 การประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN QA มีทั้งหมด 8 ข้อ ซึ่งประเมินด้วยระดับคะแนน 7 ระดับ โดยผลการประเมินทั้ง 2 องค์ประกอบ มีดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผ่าน/ไม่ผ่าน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558	ผ่าน

องค์ประกอบที่ 2 การประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	4
3. Teaching and Learning Approach	4
4. Student Assessment	4
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2

จุดแข็งในภาพรวมของหลักสูตร

1. เป็นหลักสูตรที่อยู่ใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ รองรับความต้องการการเรียนรู้ระดับบัณฑิตศึกษาของนักศึกษาในจังหวัดชายแดนใต้
2. อาจารย์ในหลักสูตรมีความเชี่ยวชาญ
3. บัณฑิตมีความรู้ความสามารถทางวิชาการและมีความรับผิดชอบ

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ของหลักสูตร

1. การนำ Bloom's taxonomy มาใช้ในการกำหนด PLOs
2. การทบทวนระดับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร
3. การเปรียบเทียบ PLOs กับหลักสูตรอื่นทั้งในและต่างประเทศ
4. การประชาสัมพันธ์ PLOs ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มและประเมินการรับรู้ PLOs
5. การทบทวนความสอดคล้องของ PLOs กับ CLOs เช่น รายวิชาสัมมนา
6. การเปรียบเทียบทักษะ Generic และ Specific กับหลักสูตรอื่นทั้งในและต่างประเทศ
7. กระบวนการออกแบบหลักสูตรด้วยวิธี Backward curriculum design และการปรับปรุงกระบวนการจัดทำ KASGA
8. ระบบในการติดตามความก้าวหน้าการเรียนรู้ของนักศึกษา
9. การจัดทำแผนอัตรากำลังที่ชัดเจนทั้งระยะสั้นและระยะยาว และเพิ่มการส่งเสริมอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
10. การเพิ่มสัดส่วนจำนวนผลงานวิจัยต่ออาจารย์ (เทียบข้อมูลกับคู่เทียบ)
11. การนำค่า FTEs ของทั้งอาจารย์และนักศึกษามาใช้ในการบริหารจัดการภาระงาน
12. การกำหนดนโยบายและงบประมาณการอบรมพัฒนาตนเองของทั้งอาจารย์และสายสนับสนุนอย่างเป็นรูปธรรม
13. การประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุก
14. การลดร้อยละการตกออก
15. การลดระยะเวลาการสำเร็จการศึกษาเฉลี่ย
16. การเพิ่มร้อยละการสำเร็จการศึกษา
17. การวิเคราะห์แนวทางการดำเนินงานของคู่เทียบ
18. การประเมิน PLOs โดยนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต หรือกรณีศึกษาต่ออาจประเมินโดยอาจารย์ที่ปรึกษาระดับปริญญาเอก
19. การสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครบทุกกลุ่ม เช่น นักศึกษาปัจจุบัน บัณฑิต อาจารย์ประจำหลักสูตร เป็นต้น
20. การสร้างความร่วมมือกับต่างประเทศ เช่น หลักสูตร double-degree, การทำวิจัยต่างประเทศ, การแลกเปลี่ยนนักศึกษา, หลักสูตรระยะสั้น เป็นต้น
21. การมองลูกค้ากลุ่มข้าราชการที่มีความต้องการเพิ่มวุฒิการศึกษา และ/หรือการลงนาม MOU กับหน่วยงานราชการ
22. การเชื่อมโยงหัวข้อวิจัย/วิทยานิพนธ์กับโจทย์ปัญหาจากพื้นที่หรือชุมชน
23. ส่งเสริมความเป็น international ของหลักสูตร
24. การแจ้งผลการประเมินการปฏิบัติงานไปยังอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อการปรับปรุงการทำงาน

25. การเพิ่มความสามารถให้นักศึกษาเข้าถึงฐานข้อมูลวิจัยระดับนานาชาติ
26. การเปิดประสบการณ์และโลกทัศน์ให้แก่นักศึกษา
27. การปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์เครื่องมือ ห้องปฏิบัติการ ระบบไฟฟ้า ความทั่วถึงของอินเทอร์เน็ต
28. การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่เอื้อต่อการเรียนการสอน/วิจัย เช่น ระบบการยื่นสอบ ระบบตรวจสอบความซ้ำซ้อนของผลงานทางวิชาการ เป็นต้น
29. การกำหนดนโยบายการอุทธรณ์และการสื่อสารไปยังนักศึกษา
30. การจัดกิจกรรม Journal club เพื่อเพิ่มทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตและทักษะภาษาอังกฤษ
31. การขอขึ้นทะเบียนมาตรฐานห้องปฏิบัติการทางเคมี (ESPreL) ให้ครบทุกห้อง
32. การสอนเสริมภาษาอังกฤษ/กิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะภาษาอังกฤษ เช่น การสัมมนาเป็นภาษาอังกฤษ

ข้อเสนอแนะในการเขียน SAR

1. หน้า 10 ตรวจสอบความถูกต้องของโครงสร้างหลักสูตร แผน ข หน่วยกิตรวมกันเท่ากับ 26 ไม่ใช่ 36 หน่วยกิต
2. เกณฑ์ 2.6 ควรระบุเพิ่มเติมว่านักศึกษาสามารถเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ได้อย่างอิสระหรือไม่
3. เกณฑ์ 2.7 ควรระบุเพิ่มเติมว่าหลักสูตรได้รับการประเมินคุณภาพภายในด้วยเกณฑ์ AUN-QA เป็นประจำทุกปี
4. เกณฑ์ 5.3 การอบรมและพัฒนาควรอยู่ในเกณฑ์ 5.7
5. เกณฑ์ 5.6 ควรกล่าวถึงสิทธิประโยชน์ ไม่ควรนำรางวัลที่ได้รับมากล่าวในเกณฑ์นี้ (ควรกล่าวในเกณฑ์ 5.8)
6. เกณฑ์ 7.4 ควรกล่าวถึงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่จำเป็นต่อบุคลากรและนักศึกษาที่ได้นำมาใช้
7. ตาราง 8.3 ควรแสดงสัดส่วนจำนวนผลงานตีพิมพ์ต่อจำนวนอาจารย์

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ระดับปริญญาโท พ.ศ. 2558

ผ่าน/ ไม่ผ่าน	เกณฑ์	หมายเหตุ
ผ่าน	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 3 คน และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	
ผ่าน	2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	
ผ่าน	3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	
ผ่าน	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำมีคุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	
ผ่าน	5. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	
ผ่าน	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ 1. เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน 2. มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	

ผ่าน/ ไม่ผ่าน	เกณฑ์	หมายเหตุ
ผ่าน	7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) <u>อาจารย์ประจำ</u> 1. คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า และดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน 2. มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย <u>ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก</u> 1. คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า 2. มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ	
ผ่าน	8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกไม่น้อยกว่า 3 คน ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ต้องไม่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักหรือที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	
ผ่าน	9. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ <u>อาจารย์ประจำ</u> 1. คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน 2. มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย <u>เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก</u> 1. คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า 2. มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูง เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ	
ผ่าน	10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา <u>แผน ก1</u> 1. ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. <u>แผน ก2</u>	

ผ่าน/ ไม่ผ่าน	เกณฑ์	หมายเหตุ
	1. ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่คุณภาพตามประกาศของ กกอ. หรือนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการ โดยบทความที่นำเสนอได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมทางวิชาการ (Proceeding) <u>แผน ข</u> 1. รายงานการค้นคว้าหรือส่วนหนึ่งของการค้นคว้าอิสระต้องได้รับการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้	
ผ่าน	11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา <u>วิทยานิพนธ์</u> อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ต่อนักศึกษา 5 คน <u>การค้นคว้าอิสระ</u> อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ต่อนักศึกษา 15 คน หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คน เทียบเท่ากับนักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน หากอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการหรือปริญญาโทและมีตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป 1 คนต่อนักศึกษา 10 คน	
ผ่าน	12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรืออย่างน้อยทุกๆ 5 ปี	

สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์ทุกข้อ
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุข้อ.....

AUN QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
1 Expected Learning Outcomes				
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	-	- การนำ Bloom's taxonomy มาใช้ในการกำหนด PLOs - การทบทวนระดับผลลัพธ์การเรียนรู้ - การเปรียบเทียบ PLOs กับ หลักสูตรอื่นทั้งในและต่างประเทศ (addendum) - การประชาสัมพันธ์ PLOs ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มและประเมินการรับรู้	3
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	-	- การทบทวนความสอดคล้องของ PLOs กับ CLOs	3
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subjectspecific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	-	- การเปรียบเทียบทักษะ Generic และ Specific กับ หลักสูตรอื่นทั้งในและต่างประเทศ (addendum)	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	- การนำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกมากำหนด PLOs	-	4
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	-	- การวัดการบรรลุ PLOs โดยนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตหรือสถาบันที่บัณฑิตไปสมัครเรียนต่อ (addendum)	3
Overall opinion				3
2 Programme Structure and Content				
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	- หลักแสดงข้อกำหนดของหลักสูตรและรายวิชาอย่างชัดเจนทันสมัย และสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	4
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	-	- กระบวนการออกแบบหลักสูตรด้วยวิธี Backward curriculum design	3
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	- มีการนำข้อสะท้อนคิดของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาออกแบบหลักสูตร	-	4
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	- Curriculum Mapping ของรายวิชามีความสอดคล้องกับ PLOs และกระจายความรับผิดชอบอย่างเหมาะสม	-	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	- รายวิชาในหลักสูตรมีการลำดับอย่างเป็นระบบและสมเหตุสมผลจาก Foundation ไปสู่ Development, Specialisation และ Integration/Mastery ตามลำดับ	-	4
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	- นักศึกษาสามารถเลือกเรียนได้อย่างอิสระตามความสนใจ	-	4
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	- มีการทบทวนหลักสูตรเป็นประจำทุกปี	-	4
Overall opinion				4
3 Teaching and Learning Approach				
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	- มหาวิทยาลัยได้กำหนดปรัชญาการจัดการศึกษา หลักสูตรมีการสื่อสารและนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	-	4
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	- หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน เช่น รายวิชาวิทยานิพนธ์	-	4
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	- หลักสูตรจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุกที่หลากหลาย	-	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	- หลักสูตรจัดการเรียนการสอนแบบส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	-	4
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	-	- การจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมแนวความคิดการเป็นผู้ประกอบการอย่างเป็นรูปธรรม	3
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	- มีการจัดทำและทบทวน มคอ.3/Course Syllabus และมีกระบวนการวิพากษ์โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร	-	4
Overall opinion				4
4 Student Assessment				
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	- หลักสูตรใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย	-	4
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are	-	- การกำหนดนโยบายการอุทธรณ์ที่ชัดเจนและสื่อสารไปยัง	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.		นักศึกษา	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	-	- ระบบในการติดตามความก้าวหน้าการเรียนของนักศึกษา	3
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	-	- การใช้ rubrics และ marking schemes ที่ชัดเจนในการประเมินผล	3
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	- หลักสูตรได้กำหนดวิธีการประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้งในระดับรายวิชาและระดับหลักสูตร	-	4
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	- มีการให้ feedback อย่างทันทั่วถึงเพื่อการปรับปรุงการเรียนของนักศึกษา	-	4
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	- หลักสูตรมีการทวนสอบวิธีการประเมินอย่างเป็นระบบ	-	4
Overall opinion				4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
5 Academic Staff				
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-employment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	-	- การจัดทำแผนอัตรากำลังที่ชัดเจนทั้งระยะสั้นและระยะยาว	3
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	-	- การนำค่า FTEs มาใช้ในการบริหารจัดการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ	3
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	-	- แสดงระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานให้ชัดเจน	3
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	- หลักสูตรมอบหมายงานให้อาจารย์ตามความเชี่ยวชาญ	-	4
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	- หลักสูตรมีการสนับสนุนบุคลากรในการขอตำแหน่งทางวิชาการ (มีผู้ขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์จำนวน 1 คน)	-	4
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic	- คณะได้สื่อสารถึงสิทธิประโยชน์ จรรยาบรรณ และความอิสระทางวิชาการให้อาจารย์รับทราบ	-	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.			
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfill the identified needs.	-	- การสร้างระบบการแสดงความต้องการอบรมและพัฒนาตนเองของอาจารย์ - นโยบายและงบประมาณการอบรมพัฒนาดังกล่าวเป็นรูปธรรม	3
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	- คณะ/หลักสูตรยกย่องเชิดชูเกียรติและให้รางวัลแก่อาจารย์ที่มีผลงานโดดเด่น	-	4
Overall opinion				3
6 Student Support Services				
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	-	- การประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุก เพื่อรับนักศึกษาให้ได้ตามแผน	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	-	- การประเมินผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมบริการสนับสนุนว่าสามารถช่วยส่งเสริมการเรียนรู้และวิจัยของนักศึกษาได้มากน้อยเพียงใด	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	-	- การวิเคราะห์ค่า FTEs ของนักศึกษาและนำมาใช้จัดการภาระงานของนักศึกษา - แสดงกระบวนการรายงานความก้าวหน้าให้ชัดเจน	3
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	-	- การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ไม่เกี่ยวข้องกับวิชาการแต่เป็นการเสริมประสบการณ์ชีวิตและโอกาสการได้งานทำ เช่น กิจกรรมทัศนศึกษาต่างประเทศ การเยี่ยมชมสถานประกอบการ เป็นต้น	3
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well- defined to ensure smooth delivery of the services.	-	- การสนับสนุนอัตรากำลังบุคลากรห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์/นักวิทยาศาสตร์	3
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	-	- การเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการสนับสนุนให้ตรงกับความต้องการของนักศึกษา - การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับคู่แข่ง	2
Overall opinion				3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
7 Facilities and Infrastructure				
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	-	- การจัดหาทรัพยากรทางกายภาพที่จำเป็นต่อการจัดการเรียนการสอนและวิจัยให้เพียงพอ	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	-	- ความพร้อมและเพียงพอของห้องปฏิบัติการและเครื่องมือวิทยาศาสตร์	3
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	- มีห้องสมุดดิจิทัลของมหาวิทยาลัยที่มีฐานข้อมูล E-book และ E-journal อย่างเพียงพอ	-	4
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	-	- แสดงให้เห็นถึงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่จำเป็นต่อบุคลากรและนักศึกษา	3
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	-	- ปรับปรุงความเสถียรของสัญญาณอินเทอร์เน็ต	3
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	-	- การขอขึ้นทะเบียนมาตรฐานห้องปฏิบัติการ (เช่น ESPReL)/ห้องปฏิบัติการความปลอดภัยทางชีวภาพ (Biosafety)	3
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that	- มหาวิทยาลัยและคณะมีการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ การวิจัย และคุณภาพ	-	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	is conducive for education, research, and personal well-being.	ชีวิตของนักศึกษา		
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	-	- การแจ้งผลการประเมินเพื่อปรับปรุงการทำงานให้ตรงกับความต้องการของผู้รับบริการ	3
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	- หลักสูตรมีกลไกในการประเมินคุณภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และการให้บริการแก่นักศึกษาอย่างต่อเนื่องเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการ	-	4
Overall opinion				3
8 Output and Outcomes				
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-	- การลดร้อยละการต้อออก - การลดระยะเวลาการสำเร็จการศึกษาเฉลี่ย - การเพิ่มร้อยละการสำเร็จการศึกษา - การวิเคราะห์แนวทางการดำเนินงานกับคู่เทียบ	3
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-	- การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับคู่เทียบ	2
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be	-	- การวิเคราะห์สัดส่วนจำนวนผลงานตีพิมพ์ต่อจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - การเปรียบเทียบผลการ	2

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	established, monitored, and benchmarked for improvement.		ดำเนินงานกับคู่เทียบ	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	-	- การประเมิน PLOs ด้วยวิธีการประเมินตนเอง - การประเมิน PLOs โดย นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต หรือ กรณีศึกษาต่ออาจประเมินโดย อาจารย์ที่ปรึกษาระดับปริญญาเอก	3
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-	- การสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครบทุกกลุ่ม เช่น นักศึกษาปัจจุบัน บัณฑิต อาจารย์ประจำหลักสูตร เป็นต้น - การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับคู่เทียบ	2
Overall opinion				2

ภาคผนวก



กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษา

ระดับหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร (ปริญญาโท)

คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ปีการศึกษา 2568

วันพุธ ที่ 19 สิงหาคม 2569

วันที่/เวลา	กิจกรรม
19 สิงหาคม 2569	
08.00 - 08.30 น.	ลงทะเบียน
08.30 - 08.45 น.	พิธีเปิด ณ ห้องประชุม AG205 ชั้น 2 อาคารคณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ - แนะนำทีมประเมิน - ชี้แจงกำหนดการประเมิน - ถ่ายรูปหมู่
08.45 - 09.00 น.	- นำเสนอผลการดำเนินงาน หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร
09.00 - 10.30 น.	- สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ราฮิมา วาแมดีชา 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชารีนา สือแม 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายทอง แก้วฉาย
10.30 - 10.40 น.	รับประทานอาหารว่าง
10.40 - 11.10 น.	- สัมภาษณ์นักศึกษา หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร 1. นางสาวรุสนีย์ อุมาร์ 2. นางสาวมาลีเตาะ บินดอเลาะ 3. นาย จิตินันท์ บุญเข้มชู
10.40 - 11.10 น.	- สัมภาษณ์ฝ่ายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร 1. นางสาวอรุณี ศรีชัย ตำแหน่ง นักวิชาการเงินและบัญชี 2. นางสาวดวงฤทัย ขายสวัสดิ์ ตำแหน่ง นักวิชาการคอมพิวเตอร์ 3. นางสาวธีรกานต์ ผิวแก้ว ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (งานบัณฑิตศึกษา)
11.10 - 11.30 น.	- สัมภาษณ์ศิษย์เก่า หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร นายสุรเชษฐ์ พุฒิไพโรจน์
11.30 - 11.50 น.	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นราธิวัฒน์ หมวกรอง
12.00 - 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 - 13.30 น.	- สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร 1. อาจารย์ ดร.กนก เขาวภาชี 2. อาจารย์ ดร.โรสลาวดี โต๊ะแอ 3. อาจารย์ ดร.สัญญาศักดิ์ สันจรรณศักดิ์
13.30 - 14.30 น.	คณะกรรมการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน และสรุปผลการประเมิน
14.30 - 14.40 น.	รับประทานอาหารว่าง
14.40 - 15.30 น.	คณะกรรมการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน และสรุปผลการประเมิน (ต่อ)
15.30 - 16.30 น.	นำเสนอ Straight และ Area for improvement ของแต่ละหลักสูตร

ภาพการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2568
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมเกษตร
หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564



