



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0
ประจำปีการศึกษา 2568
หลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรนวัตกรรม
หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565

รายชื่อผู้ประเมิน

- | | |
|---|---------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฮาซันอักริม ดงนะเต็ง | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ ดร.สาธิตา สมานหมาน | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ฟารีดา กิตติวิโรจน์ | กรรมการ |
| 4. นางสาวธิดารัตน์ หมวกสกุล | เลขานุการ |

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครราชสีมา
มหาวิทยาลัยนครราชสีมาราชนครินทร์
วันที่ประเมิน 26 สิงหาคม 2569

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 ประจำปีการศึกษา 2567
หลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรนวัตกรรม หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565
วันที่ 26 สิงหาคม 2568



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฮาซันอักริม ดงนะเต็ง)

ประธานกรรมการ



(อาจารย์ ดร.สาลума สمانหมาน)

กรรมการ



(อาจารย์ฟารีดา กิตติวิโรจน์)

กรรมการ



(นางสาวธิดารัตน์ หมวกสกุล)

เลขานุการ

บทสรุปสำหรับผู้บริหารหลักสูตร

รายงานฉบับนี้แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 ของหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรนวัตกรรม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีราษีไศล เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2569 โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฮาซันอักริม ดงนะเต็ง (ประธานกรรมการ) อาจารย์ ดร.สาธิตา สมานหามา (กรรมการ) และอาจารย์ฟารีดา กิตติวิโรจน์ (กรรมการ) และนางสาวธิดารัตน์ หมวกสกุล (เลขานุการ)

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรนี้ ตั้งอยู่บนข้อมูลที่หลักสูตรได้จัดเตรียม รวมถึงเอกสารรายงาน การประเมินตนเอง การตรวจยืนยันเอกสาร และการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ประกอบด้วย อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน และตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

การประเมินนี้ ดำเนินการภายใต้การประเมิน 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มี ทั้งหมด 6 ข้อ และองค์ประกอบที่ 2 การประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN QA มีทั้งหมด 8 ข้อ ซึ่งประเมินด้วยระดับ ระดับคะแนน 7 ระดับ โดยผลการประเมินทั้ง 2 องค์ประกอบ มีดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผ่าน/ไม่ผ่าน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558	ผ่าน

องค์ประกอบที่ 2 การประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN QA

Criterion	Score (1 - 7)
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	4
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	3

จุดแข็งในภาพรวมของหลักสูตร

1. การกำหนด PLOs มาจากความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะ
2. มีการนำเสียงสะท้อนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการออกแบบหลักสูตร หลักสูตรมีการบูรณาการรายวิชาในรูปแบบหลากหลาย
3. หลักสูตรจัดการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ เน้น Active Learning การมีส่วนร่วม การลงมือปฏิบัติ และการประยุกต์ใช้ความรู้สอดคล้องในสถานการณ์จริงและสะท้อนการนำปรัชญาการศึกษาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน
4. นักศึกษารับทราบนโยบายการประเมิน เกณฑ์มาตรฐานความก้าวหน้าผู้เรียน และการสำเร็จการศึกษารวมทั้งการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียนให้สามารถปรับปรุงได้ทันเวลา
5. การดำเนินงานบางส่วนมีพัฒนาการที่ดีและเป็นไปตามกรอบของเกณฑ์ เช่น การประเมิน มคอ. และแผนการสอน การประเมินข้อสอบ และการนิเทศการสอน ทำให้มีข้อมูลในการปรับวิธีการเรียนและวิธีการประเมินที่เป็นรูปธรรมมากขึ้น
6. หลักสูตรมีการรับฟังข้อมูลจากภาคการทำงานแล้วนำมาปรับวิธีการจัดการเรียนการสอนโดยปรับเนื้อหาในการจัดการเรียนการสอนและการสื่อสารด้วยภาษาไทย โดยปรับเนื้อหาที่ตอบโจทย์ภาคการทำงาน และรับฟังข้อมูลจากระบบทบทวนนำมาปรับวิธีการประเมินโดยการปรับเกณฑ์ Rubric ให้เหมาะสม
7. หลักสูตรมีการใช้เกณฑ์ Rubric แต่ยังมีองค์ประกอบไม่ครบถ้วน คือ 1) ประเด็นที่จะประเมิน (Criteria) 2) ระดับความสามารถ (Performance Levels) และ 3) คำอธิบายคุณภาพของแต่ละระดับความสามารถ (Quality Descriptors)
8. นักศึกษาบางส่วนมีโอกาสได้ไปฝึกงานต่างประเทศ ทำให้ได้รับประสบการณ์/ความรู้/การเรียนรู้เทคโนโลยีการเกษตรสมัยใหม่ ตลอดจนทักษะการใช้ภาษา ทักษะการปรับตัว และทักษะสังคมด้านอื่นๆ
9. ระบบบริการและช่วยเหลือผู้เรียนทั้งที่เป็นวิชาการและไม่ใช่วิชาการที่หลากหลายโดยเฉพาะการขยายพื้นที่การเรียน และการฝึกงานในต่างประเทศ
10. กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่พัฒนาด้านทักษะภาษาอังกฤษแก่ผู้เรียนในการฝึกงานและประกอบอาชีพ
11. มีห้องปฏิบัติการที่ทันสมัย (Central lab) แหล่งเรียนรู้ดิจิทัล (Digital Library) เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้การใช้ระบบ PNUCM และกลไกอาจารย์ที่ปรึกษาในการดูแลและช่วยเหลือผู้เรียน

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ของหลักสูตร

1. ในการปรับปรุงหลักสูตร ควรพิจารณาการกำหนด PLO ทุกข้อให้มีความเป็นรูปธรรม เป็นพฤติกรรมที่สังเกตได้ วัดได้อย่างชัดเจน
2. หลักสูตรควรตรวจสอบระดับการเรียนรู้ของ CLOs ต้องไม่สูงกว่าระดับการเรียนรู้ของ PLOs
3. การสื่อสาร CLOs ปรัชญาการศึกษา ระบบอุทธรณ์
4. การทวนสอบว่า “วิธีการจัดการเรียนการสอนและวิธีการวัดและประเมินผล” ของแต่ละรายวิชาว่าสอดคล้องกับ CLOs

5. ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่กำหนดขึ้น ควรมียืนยันกับผู้ใช้บัณฑิตหรือศิษย์เก่าว่าสอดคล้องกับบริบทของหลักสูตรหรือไม่ รวมถึงการกำกับติดตามภายหลังนักศึกษาเรียนในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง หรือเข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ แล้ว เพื่อประเมินว่าผู้เรียนบรรลุทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่กำหนดไว้มากน้อยเพียงใด
6. การกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ที่จำเป็นตามบริบทของหลักสูตรและสมรรถนะของสายสนับสนุนด้านการให้บริการผู้เรียนเป็นลายลักษณ์อักษร มีการประเมินสมรรถนะที่กำหนดขึ้น หากมีช่องว่างสมรรถนะให้นำไปจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร
7. การเก็บข้อมูลค่า FTE ย้อนหลัง 3-5 ปีการศึกษา การวิเคราะห์ภาระงานอาจารย์ ต้องแสดงค่า FTE ครอบคลุมพันธกิจ (สอน วิจัย และบริการวิชาการ) มีการวิเคราะห์เทียบกับค่าเป้าหมาย และนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารภาระงาน และอัตรากำลัง
8. การระบุแผนการดำเนินงานบริการสนับสนุนผู้เรียนที่เป็นรูปธรรม
9. การกำกับ ติดตาม และดูแลความก้าวหน้าของนักศึกษาอย่างเป็นระบบ สอดคล้องเชื่อมโยงทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องและครอบคลุมทั้งความก้าวหน้าทางการศึกษา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ภาระงานของนักศึกษา
10. การประเมินการบริการสนับสนุนผู้เรียน การเทียบเคียงการดำเนินงานกับคู่เทียบในมิติกระบวนการ หรือ ผลลัพธ์ เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
11. การสร้างบรรยากาศและความทันสมัยของห้องเรียนในด้านความพร้อมใช้งานของอุปกรณ์โปรเจกเตอร์ พื้นที่ทำงานส่วนกลางที่มีสิ่งอำนวยความสะดวกพร้อมผู้เรียนได้ระดมสมองและทำงานร่วมกัน พัฒนาระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่มีความเสถียร และครอบคลุมทุกพื้นที่การใช้งาน
12. การกำหนดสมรรถนะและการประเมินบุคลากรสายสนับสนุนด้านสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อให้มั่นใจว่ามีทักษะการทำงานที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะกลุ่มผู้เรียน และกลุ่มอาจารย์ผู้สอน
13. การประเมินคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก ได้แก่ ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการบริการนักศึกษา เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
14. การเก็บข้อมูลย้อนหลัง 3-5 ปีเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อหลักสูตร (8.5)
15. การนำข้อมูลผลการดำเนินงานของคู่เทียบมาเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของหลักสูตร และนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหลักสูตร (8.1, 8.2, 8.3, 8.5)

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผ่าน/ ไม่ผ่าน	เกณฑ์	หมายเหตุ
ผ่าน	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	
ผ่าน	2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	
ผ่าน	3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	
ผ่าน	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอนรายละเอียด	
ผ่าน	5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิปริญญาโท หรือ คุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและมีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	
ผ่าน	6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6) ประกาศใช้ในปีที่ 8)	

สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์ทุกข้อ
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุข้อ.....

AUN QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
1 Expected Learning Outcomes				
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	- จาก SAR ข้อ 1.1 หน้า 20 ระบุ หลักสูตรมี PLO โดยใช้กริยาที่วัดผลได้ตามหลักการของ Bloom's Taxonomy และจากการพิจารณา PLOs พบว่าหลักสูตรได้นำ หลักการของ Learning Taxonomy มาใช้ในการทำผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) - จาก SAR ข้อ 1.1 หน้า 21 ตารางที่ 1.1.-2 และจากการพิจารณา PLOs กับ วิสัยทัศน์ พันธกิจ อัตลักษณ์ ของมหาวิทยาลัย พบว่า PLOs มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย - จาก SAR ข้อ 1.1 หน้า 24 ตาราง 1.1-4 ระบุช่องและวิธีการสื่อสาร PLO ไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลายกลุ่ม ผ่านหลายช่องทาง	- จากการพิจารณา PLOs ของหลักสูตร พบว่าบาง PLO ขาดความเป็นรูปธรรม เช่น PLO1 คำว่า ขยัน อดทน ซื่อสัตย์ หลักสูตรควรนำไปเป็นข้อทบทวนสำคัญในการเตรียมปรับปรุงหลักสูตร ให้ PLOs มีความเป็นรูปธรรม เป็นพฤติกรรมที่สังเกตได้ - มีคำกริยาที่วัดได้ทุก PLOs ในการปรับปรุงหลักสูตร ควรพิจารณาการกำหนด PLO ทุกข้อให้มีความเป็นรูปธรรม เป็นพฤติกรรมที่สังเกตได้วัดได้อย่างชัดเจน	3
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	- จาก SAR หน้า 26 ระบุ หลักสูตรกำหนดให้ทุกรายวิชาต้องมึผลการเรียนรู้ของรายวิชา CLOs	- จากการพิจารณา CLO ของตัวอย่าง มคอ.3 พบว่ากำหนด CLOs ไม่สอดคล้องกับ PLOs ที่รายวิชารับผิดชอบโดยระดับการเรียนรู้ของ CLOs สูงกว่า PLOs เช่น รายวิชามาตรฐานข้อบังคับและกฎหมายเกษตร PLO2 อธิบายทฤษฎีด้านเกษตรนวัตกรรมการใช้ในการผลิตพืช การผลิตสัตว์	2

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
			ธุรกิจเกษตร แต่ CLOs ที่ไปรองรับคือ CLO2 <u>วิเคราะห์</u>ความสำคัญของมาตรฐานการผลิต ซึ่งวิเคราะห์มีระดับที่สูงกว่า อธิบายหลักสูตรควรตรวจสอบระดับการเรียนรู้ของ CLOs ต้องไม่สูงกว่าระดับการเรียนรู้ของ PLOs - จากตัวอย่าง มคอ.3 เช่น รายวิชา มาตรฐานข้อบังคับและกฎหมาย เกษตรฯ พบว่า มีการกำหนด CLO 1 ตัวไปรองรับหลาย PLOs อาจมีปัญหาการกำหนด CLO ให้ครอบคลุม PLO ควรพิจารณา กำหนด CLO 1 ข้อ ให้ตอบสนองต่อ PLO หนึ่งตัว ในขณะเดียวกัน PLOs 1 ตัว สามารถมี CLO ได้หลาย CLO ที่ไปรองรับ เพื่อความชัดเจนในการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผลต่อไป	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	- จาก SAR ข้อ 1.3 หน้า 30 และเล่ม มคอ.2 พบว่าหลักสูตรกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) ครอบคลุมทั้ง Generic Learning Outcome และ Specific Learning Outcome	-	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	- จาก SAR ข้อ 1.4 หน้า 31 พบว่ามี การเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอกมาใช้ในการจัดทำ PLOs ประกอบด้วย 1) ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้ บัณฑิต 2) ศิษย์เก่า 3) ผู้ปกครอง 4) ชุมชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายใน ได้แก่ 1) ศิษย์ปัจจุบัน 2) อาจารย์ 3) บุคลากร - จากการพิจารณาตาราง 1.4-1 และ พิจารณา PLOs พบว่ามีการนำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการกำหนด PLOs	-	4
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	- จาก SAR ข้อ 1.5 หน้า ระบุเกณฑ์ การประเมินและเครื่องมือวัด PLOs	- จาก SAR ข้อ 4.5 ระบุวิธีการวัด การบรรลุ PLO ไม่สอดคล้องกับ ที่ระบุในข้อ 1.5 หลักสูตรควร พิจารณาการกำหนดวิธีการวัด เครื่องมือ และเกณฑ์การผ่านหรือ ระดับที่จะตัดสินว่าผู้เรียนบรรลุ PLOs ข้อนั้น ๆ ได้อย่างชัดเจน (กำหนดรายละเอียดวิธีการวัด ประเมิน PLOs ไว้ในข้อ 1.5, 4.5 และนำผลไปแสดงไว้ใน ข้อ 8.4)	3
Overall opinion				3
2 Programme Structure and Content				
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	- จาก SAR ข้อ 2.1 หน้า 35 ระบุมี การเผยแพร่รายละเอียดหลักสูตร ผ่านเว็บไซต์วิทยาลัยฯ และมีช่องทาง การเผยแพร่ข้อมูลหลักสูตร เช่น แผ่นพับ กราฟฟิก การกระจายเสียงผ่านวิทยุ มนร. และจากตาราง 2.1-1 ระบุ รายละเอียดการสื่อสารรายละเอียด หลักสูตรไปยังกลุ่มต่างๆ สอดคล้อง	-	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
		กับผลการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า รับทราบข้อมูลรายละเอียดหลักสูตร และรายละเอียดรายวิชา - จากตัวอย่าง มคอ.3 รายวิชา มาตรฐานข้อบังคับและกฎหมาย เกษตรพบว่ามียอดประกอบ ครอบคลุมตามเกณฑ์ AUN QA		
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	- จาก SAR ข้อ 2.2 หน้า 36 ระบุ ออกแบบหลักสูตรโดยพิจารณา Constructive alignment - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ในหลักสูตร พบว่าออกแบบหลักสูตรตามหลักการ Backward curriculum design	-	4
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	- จาก SAR ข้อ 2.3 หน้า 40 ระบุ หลักสูตรนำข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียภายในและภายนอกมา ออกแบบหลักสูตร - จาก SAR ข้อ 2.3 หน้า 36 ในส่วน ของตาราง 2.3-1 ระบุถึงการนำ ความเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สำคัญ มาใช้ในการออกแบบหลักสูตร	-	4
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	- จาก SAR ข้อ 2.4 หน้า 41-42 และจากมคอ 2 ในตารางแสดง ความสัมพันธ์ระหว่างรายวิชาและ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร มีการกระจายผลลัพธ์การเรียนรู้ของ หลักสูตรสู่รายวิชา - จากการตรวจสอบคุณภาพของการ กระจายผลลัพธ์การเรียนรู้ของ หลักสูตรไปสู่รายวิชา mapping พบว่า ทุก PLOs รับผิดชอบผลการ เรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร	-	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	- จาก SAR ข้อ 2.5 หน้า 43 ระบุหลักสูตรมีการบูรณาการรายวิชา - บูรณาการเรียนการสอนกับบริการวิชาการ - บูรณาการเรียนการสอนกับกิจกรรมเสริมหลักสูตร	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษามีข้อเสนอแนะลำดับรายวิชาคือต้องการให้แยกรายวิชาวิจัยกับฝึกงานคนละชั้นปี คืออยากให้เรียนวิจัยปี 1 (เพราะว่ามีความรู้พื้นฐานจากปวส. มาแล้ว) และฝึกงาน ปี 2	3
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	- จาก SAR ข้อ 2.6 หน้า 45 และ มคอ 2 หัวข้อรายวิชาในหมวดต่างๆ พบว่าหลักสูตรมีทางเลือกให้นักศึกษาเลือกเรียนกลุ่มวิชาเลือก กลุ่มวิชาเฉพาะด้าน และวิชาเลือกเสรี - จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า นักศึกษาสามารถเลือกเรียนรายวิชาได้ตามความสนใจและความถนัดของตนเอง	-	4
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	- จาก SAR ข้อ 2.7 หน้า 49 ระบุมีการทบทวนหลักสูตรรายภาค การศึกษา ปีการศึกษา และการปรับปรุงระยะตามกรอบเวลาทุก 5 ปี	- จาก SAR ไม่ปรากฏชัดถึงกระบวนการทำให้แน่ใจว่าเนื้อหาหลักสูตร/เนื้อหาวิชาตามสอดคล้องกับตลาดแรงงานภาคการทำงาน	4
Overall opinion				4
3 Teaching and Learning Approach				
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	- จาก SAR หน้า 42 พบว่า หลักสูตร มีการจัดการเรียนการสอนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยเน้นการจัดการเรียนรู้เชิงรุกและบูรณาการความรู้ภาคทฤษฎีและทักษะปฏิบัติ - จากการสัมภาษณ์ผู้สอน พบว่า มีการจัดการเรียนการสอนแบบ	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า ไม่ทราบปรัชญาการศึกษา	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
		Active learning ซึ่งสะท้อนการนำปรัชญาไปสู่การจัดการเรียนรู้		
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	- จาก SAR หน้า 43 การสัมภาษณ์ผู้สอน และนักศึกษา พบว่า รายวิชาในหลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเสนอความคิดและสะท้อนความต้องการในกระบวนการจัดการเรียนการสอน มีส่วนร่วมในการกำหนดสัดส่วนคะแนน การเลือกหัวข้อรายงานและโครงงาน เป็นต้น	-	4
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	- จาก SAR หน้า 49-50 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า รายวิชาในหลักสูตรจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning หลากหลายรูปแบบ เช่น การเรียนรู้แบบแลกเปลี่ยนความคิด การเรียนรู้แบบร่วมมือ การเรียนรู้แบบกระบวนการวิจัย การจัดทำโครงงาน และการฝึกงาน เป็นต้น	- การกำกับติดตามว่ากิจกรรมการเรียนการสอนแบบ Active Learning ในรายวิชานั้นๆ สอดคล้องกับ CLOs ในทุกวิชา	3
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	- จาก SAR หน้า 51 หลักสูตรระบุทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning Skill) ของหลักสูตร คือ ทักษะการแสวงหาความรู้ด้วยตัวเอง ทั้งนี้ หลักสูตรระบุว่าวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพเป็นรายวิชาที่ช่วยขับเคลื่อนทักษะที่กำหนดไว้	- การกำกับติดตาม ภายหลังนักศึกษาเรียนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องหรือเข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ แล้ว เพื่อประเมินว่าผู้เรียนบรรลุทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่กำหนดไว้มากน้อยเพียงใด	3
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought,	- จาก SAR หน้า 52 และการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า หลักสูตรมีการผลักดันให้ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์ผ่านการทำโครงงาน	-	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	innovation, and an entrepreneurial mindset.	การวิจัย รวมถึงฝึกทักษะความเป็นผู้ประกอบการจากการหารายได้ระหว่างเรียน - หลักสูตรกล่าวถึงรายวิชาการผลิต และการจัดการนวัตกรรมของพืช ที่ส่งเสริมให้นักศึกษาออกแบบนวัตกรรมที่ใช้ในการผลิตพืช รวมไปถึง การพัฒนาผลิตภัณฑ์ เพื่อเพิ่มมูลค่า ในการจำหน่าย และการเป็นผู้ประกอบการรุ่นใหม่ - จากการสัมภาษณ์ผู้สอน พบว่า มีการประเมินผลว่ากิจกรรมที่จัดขึ้นมีส่วนผลักดันให้ผู้เรียนเกิดแนวคิดใหม่ มีความคิดสร้างสรรค์ รวมถึงมีคุณลักษณะความเป็นผู้ประกอบการ		
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	- จาก SAR หน้า 52 และการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการรับฟังข้อมูลจาก หน่วยงานหรือสถานประกอบการที่นักศึกษาไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพ มาปรับการจัดการเรียนการสอนในภาพรวม	- การทวนสอบว่าทุกรายวิชา มีวิธีการจัดการเรียนการสอนที่ใช้อยู่ ว่าสอดคล้องกับ CLOs และการตอบโจทย์ภาคการทำงาน	3
Overall opinion				3
4 Student Assessment				
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	- จาก SAR หน้า 52 และการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้สอน พบว่า หลักสูตรมีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย เช่น การสอบ การนำเสนองาน การทำ Project การทำวิจัย และการฝึกงาน เป็นต้น	- จากการตรวจสอบ มคอ.3 พบว่า ยังมีรายวิชาที่มีวิธีการประเมินยังไม่สอดคล้องกับ CLOs ดังนั้น หลักสูตรพิจารณาความสอดคล้องระหว่าง “การวัดและประเมิน” กับ “CLOs”	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies	- จาก SAR หน้า 56 พบว่า หลักสูตร และวิทยาลัย มีระบบอุทธรณ์ผลการ	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ไม่รับทราบเกี่ยวกับช่อง	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	เรียน และร้องทุกข์อื่นๆ ผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา การร้องเรียนด้วยตนเอง โทรศัพท์ อีเมล และกล่องรับความคิดเห็น สำหรับการอุทธรณ์ผลการเรียน มีระบบที่ดำเนินการผ่านงานทะเบียนของวิทยาลัย และกรอบเวลาการดำเนินการที่ชัดเจน	ทางการอุทธรณ์กลาง	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- จาก SAR หน้า 58 หลักสูตรใช้มาตรฐานการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน และการสำเร็จการศึกษาตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และนักศึกษาต้องฝึกงาน รวมถึงการทำวิจัยตามข้อกำหนดของหลักสูตร - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่ารับทราบเกณฑ์มาตรฐานและสามารถบอกรายละเอียดได้	-	4
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	- จาก SAR หน้า 60 หลักสูตรมีการประเมินแบบ rubric ที่มีองค์ประกอบครบถ้วน และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า มีการนำ rubric มาใช้ในบางรายวิชา เช่น รายวิชาโครงงานเกษตรนวัตกรรม และมี Marking scheme ในทุกรายวิชาที่มีการสอบอัตรันย	- การสื่อสารให้นักศึกษารับทราบเกณฑ์การประเมินแบบ rubric	3
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	- จากเกณฑ์ 1.5 หลักสูตรกำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์ในการบรรลุ PLOs - จากเกณฑ์ 4.1 หลักสูตรมีวิธีการประเมินผล CLOs	- จากการตรวจสอบ มคอ. 3 พบว่า ยังมีรายวิชาที่มีวิธีการประเมินยังไม่สอดคล้องกับ CLOs ดังนั้น หลักสูตรพิจารณาความสอดคล้องระหว่าง “การวัดและประเมิน” กับ “CLOs” - ทบทวนวิธีการวัดที่ระบุไว้ในเกณฑ์ 1.5 ว่าสามารถสะท้อนการบรรลุ PLOs ได้ครบถ้วนทุกสาระหรือตรวจสอบว่า สามารถผลักดัน	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
			PLOs ได้ครบถ้วน	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	- จาก SAR หน้า 62 ร่วมกับการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา พบว่า อาจารย์มีการแจ้งคะแนนสอบ และคะแนนเก็บให้นักศึกษาทราบ รวมถึงการให้ข้อมูลหรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุงได้ในรอบถัดไป	-	4
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	- จาก SAR หน้า 63-64 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า อาจารย์ผู้สอนนำข้อมูลจากระบบทบทวนมาปรับวิธีการประเมินผล	- การทวนสอบว่าทุกรายวิชามีวิธีการประเมินที่ใช้อยู่ ว่าสอดคล้องกับ CLOs และการตอบโจทย์ภาคการทำงาน	3
Overall opinion				3
5 Academic Staff				
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-employment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	- จาก SAR หน้า 65-66 พบว่า หลักสูตรมีอาจารย์ 21 คน และเพียงพอต่อการรองรับจำนวนนักศึกษา - จาก SAR หน้า 65-66 หลักสูตรมีการวางแผนอัตรากำลังด้านการเกษียณอายุ และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า มีการวางแผนอัตรากำลังระยะยาวในด้านการสืบทอดตำแหน่ง โดยการสนับสนุนให้ศิษย์เก่ากลับมาเป็นอาจารย์และมีการกำกับให้มีอัตรากำลังเพียงพอในการจัดการเรียนการสอน วิจัยและบริการวิชาการ	- ทบทวนแผนอัตรากำลัง ให้ครอบคลุม 5 ด้าน (ด้านการเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น ด้านการโยกย้าย และด้านการเลิกจ้าง) ตามเกณฑ์ AUN-QA	3
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored	- จาก SAR หน้า 69 หลักสูตรแสดงข้อมูลค่า FTE ในปีการศึกษา 2568	- หลักสูตรวางแผนการเก็บข้อมูลย้อนหลัง 3-5 ปี และพึงทบทวนการคำนวณภาระงานที่สะท้อน	2

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	to improve the quality of education, research, and service.		ภาระงานที่แท้จริง สำหรับใช้ประกอบการวางแผนอัตรากำลัง และการวิเคราะห์ภาระงานของอาจารย์ในหลักสูตร ให้เป็นไปตามความต้องการจำเป็นของหลักสูตร	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	- จาก SAR หน้า 70 หลักสูตรมีการประเมินสมรรถนะอาจารย์ และมีการแสดงผลการทดสอบสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษ	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่ายังไม่ทราบสมรรถนะเฉพาะของอาจารย์ตามบริบทของหลักสูตร หลักสูตรพึงสื่อสารให้อาจารย์รับทราบ - การนำผลประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ ว่าเป็นไปตามที่กำหนดไว้หรือไม่ เพื่อนำผลที่ได้ไปใช้ประกอบการวางแผนพัฒนาอาจารย์ตามข้อ 5.7	3
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	- จาก SAR หน้า 73 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการจัดสรรหน้าที่ความรับผิดชอบตามคุณสมบัติ ความเชี่ยวชาญและความถนัดของอาจารย์แต่ละท่าน	-	4
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	- จาก SAR หน้า 75 วิทยาลัยฯ มีระบบการประเมินเพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือนตามกรอบเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยพิจารณาจากผลการปฏิบัติงานตามพันธกิจ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยฯ	-	4
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics	- จาก SAR หน้า 76 วิทยาลัยฯ มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ จรรยาบรรณวิชาชีพ สิทธิประโยชน์ และสวัสดิการต่างๆ เป็นไปตามข้อบังคับฯ ของมหาวิทยาลัย - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า อาจารย์	-	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	and their academic freedom, are well defined and understood.	รับทราบ และมีเสรีภาพทางวิชาการ		
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	- จาก SAR หน้า 77 หลักสูตรมีตารางการพัฒนาดตนเองรายบุคคล โดยวิทยาลัยฯ มีการสำรวจความต้องการพัฒนาบุคลากรและมีการสนับสนุนการพัฒนาดตนเอง มีการวิเคราะห์ need และนำมาทำแผนพัฒนาอาจารย์ - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีโอกาสในการพัฒนาดตนเอง - จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร เน้นพัฒนาอาจารย์ที่ส่งเสริมให้จัดการเรียนการสอนแบบส่งเสริมกระบวนการคิด และหลักสูตรมีการขับเคลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ รวมถึงเพิ่มทักษะการพัฒนาดตนเอง อบรมเพิ่มทักษะรูปแบบการพัฒนาดตามศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง และพัฒนาดตามนโยบาย	- แสดงหลักฐานแผนพัฒนาอาจารย์ vs ความต้องการอย่างเป็นระบบ และการกำกับ ติดตามผลการดำเนินว่าเป็นไปตามแผนหรือไม่	3
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	- จาก SAR หน้า 78 วิทยาลัยมีกระบวนการการยกย่อง เชิดชูเกียรติ และมีการคัดเลือกอาจารย์ดีเด่น - จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า มีกลไกขับเคลื่อนการบริหารอาจารย์ รวมถึงการประเมินผลปฏิบัติงานประจำปี	-	4
Overall opinion				3
6 Student Support Services				
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be	- จาก SAR หน้า 80-81 หลักสูตรมีนโยบายและเกณฑ์การรับนักศึกษา ตลอดจนขั้นตอนการรับนักศึกษาที่กำหนด และสื่อสารในรูปแบบ	- การทบทวนกระบวนการให้มั่นใจว่ามีความทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	clearly defined, communicated, published, and up to date.	โปสเตอร์ และประชาสัมพันธ์ผ่านเพจเฟซบุ๊กก่อนรับสมัครแต่ละรอบ		
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษา และศิษย์เก่า พบว่า หลักสูตรมีระบบบริการและการช่วยเหลือผู้เรียนทั้งที่เป็นวิชาการและไม่ใช่วิชาการที่หลากหลาย โดยเฉพาะการขยายพื้นที่การเรียน และการฝึกงานในต่างประเทศ	- แผนการดำเนินงานบริการสนับสนุนผู้เรียนที่เป็นรูปธรรม	3
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า มีการใช้ระบบ PNUCM โดยอาจารย์ที่ปรึกษาในการดูแลและช่วยเหลือผู้เรียน ร่วมกับอาจารย์ผู้สอน และฝ่ายวิชาการ	- การกำกับ ติดตาม และดูแลความก้าวหน้าของนักศึกษาอย่างเป็นระบบ สอดคล้องเชื่อมโยงทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง และครอบคลุมทั้งความก้าวหน้าทางการศึกษา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ภาระงานของนักศึกษา	3
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	- จาก SAR หน้า 84-91 พบว่า หลักสูตรมีการสนับสนุนและผลักดันให้นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันหลากหลายเวที - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา และศิษย์เก่าพบว่า หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่พัฒนาด้านทักษะภาษาอังกฤษแก่ผู้เรียนในการฝึกงาน และประกอบอาชีพอย่างต่อเนื่อง	- แผนการดำเนินงานที่แสดงที่มาของการกำหนดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well- defined to ensure smooth delivery of the services.	-	- จากการสัมภาษณ์พบว่า บุคลากรสายสนับสนุนมีความเข้าใจเกี่ยวกับสมรรถนะหลักของตนเองยังไม่ชัดเจน - จากการสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน พบว่า ไม่มีการสื่อสารกลับถึงผลประโยชน์สมรรถนะ รวมทั้งความพึงพอใจในการปฏิบัติจากนักศึกษาและ อาจารย์ เพื่อนำไปทบทวนและวางแผนปรับปรุงหรือพัฒนากระบวนการและสมรรถนะส่วนบุคคล	3
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	-	- การประเมินการบริการสนับสนุนผู้เรียน การเทียบเคียงการดำเนินงานกับคู่เทียบในมิติกระบวนการหรือผลลัพธ์ เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	3
Overall opinion				3
7 Facilities and Infrastructure				
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	-	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า ห้องเรียนมีสภาพค่อนข้างเก่า และไม่ทันสมัย อุปกรณ์โปรเจกเตอร์บางตัวไม่พร้อมใช้งาน	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	- หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการมีความทันสมัย (Central lab)	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่าอุปกรณ์บางประเภทมีสภาพชำรุดและไม่เพียงพอ	3
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with	- หลักสูตรมีการสนับสนุนแหล่งเรียนรู้ดิจิทัล (Digital Library) เพื่อส่งเสริม	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า ห้องสมุดดิจิทัลยังไม่	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	progress in information and communication technology.	การเรียนรู้ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนและส่งเสริมให้นักศึกษาใช้สปีคกันนอกห้องเรียน	หลากหลาย และการสร้างบรรยากาศการส่งเสริมการใช้ห้องสมุดดิจิทัลมากขึ้น	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	- หลักสูตรใช้ระบบสารสนเทศ PNUCM ที่สนับสนุนจากมหาวิทยาลัยที่ใช้ในการปฏิบัติงาน และดูแลสถานภาพนักศึกษา และข้อมูลของบุคลากร	-	4
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	-	- จากการสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุนและนักศึกษา พบว่าระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่ยังไม่เสถียรและไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่	3
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	- จาก SAR หน้า 100 พบว่าหลักสูตร โดยวิทยาลัยได้มีการระบุด้านมาตรฐานสิ่งแวดล้อม โดยกำหนดระบบจัดการขยะมูลฝอย และด้านมาตรฐานความปลอดภัยด้านจราจร โดยสนับสนุนนักศึกษาให้เข้าร่วมอบรมโครงการ “มนร. เสริมสร้างความปลอดภัยรณรงค์ขับขี่ปลอดภัย ใส่ใจวินัยจราจร เพื่อ อุบัติเหตุเป็นศูนย์” และสนับสนุนอาจารย์ผู้สอนเข้าร่วมโครงการฝึกอบรมหลักสูตร “ปลอดภัย ทางชีวภาพและการรักษาความปลอดภัยทางชีวภาพ”	- จาก SAR หน้า 100 ไม่พบการถือใช้มาตรฐานหรือนโยบายด้านสิ่งแวดล้อมของมหาวิทยาลัยในเรื่อง All Green and Clean และไม่พบแนวปฏิบัติการให้มีมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม และสวัสดิการ และสิ่งอำนวยความสะดวกและการดำเนินการที่เกี่ยวกับการดูแลผู้ที่มีความต้องการพิเศษเป็นรูปธรรม	3
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is	-	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า มีความต้องการพื้นที่ทำงานส่วนกลางที่มีสิ่งอำนวยความสะดวกพร้อมผู้เรียนได้ระดมสมอง	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	conducive for education, research, and personal well-being.		และทำงานร่วมกัน - การเสริมสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ในสถานที่ต่างๆ ของวิทยาลัย	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	-	- การกำหนดสมรรถนะ และการประเมินบุคลากรสายสนับสนุน ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อให้มั่นใจว่ามีทักษะการทำงานที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะกลุ่มผู้เรียน และกลุ่มอาจารย์ผู้สอน	3
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	-	- การประเมินคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก ได้แก่ ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการบริการนักศึกษา เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	3
Overall opinion				3
8 Output and Outcomes				
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จาก SAR และข้อ 8.1 หน้า 103-105 พบการเก็บข้อมูลย้อนหลัง และมีการวิเคราะห์ข้อมูล อัตราการจบการศึกษา การคงอยู่ ตกออก และระยะเวลาสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา และนำมาใช้ในการแก้ปัญหา - จาก SAR ข้อ 8.1 หน้า 105 ระบุมีการดำเนินการหาคู่เทียบ คือ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ชุมพร	- จาก SAR และข้อ 8.1 แม้มีการระบุว่าจะมีการหาคู่เทียบ อย่างไรก็ตาม ยังไม่ปรากฏผลการเปรียบเทียบกับคู่เทียบในประเด็นที่อัตราการสำเร็จการศึกษา การตกออก และระยะเวลาเฉลี่ยในการศึกษา และการนำไปปรับปรุงพัฒนาหลังจากเปรียบเทียบ	3
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and	- จาก SAR ข้อ 8.2 หน้า 105 ระบุผลการสำรวจข้อมูลการมีงานทำ การสร้างงานด้วยตนเอง การเป็น	- จาก SAR และข้อ 8.2 แม้มีการระบุว่าจะมีการหาคู่เทียบอย่างไรก็ตาม ยังไม่ปรากฏรายละเอียดการ	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	ผู้ประกอบการ และการศึกษาต่อของบัณฑิตที่จบการศึกษามาแล้ว 1 ปี โดยมีข้อมูลของปีการศึกษา 2567 บัณฑิตมีงานทำร้อยละ 100 - จาก SAR ข้อ 8.2 หน้า 105 ปรากฏรายละเอียดการเก็บข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี เกี่ยวกับการมีงานทำของบัณฑิต (หลักสูตรควรเพิ่มข้อมูลร้อยละการมีงานทำ - จาก SAR ข้อ 8.2 หน้า 106 ระบุมีการดำเนินการหาคู่เทียบ คือ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ชุมพร	เทียบเคียงผลการดำเนินงานด้านการมีงานทำของหลักสูตร (จำแนกรายรายละเอียด ภาครัฐ ภาคเอกชน เป็นผู้ประกอบการ (การศึกษาต่อ) ไปเปรียบเทียบกับคู่เทียบ และการนำไปปรับปรุงพัฒนาหลังจากเปรียบเทียบ	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จาก SAR ข้อ 8.3 หน้า 107 ตาราง 8.3.1 ปรากฏการจัดเก็บข้อมูลงานวิจัย/สร้างสรรค์ของอาจารย์ย้อนหลัง 2 ปี (พิจารณาตัวอย่าง ตารางการรวบรวมข้อมูลผลงานวิจัย อาจารย์ย้อนหลังในเล่มคู่มือ AUNQA หน้า 38) - จาก SAR ข้อ 8.3 หน้า 108 พบการวิเคราะห์เกี่ยวกับผลงานวิจัยของอาจารย์ข้อมูลที่รวบรวมเพื่อหาแนวทางในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาต่อไป - จาก SAR ข้อ 8.3 หน้า 108 ปรากฏรายละเอียดผลงานวิจัยของนักศึกษา - จาก SAR ข้อ 8.3 หน้า 108 ระบุมีการดำเนินการหาคู่เทียบ คือ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ชุมพร	- จาก SAR ข้อ 8.3 แม้มีการระบุว่ามี การหาคู่เทียบ อย่างไรก็ตาม ไม่ปรากฏรายละเอียดการเทียบเคียงตัวเลขหรือผลการดำเนินงานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ โดยเฉพาะงานวิจัยของอาจารย์กับหลักสูตรคู่เทียบ	3
8.4	Data are provided to show directly the achievement of	- จาก SAR ข้อ 1.5 และ 8.4 พบว่าหลักสูตรมีการวัดการบรรลุ PLOs	<u>ข้อสังเกต</u> อาจพิจารณานำเสนอข้อมูลใน	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	the programme outcomes, which are established and monitored.	แต่ละข้อ และนำเสนอผลการวัด PLOs	รูปแบบตาราง เพื่อให้เห็นข้อมูลชัดเจน	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จาก SAR ข้อ 8.5 หน้า 111-112 พบรายละเอียดข้อมูลป้อนกลับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการดำเนินงานของหลักสูตร และมีการระบุแนวทางในการปรับปรุง	- จาก SAR ข้อ 8.5 ไม่ปรากฏชัดถึงการเก็บข้อมูลย้อนหลัง 3-5 ปี เกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและการนำมาเสียมาปรับปรุงแก้ไข - ยังไม่ปรากฏรายละเอียดการเปรียบเทียบผลงานดำเนินงานด้านระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กับคู่เทียบและการนำไปปรับปรุงพัฒนาหลังจากเปรียบเทียบ	2
Overall opinion				3

ภาคผนวก

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

การสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

1. อัตลักษณ์ผู้เรียนด้านความว่องไว สู้งาน และใฝ่เรียนรู้
2. การสื่อสารผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังให้ผู้เรียนได้ทราบและเข้าใจ
3. การจัดการเรียนการสอนที่เน้นการลงมือปฏิบัติในสถานที่จริง
4. การดูแลผู้เรียนของอาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุนอย่างใกล้ชิด
5. กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่จัดโดยมหาวิทยาลัยที่มีจำนวนเพียงพอและหลากหลาย
6. กิจกรรมการพัฒนาภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง
7. การเพิ่มความเฉพาะเจาะจงในแขนงพืชสัตว์ และสัตวศาสตร์ เพื่อใช้ในการสมัครงาน
8. การพัฒนาทักษะคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในสำนักงาน ได้แก่ Ms Word, Ms Excel, Canva และการใช้ปัญญาประดิษฐ์ หรือ AI
9. ระบบอินเทอร์เน็ตที่มีประสิทธิภาพรองรับการเรียน
10. บรรยากาศและสภาพห้องเรียน และความพร้อมและความเพียงพอของอุปกรณ์บางประเภทในการใช้ทดลองในห้องปฏิบัติการ

การสัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบัน

1. นักศึกษาทราบ PLOs และบอกสาระได้บ้างข้อ
2. นักศึกษาทราบรายละเอียดของหลักสูตรครบ และ และรายละเอียดของรายวิชาบางส่วน และไม่ทราบ CLOs
3. การลำดับรายวิชานักศึกษาต้องการให้แยกรายวิชาวิจัยกับฝึกงานให้อยู่คนละชั้นปี คือ อยากให้เรียนวิจัย ปี 1 (เพราะว่ามีความรู้พื้นฐานจาก ปวส. มาแล้ว) และฝึกงาน ปี 2
4. นักศึกษาได้เลือกเรียนตามความสนใจ



กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2568
หลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรนวัตกรรม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565)
วันพุธ ที่ 26 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2568 เวลา 13.30 – 16.30 น.
ณ ห้องประชุมบุญทอง อาคารศูนย์วิทยบริการ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครราชสีมา

เวลา	กิจกรรม	หมายเหตุ
13.30 – 13.45 น.	- ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครราชสีมา (ผศ.ทวี บุญภิรมย์) กล่าวต้อนรับ - ประธานกรรมการแนะนำคณะกรรมการประเมิน/ชี้แจงวัตถุประสงค์ วิธีการ และแผนการประเมิน	
13.45 – 14.00 น.	- ประธานหลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานด้านต่างๆ ของหลักสูตร	
14.00 – 14.15 น.	- สัมภาษณ์ผู้บริหาร	ผ่านระบบ Zoom
14.15 – 14.30 น.	- สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน	
14.30 – 15.00 น.	- สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร	
15.00 – 15.15 น.	- สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน	
15.15 – 15.30 น.	- สัมภาษณ์นักศึกษา	ผ่านระบบ Zoom
	- สัมภาษณ์ศิษย์เก่า	ผ่านทางโทรศัพท์
	- สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต	
15.30 – 16.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุป	
16.00 – 16.30 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ นำเสนอผลการประเมินโดยวาจาให้แก่หลักสูตรได้รับทราบ - หลักสูตรกล่าวปิดการประเมิน	

ภาพการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2568
หลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรนวัตกรรม
หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565



