



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีโยธา (ต่อเนื่อง)
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)

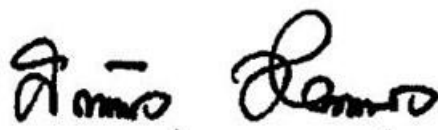
รายชื่อผู้ประเมิน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริลักษณ์	ช่วยพั่ง	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ ดร.สาธิต	สมานพมาน	กรรมการ
3. อาจารย์ ดร.นรธามี	ศิริ	เลขานุการ
4. นางสาวแซะ	ตาเยะ	ผู้ช่วยเลขานุการ

วิทยาลัยเทคนิคนครพนม
มหาวิทยาลัยนครพนมราชนครินทร์
วันที่จัดทำเอกสาร 22 กันยายน 2569

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2568
หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีโยธา (ต่อเนื่อง)

วันที่ 28 สิงหาคม 2569



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริลักษณ์ ช่วยพ่อง)

ประธานกรรมการ



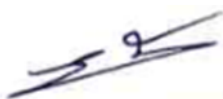
(อาจารย์ ดร.สาธิตา สมานหมาน)

กรรมการ



(อาจารย์ ดร.นอร์ฮามี ศรี)

เลขานุการ



(นางสาวแซเราะ ตาเยะ)

ผู้ช่วยเลขานุการ

บทสรุปสำหรับผู้บริหารหลักสูตร

รายงานฉบับนี้แสดงผลการประเมินคุณภาพ ระดับหลักสูตร ของหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีโยธา (ต่อเนื่อง) วิทยาลัยเทคนิคนครราชสีมา วันที่ 28 สิงหาคม 2569 โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริลักษณ์ ช่วยพั่ง (ประธานกรรมการ) อาจารย์ ดร.สาธิตา สมานพามา (กรรมการ) อาจารย์ ดร.โน้รฮามีมี คีรี (เลขานุการ) และนางสาวแซเราะ ตาเยะ (ผู้ช่วยเลขานุการ)

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรนี้ ตั้งอยู่บนข้อมูลที่หลักสูตรได้จัดเตรียม รวมถึงเอกสารการประเมินตนเอง การตรวจยืนยันเอกสาร และการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ประกอบด้วยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน ตัวแทนเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

การประเมินนี้ ดำเนินการภายใต้การประเมิน 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร มีทั้งหมด 6 ข้อ และ องค์ประกอบที่ 2 การประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN QA Version 4.0 มีทั้งหมด 8 ข้อใหญ่ และ 53 ข้อย่อย ซึ่งประเมินด้วยระดับคะแนน 7 ระดับ โดยผลการประเมินทั้ง 2 องค์ประกอบ มีดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผ่าน/ไม่ผ่าน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558	ผ่าน

องค์ประกอบที่ 2 การประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2
Overall verdict	3

จุดแข็งในภาพรวมของหลักสูตร

1. เป็นหลักสูตรมุ่งผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติด้านเทคโนโลยีโยธาที่ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่
2. การกำหนด PLOs คำนึงความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัยและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภาคการทำงาน ครอบคลุมทั้ง Generic และ Subject Specific Outcomes โดยใช้ Bloom's Taxonomy ในการกำหนดระดับการเรียนรู้
3. หลักสูตรใช้ PLOs เป็นตัวตั้งในการกำหนดโครงสร้างของรายวิชา ที่มีการจัดวางเป็นหมวดหมู่ตามลำดับพัฒนาการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง
4. การปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่องในทุก 5 ปี จากหลักสูตร พ.ศ. 2564 มีการปรับปรุง เป็นหลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีโยธา (ต่อเนื่อง) ฉบับปีการศึกษา 2569 เพื่อให้หลักสูตร มีความทันสมัยและตอบสนองต่อความต้องการของภาคการทำงาน
5. การมีระบบประเมินการปฏิบัติงานที่เป็น Merit system และบุคลากรมีความพึงพอใจต่อสวัสดิการที่มหาวิทยาลัยมีให้
6. หลักสูตรมีการวางแผนการดำเนินงานของหลักสูตรรองรับการไปเรียนต่อของอาจารย์โดยไม่กระทบต่อการเรียนการสอน
7. หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะและการจัดสรรบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ด้านการสอนตามคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ในสาขาวิชาชีพที่ชัดเจนแบ่งเป็น 5 ด้าน ได้แก่ พื้นฐานวิศวกรรม การประมาณราคาและการเขียนแบบ การบริหารงานก่อสร้าง การสำรวจ และวิจัยและนวัตกรรม
8. หลักสูตรจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เน้น Active Learning การมีส่วนร่วม การลงมือปฏิบัติ และการประยุกต์ใช้ความรู้สอดคล้องในสถานการณ์จริงและสะท้อนการนำปรัญญาการศึกษาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน
9. หลักสูตรกำหนดการทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตโดยใช้ข้อมูลจากผู้ประกอบการและกำหนดรายวิชาที่รับผิดชอบ
10. หลักสูตรมีการสื่อสารข้อมูลสำคัญตามเกณฑ์และนักศึกษารับทราบ นโยบายการประเมิน เกณฑ์มาตรฐานความก้าวหน้าผู้เรียนและการสำเร็จการศึกษา รวมทั้งการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียนให้สามารถปรับปรุงได้ทันเวลา
11. มหาวิทยาลัยมีห้องสมุดดิจิทัลที่มีฐานข้อมูลออนไลน์ตอบโจทย์ความต้องการของหลักสูตร

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ของหลักสูตร

1. การกำกับติดตามให้มีการกำหนด CLOs ในทุกรายวิชา และตรวจสอบให้เป็น SMART CLOs
2. การกำหนดตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินความสำเร็จหรือการบรรลุ PLOs เครื่องมือ เกณฑ์ ค่าเป้าหมาย ของแต่ละ PLO ให้ชัดเจนและนำไปใช้จริง เพื่อรวบรวมข้อมูลนำไปรายงานใน R8.4
3. ทบทวนวิธีการและช่องทางในการสื่อสารข้อมูลสำคัญต่างๆ ของหลักสูตรไปยังกลุ่มเป้าหมาย รวมทั้งการประเมินประสิทธิภาพเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุง
4. การจัดทำรายละเอียดของรายวิชาให้มีข้อมูลสำคัญที่ผู้เกี่ยวข้องควรทราบที่ครบถ้วน เช่น CLO
5. การวิเคราะห์และจัดทำแผนอัตรากำลัง การติดตามภาระงาน การประเมินสมรรถนะให้ครอบคลุมตามภารกิจหลักที่ชัดเจนครอบคลุมงานที่เกิดขึ้นจริง

6. การพัฒนาระบบจัดเก็บ รวบรวม ผลลัพธ์ความสำเร็จตามเกณฑ์ 8.1-8.5 และวิเคราะห์ความสำเร็จเทียบกับเป้าหมาย
7. การเลือกและเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีจากคู่เทียบเพื่อนำมาปรับใช้สำหรับพัฒนาปรับปรุงผลลัพธ์ให้ดียิ่งขึ้น
8. การสื่อสารปรัชญาการศึกษา ระบบอุทธรณ์ ให้ทราบทุกคน
9. การประเมินว่า “ผู้เรียนบรรลุทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตครบถ้วนตามที่กำหนดไว้มากน้อยเพียงใด” และนำผลสะท้อนกลับมาใช้ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน
10. การกำกับ ติดตาม ระบบการทวนสอบว่า “วิธีการจัดการเรียนการสอนและวิธีการวัดและประเมินผล” ของแต่ละรายวิชา ว่าสอดคล้องกับ CLOs ตามระดับการเรียนรู้ที่เหมาะสม และการนำผลลัพธ์มาใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน วิธีการประเมิน ให้สอดคล้องกับ CLOs และภาคการทำงาน
11. ทบทวนองค์ประกอบการกำหนดเกณฑ์ Rubric โดยเฉพาะประเด็นคำอธิบายคุณภาพของแต่ละระดับความสามารถ (Quality Descriptors) เพื่อให้มีความคงเส้นคงวา น่าเชื่อถือ และเป็นธรรม รวมทั้งการสื่อสารให้นักศึกษาทราบ
12. การประเมินกิจกรรมเสริมหลักสูตรว่าเกิดประโยชน์เพิ่มประสบการณ์และการได้งานทำมากน้อยเพียงใด การประเมินระบบการให้บริการผู้เรียนที่ครอบคลุมทุกด้านตามเกณฑ์ (ระบบรับสมัคร การให้บริการด้านวิชาการ/การใช้ชีวิต ระบบการดูแลให้คำปรึกษา และกิจกรรมเสริมหลักสูตร) รวมถึงการติดตามผลลัพธ์หลักจากนำแนวปฏิบัติที่ดีของคู่เทียบมาปรับใช้
13. หลักสูตรยังมีข้อจำกัดด้านความพร้อมและความเพียงพอของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการ ตะแกรงร่อน และ คอมพิวเตอร์ Projector ไมโครโฟน และ Wi-Fi พิจารณาการกำกับ ติดตามและปรับปรุงให้ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน
14. การรับฟังเสียงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างต่อเนื่อง ทั้งภายในและภายนอกเพื่อรับฟังความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจ เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร เช่น จากการสัมภาษณ์พบว่า
 - นักศึกษาปัจจุบัน พอใจต่อการเรียนการสอนโดยการปฏิบัติจริง การได้ออกหน้างานจริง ความขาดแคลนคอมพิวเตอร์ในการเรียน ความไม่เสถียรของระบบอินเทอร์เน็ตส่งผลกระทบต่อเรียน
 - ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน สะท้อนว่านักศึกษามีความรู้พื้นฐานเพียงพอ แต่นำหลักการไปประยุกต์ใช้หน้างานยังไม่ได้ เน้นให้นักศึกษามีโอกาสฝึกปฏิบัติจริงให้มากกว่าทฤษฎี
 - ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐ: บัณฑิตทำงานได้ตรงสายกับที่จบมา ออกแบบ สำรวจ ประเมินราคาได้ แต่สิ่งที่จะฝากถึงหลักสูตร คือ เรื่องการมีคุณธรรมที่ต้องสร้างให้เข้มแข็ง
 - นักศึกษาต้องการให้เพิ่มเวลาในการฝึกงานและการ update ข้อมูลกิจกรรมในระบบ PNUCM ให้เป็นปัจจุบันตามข้อมูลที่ได้เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ต้องการให้หลักสูตรหรือคณะสนับสนุนงบประมาณในกิจกรรมทัศนศึกษาดูงานหรือให้นักศึกษาร่วมสมทบบางส่วน
 - ศิษย์เก่า มีสมรรถนะด้านความรู้ เช่น การเขียนแบบ การประมาณราคา คุมงานก่อสร้าง และทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต คือ การปรับตัว การสื่อสารและการประสานงาน แต่ต้องการให้เพิ่มเติมการใช้เครื่องมือสมัยใหม่ เช่น กล้อง GPS และทักษะภาษาอังกฤษ

ข้อเสนอแนะต่อวิทยาลัย/มหาวิทยาลัย

1. การพัฒนาวิธีการคำนวณภาระงานของอาจารย์ตามชั่วโมงการปฏิบัติงานที่เกิดขึ้นจริง เพื่อให้หลักสูตรนำไปใช้ในการติดตามภาระงานของอาจารย์เพื่อวางแผนพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการให้เหมาะสมได้ต่อไป

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผ่าน/ ไม่ผ่าน	เกณฑ์	หมายเหตุ
ผ่าน	1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	
ผ่าน	2.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ มีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	
ผ่าน	3.คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ มีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	
ผ่าน	4.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอนรายละเอียด	
ผ่าน	5.คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิปริญญาโท หรือ คุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและมีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	
ผ่าน	6.การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6) ประกาศใช้ในปีที่ 8)	

สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์ทุกข้อ
☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุข้อ.....

AUN QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
1. Expected Learning Outcomes			3
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	- จาก SAR หน้า 23 มีการกำหนด PLOs 7 ข้อ โดยใช้ Revised Bloom's Taxonomy สำหรับผลลัพธ์การเรียนรู้ด้านพุทธิพิสัย และ Krathwohl's Affective Taxonomy สำหรับผลลัพธ์ด้านจิตพิสัย (มีการทบทวนการใช้ Action verb ใน PLO1 และ PLO7 ระบุเป็นหมายเหตุ *ไว้ใน SAR หน้า 23 ที่ต่างจากใน มคอ.2 หน้า 6-7) - PLO มีความสอดคล้องกับ V M I ของมหาวิทยาลัย และครอบคลุมผลลัพธ์ด้าน K S และ A (มีการเชื่อมโยงความสอดคล้องที่ชัดเจนสำหรับ PLO ของหลักสูตรปรับปรุง ปี 2569 ใน SAR หน้า 25) - SAR หน้า 28 ตารางที่ 1.1-5 มีการกำหนดช่องทางในการเผยแพร่ PLOs และมีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอกผ่านหลายช่องทาง	-จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า ยังเข้าใจไม่ชัดเจนเกี่ยวกับ PLOs ของหลักสูตร ดังนั้น พึงทบทวนการสื่อสาร PLO ของหลักสูตร 2564 ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้เป็นระบบ สื่อสารใคร วิธีการใด เครื่องมือ งบประมาณ ผลสัมฤทธิ์ และ ผู้รับผิดชอบ	3
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected	-จาก SAR หน้า 29 ตารางที่ 1.2-1 มีการกำหนด CLO ของรายวิชาที่คำนึงถึงความเชื่อมโยงกับ PLOs	- จากตัวอย่าง มคอ.3 มีบางรายวิชาของหลักสูตร 2564 ที่ยังไม่มีการกำหนด CLOs พบเพียงจุดมุ่งหมายของรายวิชาที่ยังไม่เป็น Learning outcome ดังนั้น	3

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
learning outcomes of the programme.		หลักสูตรพึงทบทวนให้ทุกรายวิชามีการกำหนด CLO และตรวจสอบให้ CLOs มีความเหมาะสมตามหลักการ SMART	
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	-จาก SAR หน้า 36 มีการกำหนด PLOs (7 ข้อ) ที่ครอบคลุมทั้งผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะทาง (6 ข้อ) และผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป (1 ข้อ)	-ใน SAR หน้า 36 หลักสูตรอธิบายถึงผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไปที่หลักสูตรคาดหวังจะให้แก่นักศึกษาแต่ไม่ปรากฏใน PLO ข้อใด เช่น การสื่อสารด้วยการพูดและการเขียน การคิดวิเคราะห์ และแก้ปัญหา การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ การทำงานเป็นทีม ภาวะผู้นำ นอกจากนี้ หลักสูตรกำหนดให้ การบริหารจัดการ และการเป็นผู้ประกอบการ เป็นทักษะความสามารถทั่วไปที่คาดหวัง แต่ถูกนำไปกำหนดเป็น SSLO หลักสูตรพึงตรวจสอบการเชื่อมโยงให้ชัดเจนว่าการกำหนด PLO เป็น GLO/SSLO นั้นสอดคล้องกับข้อมูลป้อนกลับหรือความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มใดที่ระบุแน่ชัดว่าสมรรถนะใดที่ SHs ต้องการให้เป็น GLO/SSLO	3
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that	-จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ จาก SAR หน้า 39 ตารางที่ 1.4-1 หลักสูตรมีการรับฟังความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำหรับนำมาใช้ในการกำหนด PLOs ของ	-จากตารางที่ 1.4-1 หลักสูตรพึงตรวจสอบให้ชัดเจนว่าความต้องการและความคาดหวังสำคัญได้ถูกลั่นกรองมาอย่างเป็นระบบทำให้ได้ข้อมูลที่สำคัญและจำเป็น	3

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
these are reflected in the expected learning outcomes.	หลักสูตร 2564 ทั้งจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งจากภายใน (อาจารย์และนักศึกษา) และภายนอก (ผู้ใช้บัณฑิตและศิษย์เก่า)	จริงๆ ในการนำไปใช้กำหนด PLOs และความต้องการนั้น ได้ถูกนำไปใช้และสะท้อนใน PLOs อย่างครบถ้วน เช่น จิตอาสา การแก้ปัญหาเฉพาะหน้า การสื่อสารและทำงานเป็นทีม เป็นต้น	
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	-จาก SAR หน้า 29 หลักสูตร กำหนดการประเมินการบรรลุ PLOs เป็นรายชั้นปี มีการกำหนดเกณฑ์การผ่านและค่าเป้าหมายในภาพรวม ผลประเมินต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 และค่าเป้าหมายการบรรลุ ร้อยละ 80 ของนักศึกษาที่ได้รับการประเมิน -จากการสัมภาษณ์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ข้อมูลว่า การประเมิน PLO3 และ PLO5 ใช้ Exit exam	-หลักสูตรพึงกำหนดให้ชัดเจนถึงตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินความสำเร็จหรือการบรรลุของแต่ละ PLO รวมทั้งระบุเครื่องมือวัด เกณฑ์ประเมิน ค่าเป้าหมาย ในการประเมินแต่ละ PLO ให้ชัดเจนและนำไปใช้จริง เพื่อรวบรวมข้อมูลไปรายงานใน R8.4	2
2. Programme Structure and Content	Overall opinion		3
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	-จาก SAR หน้า 33 มีการจัดทำรายละเอียดของหลักสูตร ปี 2564 ที่มีรายละเอียดครบถ้วนตามที่เกณฑ์กำหนดเป็นเล่ม มคอ.2 -มีการสื่อสารข้อมูลของหลักสูตร (ข้อมูลบางส่วนที่จำเป็นต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย) ผ่านหลายช่องทาง ได้แก่ เว็บไซต์วิทยาลัย การแนะนำ การศึกษาต่อโดยอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร -มีการประเมินการสื่อสารพบว่า ช่องทางที่มีประสิทธิภาพในการเผยแพร่	-จากตัวอย่าง มคอ.3-4 ของหลักสูตร 2564 บางรายวิชา ยังไม่พบข้อมูล CLOs ดังนั้น หลักสูตรพึงตรวจสอบให้การจัดทำรายละเอียดของรายวิชาและการนำไปเผยแพร่ มีรายละเอียดครบถ้วนตามที่เกณฑ์ AUN กำหนด (ดูคู่มือหน้า 20) และข้อมูลเป็นปัจจุบัน	2

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
	แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นช่องทางออนไลน์ เช่น เพจเฟซบุ๊กวิทยาลัย กลุ่มไลน์เฉพาะกลุ่ม เช่น กลุ่มไลน์หัวหน้าช่างอบต. ในสามจังหวัดภาคใต้ กลุ่มไลน์ศิษย์เก่าสาขาช่างก่อสร้าง เป็นต้น รวมถึงเพจประชาสัมพันธ์วิทยาลัย และเพจของหลักสูตร -จาก SAR หน้า 34 และเอกสารหลักฐาน พบการจัดทำมคอ.3/4 ที่แสดงรายละเอียดของรายวิชาที่เปิดสอน และสื่อสารไปยังผู้เรียนในวันแรกของการเรียน ไปยังผู้สอนผ่านการประชุมวิทยาลัย และเข้าถึงข้อมูลได้ที่ฝ่ายวิชาการวิทยาลัย รวมทั้งสื่อสารผ่านกิจกรรมหลักสูตรพบอาจารย์ผู้สอน		
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	-จากตารางที่ 2.2-1 ใน SAR หน้า 37 มีหลักฐานการใช้ PLO เป็นตัวตั้งในการได้มาซึ่งรายวิชาในหลักสูตร 2564	-จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าในกระบวนการสร้างรายวิชาติดข้อจำกัดในเรื่องของบุคลากรที่ขาดแคลนดังนั้น การออกแบบรายวิชาในหลักสูตรจึงกำหนดตามความพร้อมและความเชี่ยวชาญของอาจารย์ที่มี ดังนั้น ในการปรับปรุงหลักสูตรในรอบต่อไป ควรพิจารณาการนำหลักการออกแบบแบบย้อนกลับมาใช้ในการสร้างรายวิชาและออกแบบหลักสูตรในส่วนอื่นๆ ที่จะมั่นใจได้ว่า การออกแบบทุก	3

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
		อย่างมีการใช้ PLOs เป็นตัวตั้ง	
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	-จาก SAR หน้า 43 ตารางที่ 2.3-1 ความต้องการของ SHs ทั้งภายใน (นักศึกษา อาจารย์) และภายนอก (ศิษย์เก่า) ถูกนำมาใช้ในการออกแบบ โครงสร้างหลักสูตร การจัด กิจกรรมการเรียนการสอนและ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม โดยเฉพาะในการออกแบบ หลักสูตรปี 2569 ดังแสดงใน ตารางที่ 2.3-2		4
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	-จาก SAR หน้า 49-50 มีการ กระจายความรับผิดชอบของ 7 PLOs ลงสู่รายวิชา โดยทุก PLO มีรายวิชาบังคับมารองรับ แสดงในรูปแบบ Curriculum mapping		4
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	-จาก มคอ.2 2564 หน้า 11 โครงสร้างหลักสูตรมีการ กำหนดเป็นหมวดหมู่ ประกอบด้วย หมวดวิชาศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะ และ หมวดวิชาเลือกเสรี มีการวาง รายวิชาของแต่ละหมวด ตามลำดับก่อนหลังแบ่งเป็น ภาคการเรียน 1 และ 2 ในแต่ละชั้นปี โดยพิจารณาการจัดลำดับตามระดับการเรียนรู้ จากพื้นฐานในชั้นปีที่ 1 ภาค ต้นไปสู่ระดับประยุกต์ใช้ในชั้น ปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 3 และ ปีที่ 2 ภาคต้น ไปสู่ระดับบูรณาการ ในชั้นปีที่ 2 ภาคปลาย โดยมี รายวิชาโครงงานทาง		4

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
	เทคโนโลยีโยธาเป็นรายวิชาที่ให้ผู้เรียนได้มีโอกาสบูรณาการองค์ความรู้ต่างๆ มาใช้ในการวิเคราะห์และแก้ไขปัญหา นอกจากนี้หลักสูตรยังมีการออกแบบให้เกิดการบูรณาการรายวิชาทั้งในแนวนราบ เช่น การเรียนควบคู่ทฤษฎีและปฏิบัติ และแนวดิ่งจากรายวิชาพื้นฐานไปต่อยอดในรายวิชาระดับสูงขึ้น ดังแสดงในตารางที่ 2.5-1		
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	-จาก มคอ.2 2564 หน้า 14 โครงสร้างหลักสูตรมีกลุ่มวิชาชีพเลือก ให้นักศึกษาเลือกเรียนได้ ไม่น้อยกว่า 15 หน่วยกิต วิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต -วิชาชีพเลือกมีการแบ่งเป็นกลุ่มต่างๆ ที่นักศึกษาสามารถเลือกเรียนรายวิชาจากแนวทางเดียวหรือผสมผสานหลายแนวทาง โดยได้รับคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาให้สอดคล้องกับพื้นฐานทางวิชาการ การทำโครงการและเป้าหมายในการประกอบอาชีพ	-จากการสัมภาษณ์นักศึกษาสะท้อนว่าขาดโอกาสในการได้เลือกเรียนในรายวิชาที่สนใจเนื่องจากรายวิชาเลือกถูกจัดสำหรับมาเรียบร้อยแล้ว ดังนั้น ถึงแม้หลักสูตรจะมีการวางแผนการเปิดรายวิชาเลือกเพื่อให้ผู้เรียนได้สามารถลงทะเบียนได้ อย่างไรก็ตาม ควรทบทวนความหลากหลายและความยืดหยุ่นของทางเลือก โดยพิจารณาว่ารายวิชาเลือกดังกล่าวสามารถสนับสนุนให้นักศึกษาพัฒนาความสนใจหรือความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านได้อย่างแท้จริงหรือไม่ และควรนำข้อจำกัดด้านบุคลากรและความต้องการของผู้เรียนมาประกอบการวางแผนอย่างเป็นระบบ	3
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established	-หลักสูตรฯ มีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องในทุก 5 ปี หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 เป็นการปรับปรุงครั้งที่ 2 เปิด		4

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	สอนในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2564 และใช้หลักสูตรฯ มาแล้ว 3 ปี และมีการปรับปรุงหลักสูตรครั้งที่ 3 เป็นหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีโยธา (ต่อเนื่อง) ปี พ.ศ. 2569 ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยและเปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2569		
3. Teaching and Learning Approach			3
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	- จาก SAR หน้า 66 มหาวิทยาลัยกำหนดปรัชญาการศึกษาชัดเจน หลักสูตรมีการสื่อสารให้ SHs หลากหลายช่องทาง - จาก SAR หน้า 68 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนพบว่า นำปรัชญามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนประเด็นการเรียนรู้เชิงรุกในรายวิชาต่างๆ	จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า ยังไม่ทราบปรัชญาการศึกษา ดังนั้นหลักสูตรพิจารณาการสื่อสารปรัชญาการศึกษาให้นักศึกษาทราบ	3
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	จาก SAR หน้า 69 และจากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ของหลักสูตร เช่น การเลือกหัวข้อโครงการ การเลือกรูปแบบรายงาน การเลือกกรณีศึกษา การนำเสนองาน และช่วงเวลาในการนำเสนอ		4
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	จาก SAR หน้า 72 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่า มีการจัดการเรียนการสอนแบบ active learning เช่น การศึกษาค้นคว้า การวิเคราะห์	หลักสูตรพิจารณาทวนสอบความสอดคล้องของกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนว่าเป็นการจัดการเรียนการสอนแบบ <u>active learning</u> ตาม <u>CLOs</u> ครบทุกรายวิชา	3

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
	กรณีศึกษา การเรียนรู้แบบ ปัญหาเป็นฐาน เป็นต้น		
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	-จาก SAR หน้า 74 หลักสูตร กำหนดทักษะ LLL ประกอบด้วย 6 ทักษะ ดัง ตารางที่ 3.4-1 -หลักสูตรมีกิจกรรมการเรียน การสอนและการประเมิน	- จากการสัมภาษณ์หลักสูตร พบว่า ตามหลักสูตรยังไม่ได้ กำหนดรายวิชาที่รับผิดชอบ ผลักดัน LLL <u>อย่างเป็น</u> <u>รูปธรรม</u> - จากสาระของ LLL ที่กำหนด พบว่า ยังมีสาระที่เป็น นามธรรม ดังนั้นหลักสูตร ทบทวนการกำหนด LLL ให้มี สาระที่เป็นรูปธรรมพร้อมทั้ง ยืนยันกับ SHs เพื่อให้ สอดคล้องกับภาคการทำงาน - การประเมินว่า “ผู้เรียน บรรลุทักษะการเรียนรู้ตลอด ชีวิตครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ อย่างน้อยเพียงใด” และนำผล สะท้อนกลับมาใช้ปรับปรุง การจัดการเรียนการสอน	3
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	จาก SAR หน้า 76 พบว่า หลักสูตรมี PLO7 ที่มีสาระการ ผลักดันแนวคิดใหม่ ความคิด สร้างสรรค์และนวัตกรรมและ ผู้ประกอบการ จากการสัมภาษณ์ผู้สอน พบว่า อาจารย์ผู้สอนกำหนด CLOs ที่ เกี่ยวข้องกับสาระตามเกณฑ์ใน รายวิชาที่รับผิดชอบและมีการ ประเมินครบถ้วนทุกบริบท		4
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned	- จาก SAR หน้า 76 และจาก การสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า หลักสูตรมีระบบทบทวนการ จัดการเรียนการสอน vs CLOs และมีการรับฟังจากภาคการ ทำงาน	จากการสัมภาษณ์หลักสูตร พบว่า ยังไม่มีผลลัพธ์ที่เป็น รูปธรรมจากการใช้ระบบ ทบทวน ดังนั้น พิจารณาการ กำกับ ติดตาม ระบบการทวน สอบว่า “วิธีการจัดการเรียน การสอน” ของแต่ละรายวิชา	3

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
to the expected learning outcomes.		ว่าสอดคล้องกับ CLOs ตามระดับการเรียนรู้ที่เหมาะสมและการนำผลลัพธ์มาใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับ CLOs และภาคการทำงาน	
4. Student Assessment			3
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	- จาก SAR หน้า 77 หลักสูตรมีวิธีการประเมินที่หลากหลาย เช่น จากการมอบหมายงานและการสอบ เป็นต้น	จากการสุ่ม มคอ.3 พบว่าการกำหนด CLOs แต่ละรายวิชายังไม่เป็นระบบเดียวกัน หลายรายวิชาใช้กรอบ TQF ซึ่งยังไม่ปรากฏ CLOs จึงไม่สามารถพิจารณาได้ว่าหลักสูตรมีวิธีการประเมินทุก CLOs - จากการตรวจสอบ CLOs ใน SAR พบว่า ในรายวิชาเดียวกันแต่มีสาระของ CLOs ไม่ตรงกัน จึงไม่สามารถการันตีได้ว่าจะมีการประเมินที่สอดคล้องกับ CLOs	3
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- จาก SAR หน้า 78 พบว่าหลักสูตรมีนโยบายการประเมินระบุชัดเจนใน มคอ. 3 และมีการสื่อสารให้ผู้เรียนทราบในคาบแรก - จาก SAR หน้า 78 พบว่าวิทยาลัยฯ มีนโยบายและมีระบบอุทธรณ์ที่ชัดเจนและมีคนกลางในการรับเรื่องและแจ้งผลแก่ผู้เรียนโดยมีระยะเวลารวม 7 วัน	จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า นักศึกษาทุกคนยังไม่ทราบระบบอุทธรณ์ ดังนั้นหลักสูตรพิจารณาการสื่อสารให้นักศึกษารับทราบทุกคน	3
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit,	- จาก SAR หน้า 80 พบว่าหลักสูตรมีมาตรฐานความก้าวหน้าผู้เรียนและมาตรฐานการสำเร็จการศึกษาระบุชัดเจนในข้อบังคับ		4

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
communicated to students, and applied consistently.	มหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2557 - จาก SAR หน้า 80 หลักสูตร มีการสื่อสารให้ผู้เรียนทราบ ผ่านคู่มือนักศึกษา - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาทุกคนรับทราบ และสามารถบอกรายละเอียดได้		
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	- จาก SAR หน้า 82 พบว่า หลักสูตรมีการประเมินโดยใช้ Rubric scoring - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ ผู้สอน พบว่า มีการประเมิน โดยใช้ marking schemes - จากหลักฐานมคอ.3 พบว่า มีการกำหนดเกณฑ์ เงื่อนไขและ ช่วงเวลาในการประเมินชัดเจน ในมคอ. 3	- จาก Rubric scoring ใน SAR หน้า 82 มีประเด็นการ ให้คะแนนเป็นช่วงคะแนนใน คำอธิบายคำอธิบายคุณภาพ ของแต่ละระดับความสามารถ ที่ต้องมีการตีความ ดังนั้น ทบทวนองค์ประกอบการ กำหนด เกณฑ์ Rubric โดยเฉพาะประเด็นคำอธิบาย คุณภาพของแต่ละระดับ ความสามารถ (Quality Descriptors) เพื่อให้มีความ คงเส้นคงวา น่าเชื่อถือ และเป็นธรรม รวมทั้งการสื่อสาร ให้นักศึกษาทราบ	3
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	- จาก SAR หน้า 77 หลักสูตร มีวิธีการประเมิน CLOs เช่น จากการมอบหมายงานและการสอบ เป็นต้น - จากเกณฑ์ 1.5 หลักสูตรมี วิธีการวัดการบรรลุ PLOs	-จากการสุ่ม มคอ.3 พบว่า การกำหนด CLOs แต่ละ รายวิชายังไม่เป็นระบบ เดียวกัน หลายรายวิชาใช้ กรอบ TQF ซึ่งยังไม่ปรากฏ CLOs จึงไม่สามารถพิจารณา ได้ว่าหลักสูตรมีวิธีการ ประเมินทุก CLOs - จากการตรวจสอบ CLOs ใน SAR พบว่า ในรายวิชา เดียวกันแต่มีสาระของ CLOs ไม่ตรงกัน จึงไม่สามารถการัน	3

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
		ดีได้ว่าจะมีการประเมินที่สอดคล้องกับ CLOs - การประเมิน PLOs ครอบคลุมทั้งวิธีการวัด เครื่องมือวัด ช่วงเวลาที่วัด และเกณฑ์การตัดสินว่า ผู้เรียนต้องทำได้ถึงระดับใด	
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	จาก SAR หน้า 85 พบว่า อาจารย์ผู้สอนมีการแจ้งคะแนนสอบ คะแนนเก็บให้แก่ นักศึกษา จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่ารับทราบคะแนนสอบ กลางภาคในทุกรายวิชา มีการให้ข้อมูลสะท้อนกลับที่สามารถปรับปรุงได้ในครั้งถัดไป		4
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	-จาก SAR หน้า 85 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า หลักสูตรมีระบบทบทวนวิธีการวัดและประเมินผล vs CLOs และมีการรับฟังจากภาคการทำงาน	จากการสัมภาษณ์หลักสูตร พบว่า ยังไม่มีผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรมจากการใช้ระบบทบทวน ดังนั้น พิจารณาการกำกับ ติดตาม ระบบการทวนสอบว่า “วิธีการวัดและประเมินผล” ของแต่ละรายวิชา ว่าสอดคล้องกับ CLOs ตามระดับการเรียนรู้ที่เหมาะสม และการนำผลลัพธ์มาใช้ในการปรับปรุงวิธีการประเมิน ให้สอดคล้องกับ CLOs และภาคการทำงาน	3
5. Academic staff			3
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, redeployment, termination, and retirement plans) is	-จาก SAR หน้า 86 พบว่าในปีการศึกษา 2568 มีการวางแผนให้อาจารย์ลาศึกษาต่อระดับปริญญาโทจำนวน 3 คน โดยจากการสัมภาษณ์อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ได้มีการเตรียมอัตรากำลังไว้	-หลักสูตร ควรทบทวนการจัดทำแผนอัตรากำลัง (ร่วมกับวิทยาลัย) ให้เห็นรายละเอียดของแผน Succession, promotion, redeployment, - - -	2

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	รองรับการดำเนินงานของหลักสูตรได้อย่างไม่มีผลกระทบ	termination, and retirement -แม้หลักสูตรจะได้มีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นกับอัตรากำลังในหลักสูตร เช่น การไปศึกษาต่อไว้แล้ว หลักสูตรพึงจัดทำข้อมูลเหล่านี้ให้เห็นชัดเจนอยู่ในแผนอัตรากำลัง และมีการวิเคราะห์แผนในแต่ละปีให้เห็นชัดเจนว่าบุคลากรสายวิชาการที่มีนั้น มีจำนวนและคุณภาพเพียงพอต่อความจำเป็นของหลักสูตรในการจัดการศึกษา วิจัย และให้บริการวิชาการ หมายเหตุ เกณฑ์ 5.1 เป็นแผนอัตรากำลังของบุคลากรสายวิชาการไม่ใช่แผนพัฒนาบุคลากร	
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	-จาก SAR หน้า 86 วิทยาลัยร่วมกับฝ่ายส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนของมหาวิทยาลัยมีการวัดและจัดเก็บค่าภาระงาน (เฉพาะด้านการสอน) ของอาจารย์ย้อนหลัง 2 ปี (2566-2567) แสดงเป็นค่า FTEs : FTE พบว่า ภาระงานของอาจารย์ในปีการศึกษา 2568 มีค่าเท่ากับ 1:1	-ทบทวนการคำนวณและติดตามภาระงานให้ครอบคลุมด้านการสอน บริการวิชาการ วิจัย และภาระงานด้านอื่นๆ เพื่อให้สะท้อนถึงภาระงานที่เกิดขึ้นจริงของอาจารย์รายบุคคลที่มีการจัดเก็บข้อมูลอย่างต่อเนื่องและเป็นปัจจุบัน -การวิเคราะห์ข้อมูลและนำไปใช้ประโยชน์ในการกำกับติดตามภาระงานของอาจารย์ในหลักสูตร รวมทั้งแนวทางในการบริหารจัดการให้ภาระงานมีความเหมาะสม	2

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
		-จาก SAR หน้า 89 หลักสูตรสะท้อนถึงผลกระทบด้านประสิทธิภาพการนำผู้เรียนไปบรรลุ PLOs ที่มีสาเหตุจากการมีภาระงานสอนที่มากของอาจารย์ในสาขา ดังนั้นหลักสูตรร่วมกับวิทยาลัย พึงทบทวนให้มีการติดตามภาระงานที่เกิดขึ้นจริงเพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์และวางแผนให้อาจารย์ในหลักสูตรมีภาระงานที่เหมาะสม	
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	-จาก SAR หน้า 87 วิทยาลัยมีการกำหนดและประเมินสมรรถนะด้านการสอนของอาจารย์ทุกภาคการศึกษา ครอบคลุมประเด็นที่เกณฑ์ AUN ระบุไว้ในคู่มือหน้าที่ 28 ผลการประเมินจะถูกรวบรวมและวิเคราะห์โดยฝ่ายวิชาการและสาขาวิชา เพื่อนำเสนอในที่ประชุมของสาขา และใช้ประกอบการวางแผนพัฒนาศักยภาพและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ -จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบกระบวนการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ในหลักสูตรตามสมรรถนะวิชาชีพด้านต่างๆ แบ่งเป็น 5 ด้าน ได้แก่ พื้นฐานวิศวกรรม การเขียนแบบและประมาณราคา การบริหารงานก่อสร้าง และระบบอาคารสูง การสำรวจ และ สมรรถนะด้านการวิจัยและนวัตกรรม	-หลักสูตรพึงทบทวนให้มีการประเมิน สมรรถนะของอาจารย์ให้ครอบคลุมตามที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ และแสดงผลการประเมินสื่อสารให้อาจารย์ทราบ รวมทั้งการนำผลที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในการจัดทำแผนพัฒนาศักยภาพหรือสมรรถนะใน R5.7	3

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	-จากตาราง 5.4-1 หน้าที่ 89-90 มีการกระจายภาระงานด้านการสอนให้อาจารย์ทุกคนโดยพิจารณาตามคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ ที่ได้มีการพัฒนาปรับปรุงให้มีความเหมาะสมและสามารถแก้ปัญหาการขาดแคลนอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขาที่หลักสูตรเคยประสบมาก่อนในการใช้เล่มหลักสูตร ปี 2569	-ทบทวนให้มีการจัดสรรภาระงานของหลักสูตรให้ครอบคลุมงานด้านอื่นๆ ที่เกิดขึ้นจริงในทุกด้านให้มีความเหมาะสมตามคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ของอาจารย์ในหลักสูตร	2
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	-การประเมินบุคลากรเพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือนดำเนินการโดยวิทยาลัยฯ ที่พิจารณาจากข้อตกลงภาระงานตามพันธกิจด้านการจัดการเรียนการสอน วิจัยและด้านบริการวิชาการ มีการประกาศเกณฑ์การประเมินที่ดำเนินการปีละ 2 รอบ โดยคณะกรรมการประเมินที่ได้รับการแต่งตั้งจากวิทยาลัย ทำหน้าที่โดยยึดหลักธรรมาภิบาล		4
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	- จาก SAR หน้า 93 มหาวิทยาลัยและวิทยาลัยมีการกำหนดสิทธิ สิทธิพิเศษ ผลประโยชน์ที่พึงมีต่ออาจารย์ผู้สอนทั้งที่เป็นข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัยในเว็บไซต์มหาวิทยาลัยฯ - งานทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยฯ ทำหน้าที่สื่อสารให้อาจารย์ทราบในวันปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ งานการเงินวิทยาลัย ได้สื่อสารให้		4

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
	บุคลากรทราบในแอปพลิเคชันไลน์		
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	-SAR หน้า 93-94 วิทยาลัยมีการสำรวจความต้องการพัฒนาตนเองของอาจารย์ในด้านต่างๆและมีการส่งเสริมสนับสนุนทั้งการพัฒนาตนเองด้านการทำวิจัย การบริการวิชาการ และการจัดการเรียนการสอน	- หลักสูตร ทร ฟิง พัฒนา กระบวนการที่ดำเนินการอยู่ให้เป็นระบบ ตั้งแต่การวิเคราะห์ Training needs การจัดทำแผนพัฒนาให้ตอบสนองตามนโยบายหรือเป้าหมายของของหลักสูตร/คณะ/มหาวิทยาลัย และการติดตามผล โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์นำมารายงานในรอบปีที่รับการประเมิน โดยอาจนำข้อมูลจาก R5.3 มาพิจารณาร่วมด้วยเพื่อพัฒนาศักยภาพที่ยังจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาของอาจารย์ได้อย่างตรงประเด็น -การแสดงแผนการพัฒนาอบรมที่ได้จากการวิเคราะห์ Training needs ของหลักสูตรและการดำเนินการรวมทั้งผลที่เกิดขึ้น ให้เห็นเป็นรูปธรรม	2
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	-จาก SAR หน้า 94 หลักสูตรและวิทยาลัยมีการยกย่อง เชิดชูเกียรติเพื่อสร้างแรงจูงใจและสนับสนุนการเรียน การสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ เช่น การประชาสัมพันธ์เพื่อยกย่อง เชิดชูเกียรติ ให้รางวัลแก่อาจารย์และนักศึกษาที่มีผลงานเด่นในด้านต่างๆ ในช่วงเช้าแถวตอนเช้า การประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ของวิทยาลัยฯ การยกย่อง เชิดชูเกียรติบุคลากรใน		4

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
	งานสถาปนามหาวิทยาลัย การประกาศแสดงความยินดีและยกย่องเชิดชูเกียรติให้แก่บุคลากรที่มีผลงานและความสำเร็จต่างๆ ผ่านการประชาสัมพันธ์เว็บไซต์ของวิทยาลัย โดยในปีการศึกษา 2568 มีการแสดงความยินดีกับอาจารย์ในหลักสูตรที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์จำนวน 1 ท่าน		
6. Student Support Services			3
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	- จาก SAR หน้า 97 หลักสูตร มีนโยบาย ระบบกลไก เกณฑ์ การรับและกระบวนการรับเข้า ที่ชัดเจน - มีการสื่อสารหลายช่องทาง โดยมี ข้อมูลตรงกันในทุก แหล่งข้อมูล - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ได้รับทราบข้อมูลการ รับเข้าจากการแนะนำของ อาจารย์ เพจมหาวิทยาลัยและ ข้อมูลตรงกัน		4
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	- จาก SAR หน้า 99 พบว่า หลักสูตรมีแผนบริการผู้เรียน ระยะสั้น และแผนบริการ ผู้เรียนระยะยาว - จากการสัมภาษณ์สาย สนับสนุน พบว่า ในแผน ปฏิบัติงานของวิทยาลัยมี แผนการบริการผู้เรียนของ หลักสูตรร่วมด้วย	ระบุการบริการผู้เรียนในแผน ระยะสั้นระยะยาวมีอะไรบ้าง ที่เป็นด้านวิชาการและไม่ใช่วิชาการที่มีผู้รับผิดชอบ ปฏิทินการดำเนินการ และ งบประมาณ	3
6.3 An adequate system is shown to exist	- จาก SAR หน้า 99 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า	- จากการสัมภาษณ์หลักสูตร พบว่า การติดตามภาระงาน	3

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	หลักสูตรมีระบบการติดตามความก้าวหน้าผู้เรียน การดูแลของนักศึกษาผ่านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาและระบบ PNUCM	ผู้เรียนเป็นแบบไม่เป็นทางการและยังไม่มีระบบที่เป็นรูปธรรม - พิจารณานำผลการติดตามภาระงานของผู้เรียนในระบบที่หลักสูตรใช้มาวิเคราะห์และนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์เพื่อพัฒนาผลการดำเนินงานของหลักสูตรต่อไป	
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	- จาก SAR หน้า 99 หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่หลากหลายเพื่อส่งเสริมและกระตุ้นการเรียนรู้ประสบการณ์ และการได้งานทำ เช่น กิจกรรมปฐมนิเทศ กิจกรรมเข้าแถวหน้าเสาธง กิจกรรมปฐมนิเทศก่อนออกไปฝึกงาน โครงการอบรมความปลอดภัยในการทำงาน - หลักสูตรมีการแข่งขัน Start up การแข่งขันการนำเสนอผลงานสร้างสรรค์ในโครงการออมสินยุวพัฒน์รักษ์ถิ่น	จากการสัมภาษณ์หลักสูตรพบว่า ยังไม่มีการประเมินกิจกรรมเสริมหลักสูตรว่าช่วยให้ได้งานทำที่เป็นรูปธรรม และจากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า มีความต้องการให้มีกิจกรรมทัศนศึกษาดูงานเพิ่มเติม	3
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well	- จาก SAR หน้า 100 หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะสายสนับสนุนจำนวน 5 ข้อ มีการสื่อสารและประเมินการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนและมีระบบประเมินการทำงานระบบกลางของวิทยาลัยปีละ 1 ครั้ง ผ่านระบบ google form โดยกำหนดค่าเป้าหมายไม่ต่ำกว่า 3.51/5 คะแนน		4

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
defined to ensure smooth delivery of the services.	- จากการสัมภาษณ์ พบว่า สายสนับสนุนทราบสมรรถนะและผลการประเมินในการปรับปรุงการบริการให้บริการแก่ผู้รับบริการในการประสานงานหรือส่งต่องานได้เป็นอย่างดี - การพัฒนาตนเองตรงตามสมรรถนะที่หลักสูตรกำหนด		
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	จาก SAR หน้า 101 หลักสูตรมีการวางแผนในการเทียบเคียง	- การประเมินการบริการผู้เรียนให้ครบตามเกณฑ์ 6.1-6.4 และการวิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจและนำมาปรับปรุงพัฒนาอย่างไร - การดำเนินการการเทียบเคียงโดยการกำหนดคู่เทียบ การดำเนินการให้ได้แนวปฏิบัติที่ดีและนำมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร	3
7. Facilities and Infrastructure			3
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	- จาก SAR หน้า 102 หลักสูตรมีห้องเรียน วัสดุอุปกรณ์ในห้องเรียน และระบบสารสนเทศพื้นฐาน - มีการประเมินความพึงพอใจ	จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า ห้องเรียนมีโต๊ะ เก้าอี้ไม่เพียงพอ Projector และไมโครโฟนไม่พร้อมใช้	3
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	จาก SAR หน้า 103 หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการ วัสดุอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการ มีการประเมินความพึงพอใจ	จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า มีเครื่องมืออุปกรณ์ห้องปฏิบัติการ เช่น ตะแกรงร้อนไม่เพียงพอ และ คอมพิวเตอร์ที่ไม่พร้อมใช้	3
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and	จาก SAR หน้า 104 มหาวิทยาลัยมีห้องสมุดที่สนับสนุนการเรียนรู้ และการเรียนการสอน โดยห้องสมุดได้มีฐานข้อมูลเพื่อให้สืบค้นใน		4

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
communication technology.	รูปแบบ E-library ซึ่งผู้ใช้บริการสามารถเข้าถึงบริการต่าง ๆ ผ่านสำนักวิทยบริการ จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า ทราบว่าห้องสมุดดิจิทัลมีฐานข้อมูลออนไลน์และมีความพึงพอใจในการใช้บริการ		
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	จาก SAR หน้า 105 มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (PNUCM) ให้บริการนักศึกษาและบุคลากร และมีการประเมินความพึงพอใจ		4
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	จาก SAR หน้า 107-108 มหาวิทยาลัยให้บริการอินเทอร์เน็ตเครือข่าย Uninet และมีการประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการสัญญาณอินเทอร์เน็ต	จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า มีปัญหาสัญญาณ WIFI ชัดข้อง ทำให้ส่งผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอนและการสืบค้นข้อมูล	3
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	จาก SAR หน้า 108 หลักสูตรมีกระบวนการดำเนินงานด้านความปลอดภัยของห้องปฏิบัติการ มีการอบรมการใช้ถังดับเพลิงให้นักศึกษาและบุคลากร	- ระบุมาตรฐานทั้ง 3 ด้าน และจาก SAR หน้า 108 พบว่าวิทยาลัยฯ ยังไม่มีการดำเนินการที่รองรับสำหรับผู้ที่มีความต้องการเป็นพิเศษ	3
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education,	จาก SAR หน้า 109 มีความพร้อมด้านสิ่งแวดล้อม สังคม สุขภาวะ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และสนับสนุนการเรียนรู้ และความ เป็นอยู่		4

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
research, and personal well-being.			
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	- จาก SAR หน้า 109-110 หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะสายสนับสนุนจำนวน 5 ข้อ มีการสื่อสารและประเมินการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนและมีระบบประเมินการทำงานระบบกลางของวิทยาลัยปีละ 1 ครั้ง ผ่านระบบ google form โดยกำหนดค่าเป้าหมายไม่ต่ำกว่า 3.51/5 คะแนน - จากการสัมภาษณ์ พบว่าสายสนับสนุนทราบสมรรถนะและผลการประเมินในการปรับปรุงการบริการให้บริการแก่ผู้รับบริการในการประสานงานหรือส่งต่องานได้เป็นอย่างดี - การพัฒนาตนเองตรงตามสมรรถนะที่หลักสูตรกำหนด		4
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	จาก SAR หน้า 111 หลักสูตรจัดให้มีการประเมินคุณภาพด้านการบริการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากนักศึกษา - มีระบบประเมินความพึงพอใจในสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	นำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงผลการดำเนินงานของหลักสูตรโดยเฉพาะที่เกี่ยวกับห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ เทคโนโลยีสารสนเทศและอื่นๆ	3
8. Output and Outcomes			2
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and	-จาก SAR หน้า 113 ตารางที่ 8.1-1 หลักสูตร มีการรวบรวมจัดเก็บข้อมูลอัตราการตกออก การสำเร็จการศึกษา และระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษาย้อนหลัง 2 ปี	-จาก SAR หน้า 112 หลักสูตร มีการกำหนดค่าเป้าหมายวิเคราะห์ผลเทียบกับค่าเป้าหมายของตนเองเพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ให้ครบทุกประเด็นทั้งการคงอยู่ ตกออก	2

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
benchmarked for improvement.	(2567-2568) มีการนำข้อมูลไปวิเคราะห์ประเมินผลการดำเนินการและการวางแผนแนวทางการแก้ไขปัญหาด้านเฉพาะด้านอัตราการคงอยู่ผ่านการทำงานประสานกันระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษา ฝ่ายวิชาการของวิทยาลัย และอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อร่วมกันดูแลนักศึกษากลุ่มเสี่ยง	การสำเร็จการศึกษา และระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา โดยเก็บข้อมูลอย่างต่อเนื่องเพื่อติดตามแนวโน้มการดำเนินการ -หลักสูตรพึงดำเนินการเทียบเคียงผลลัพธ์ด้านสำเร็จการศึกษา การคงอยู่ และระยะเวลาเฉลี่ยในการศึกษากับหลักสูตรคู่เทียบที่มีผลการดำเนินการที่ดีกว่าอย่างเป็นระบบ ดังนี้ 1) เลือกคู่เทียบในประเด็นที่ต้องการเทียบเคียงที่มีผลการดำเนินงานที่ดีกว่า 2) ระบุรู้แนวปฏิบัติที่ดีของคู่เทียบ 3) นำแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในหลักสูตร 4) ประเมินผลการพัฒนาปรับปรุง โดยดำเนินการให้ครบวงจร PDCA เพื่อให้เกิดการพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-จาก SAR หน้า 114 หลักสูตร มีการติดตามอัตราการได้งานหลังจบการศึกษาของนักเรียนรุ่นปีการศึกษา 2567 มีผู้ให้ข้อมูล 3 คนจาก 17 คน โดยทั้ง 3 คนได้งานทำตรงสาย	-หลักสูตรพึงกำหนดค่าเป้าหมาย จัดเก็บ รวบรวมข้อมูลอย่างต่อเนื่อง โดยทบทวนวิธีการที่ใช้ในการเก็บข้อมูลให้มีผู้ตอบในจำนวนที่เชื่อถือได้ (N) -การนำข้อมูลผลลัพธ์ที่ได้ไปวิเคราะห์ เทียบกับ ค่าเป้าหมายของตนเองเพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ -พัฒนาระบบในการเทียบเคียงให้เป็นระบบ	2

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
		เช่นเดียวกับที่เสนอแนะไว้ใน R8.1	
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-จาก SAR หน้า 116 หลักสูตร รวบรวมผลงานของอาจารย์ และนักศึกษาของปีการศึกษา 2567 และมีการวางแผนการ เทียบเคียงกับหลักสูตรที่มี บริบทใกล้เคียงกัน	-พิจารณาสร้างระบบในการ กำหนดเป้าหมาย จัดเก็บ รวบรวม ติดตาม ข้อมูล ผลงานวิจัยของอาจารย์ และ ของนิสิตต่อเนื่อง - วิเคราะห์ข้อมูลผลลัพธ์ เทียบกับเป้าหมายของตนเอง ก่อนการเทียบเคียงกับคู่เทียบ เพื่อพัฒนาปรับปรุงตาม วิธีการที่เสนอแนะใน R8.1	2
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	-จาก SAR หน้า 118 หลักสูตร รายงานผลการบรรลุ PLOs ของนักศึกษารุ่นเข้าเรียนปี การศึกษา 2564	ทบทวนการดำเนินการดังนี้ -แสดงผลลัพธ์ตามวิธีการที่ได้ กำหนดไว้ใน R1.5 -การวิเคราะห์ผลลัพธ์ที่ได้ และแนวทางการพัฒนา ปรับปรุง -มีข้อมูลที่จำแนกได้ชัดเจน หรือไม่ว่าใครบรรลุ ใครไม่ บรรลุ -การวิเคราะห์ผลและเสนอ แนวทางการแก้ไขปัญหาหรือ ช่วยเหลือนักศึกษาให้บรรลุได้ ทุกคนก่อนสำเร็จการศึกษา	2
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-จาก SAR หน้า 118 และ ตารางที่ 8.5-1 มีการประเมิน ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย ได้แก่ นักศึกษา ปัจจุบัน 13 คน อาจารย์ 5 คน และศิษย์เก่า 1 ที่มีต่อคุณภาพ หลักสูตรปี 2564	-พัฒนาระบบการจัดเก็บผล ประเมินความพึงพอใจจากผู้มี ส่วนได้ส่วนเสียให้ครอบคลุม กลุ่มสำคัญของหลักสูตรใน ด้านต่างๆ อย่างต่อเนื่อง จนถึงปีปัจจุบัน -การตั้งค่าเป้าหมาย และ กำกับติดตาม วิเคราะห์ผล การดำเนินการเทียบกับคู่ เทียบเพื่อพัฒนาปรับปรุงตาม วิธีการที่เสนอแนะใน R8.1	1
Overall			3

ภาคผนวก

กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2568

หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีโยธา (ต่อเนื่อง)

วันศุกร์ ที่ 28 สิงหาคม 2569 เวลา 13.00 – 16.30 น.

ณ ห้องประชุมเบญจวรรณ วิทยาลัยเทคนิคนครราชสีมา และ ออนไลน์ Zoom meeting

คณะกรรมการประเมิน ประกอบด้วย

1. ผศ.ดร.ศิริลักษณ์ ช่วยพั่ง ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ ดร.สาธิตา สมานพิน กรรมการ
3. อาจารย์ ดร.โน้รฮามี คีรี เลขานุการ
4. นางสาวแซเราะ ตาเยะ ผู้ช่วยเลขานุการ

เวลา	กิจกรรม	หมายเหตุ
13.00 – 13.30 น.	คณะกรรมการประชุมเพื่อวางแผนก่อนการประเมิน	
13.30 – 14.00 น.	ประธานหลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตร	
14.00 – 14.30 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
14.30 – 15.00 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน	
15.30 – 16.00 น.	สัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบัน	
16.00 – 16.15 น.	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต	สัมภาษณ์โดยการโทร
16.15 – 16.30 น.	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า	สัมภาษณ์โดยการโทร
16.30 – 17.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมเพื่อสรุปผลการประเมิน	
17.00 น.	ปิดการประเมินวันที่ 2	

** - กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม