



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
หลักสูตรหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล (ต่อเนื่อง)
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)

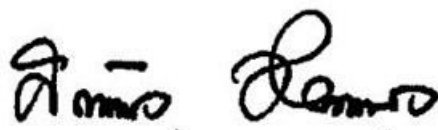
รายชื่อผู้ประเมิน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริลักษณ์	ช่วยพั่ง	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ ดร.สาธิต	สมานพมาน	กรรมการ
3. อาจารย์ ดร.นรธามมี	ศิริ	เลขานุการ
4. นางสาวแซเราะ	ตาเยะ	ผู้ช่วยเลขานุการ

วิทยาลัยเทคนิคนครราชสีมา
มหาวิทยาลัยนครราชสีมาชนครินทร์
วันที่จัดทำเอกสาร 16 กันยายน 2569

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2568
หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล (ต่อเนื่อง)

วันที่ 20 สิงหาคม 2569



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริลักษณ์ ช่วยพ่อง)

ประธานกรรมการ



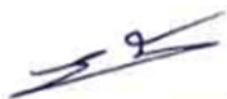
(อาจารย์ ดร.สาธิตา สมานหมาน)

กรรมการ



(อาจารย์ ดร.นอร์ฮามี คีรี)

เลขานุการ



(นางสาวแซเราะ ตาเยะ)

ผู้ช่วยเลขานุการ

บทสรุปสำหรับผู้บริหารหลักสูตร

รายงานฉบับนี้แสดงผลการประเมินคุณภาพ ระดับหลักสูตร ของหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล (ต่อเนื่อง) วิทยาลัยเทคนิคนครราชสีมา วันที่ 20 สิงหาคม 2569 โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริลักษณ์ ช่วยพินัง (ประธานกรรมการ) อาจารย์ ดร.สาธิตา สมานพามา (กรรมการ) อาจารย์ ดร.โน้รฮามี คีรี (เลขานุการ) และนางสาวแซเราะ ตาเยะ (ผู้ช่วยเลขานุการ)

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรนี้ ตั้งอยู่บนข้อมูลที่หลักสูตรได้จัดเตรียม รวมถึงเอกสารการประเมินตนเอง การตรวจยืนยันเอกสาร และการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ประกอบด้วยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน ตัวแทนเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

การประเมินนี้ ดำเนินการภายใต้การประเมิน 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร มีทั้งหมด 6 ข้อ และ องค์ประกอบที่ 2 การประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN QA Version 4.0 มีทั้งหมด 8 ข้อใหญ่ และ 53 ข้อย่อย ซึ่งประเมินด้วยระดับคะแนน 7 ระดับ โดยผลการประเมินทั้ง 2 องค์ประกอบ มีดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผ่าน/ไม่ผ่าน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558	ผ่าน

องค์ประกอบที่ 2 การประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2
Overall verdict	3

จุดแข็งในภาพรวมของหลักสูตร

1. เป็นหลักสูตรมุ่งผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติด้านเทคโนโลยีเครื่องกลที่ตอบสนองความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและการพัฒนาพื้นที่รองรับการพัฒนาประเทศ
2. การกำหนด PLOs คำนึงความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัยและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภาคการทำงาน ครอบคลุมทั้ง Generic และ Subject Specific Outcomes โดยใช้ Bloom's Taxonomy ในการกำหนดระดับการเรียนรู้
3. หลักสูตรใช้ PLOs เป็นตัวตั้งในการกำหนดโครงสร้างของรายวิชา ที่มีการจัดวางเป็นหมวดหมู่ตามลำดับพัฒนาการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง
4. การปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่องในทุก 5 ปี จากหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 มีการปรับปรุง เป็นหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล (ต่อเนื่อง) ฉบับปีการศึกษา 2569
5. การมีระบบประเมินการปฏิบัติงานที่เป็น Merit system และบุคลากรมีความพึงพอใจต่อสวัสดิการที่มหาวิทยาลัยมีให้
6. มหาวิทยาลัยมีการกำหนดปรัชญาการจัดการศึกษาที่ชัดเจน โดยมีสาระสำคัญคือ พัฒนาการนิยมน และการเรียนรู้เชิงรุก ซึ่งรายวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน
7. รายวิชาในหลักสูตร จัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning หลากหลายรูปแบบ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมตัดสินใจในกระบวนการเรียนรู้
8. วิทยาลัยมีการกำหนดสมรรถนะสายสนับสนุนชัดเจน มีการสื่อสารและการประเมินสมรรถนะ รวมทั้งการแจ้งผลการประเมินเพื่อให้สามารถนำไปพัฒนาปรับปรุง ประสานงานและส่งต่องานได้

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ของหลักสูตร

1. การกำกับติดตามให้มีการกำหนด CLOs ในทุกรายวิชา และตรวจสอบให้เป็น SMART CLOs
2. การกำหนดตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินความสำเร็จหรือการบรรลุ PLOs เครื่องมือ เกณฑ์ ค่าเป้าหมาย ของแต่ละ PLO ให้ชัดเจนและนำไปใช้จริง เพื่อรวบรวมข้อมูลนำไปรายงานใน R 8.4
3. ทบทวนวิธีการและช่องทางในการสื่อสารข้อมูลสำคัญต่างๆ ของหลักสูตรไปยังกลุ่มเป้าหมาย รวมทั้งการประเมินประสิทธิภาพเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุง
4. การจัดทำรายละเอียดของรายวิชาให้มีข้อมูลสำคัญที่ผู้เกี่ยวข้องควรทราบที่ครบถ้วน เช่น CLO
5. การวิเคราะห์และจัดทำแผนอัตรากำลัง ระบบการติดตามภาระงาน การกำหนดและประเมินสมรรถนะให้ครอบคลุมตามภารกิจหลัก และการจัดสรรบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ชัดเจนครอบคลุมงานที่เกิดขึ้นจริง
6. การพัฒนาระบบจัดเก็บ รวบรวม ผลลัพธ์ความสำเร็จตามเกณฑ์ 8.1 8.2 8.3 8.5 และประเมินความสำเร็จ
7. การเลือกและเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีจากคู่เทียบเพื่อนำมาปรับใช้สำหรับพัฒนาปรับปรุงผลลัพธ์ให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น
8. มคอ. 3, 4 บางรายวิชา ไม่แสดง CLOs ของรายวิชาโดยตรง แต่นำกรอบ TQF ที่มีความรับผิดชอบหลัก (จุดดำ) มาเป็นผลลัพธ์การเรียนรู้ ส่งผลให้มีข้อจำกัดในการตรวจสอบคุณภาพของ CLOs ที่จะต้องมีเนื้อหาสาระสอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชา และมีลำดับขั้นการเรียนรู้ (Learning Level) ที่ไม่สูงกว่า PLOs

9. การสื่อสารประเด็นสำคัญ เพื่อให้เกิดความเข้าใจร่วมกันสำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่างๆ เช่น PLOs/CLOs, LLLs ปรัชญาการศึกษา มาตรฐานความก้าวหน้าผู้เรียนและเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษา การอุทธรณ์ร้องทุกข์ (ทุกคนยังไม่ทราบ)
10. การนำข้อค้นพบจากการทวนสอบมาปรับ “วิธีการวัดและประเมินผล” ของแต่ละรายวิชายังไม่ชัดเจน โดยเฉพาะการนำความต้องการของภาคการทำงาน มาปรับวิธีการวัดประเมินผล
11. แม้ว่าหลักสูตรจะมีรายวิชาในการรองรับ LLLs แต่หลักสูตรยังไม่ได้กำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต ให้ชัดเจน (เป็นรูปธรรม) รวมทั้งการสื่อสารและการประเมิน LLLs
12. การกำหนดวิธีการวัดและประเมินผล PLOs/CLOs รวมทั้งเกณฑ์การประเมิน (Rubric) ที่มีองค์ประกอบครบถ้วน คือ (1) ประเด็นที่จะประเมิน (Criteria) (2) ระดับความสามารถ (Performance Levels) และ (3) คำอธิบายคุณภาพของแต่ละระดับความสามารถ (Quality Descriptors)
13. การประเมินการให้บริการผู้เรียนในเกณฑ์ 6.1-6.4 ควรครอบคลุมตั้งแต่การประเมินระบบรับสมัครนักศึกษา ระบบการดูแล/ให้คำปรึกษา กิจกรรมเสริมหลักสูตร และเทียบกับหลักสูตรอื่นที่มีผลการดำเนินงานดีกว่า (6.6)
14. การปรับปรุงและพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ การพร้อมใช้งาน ความเพียงพอ เช่น โต๊ะ เก้าอี้ Lab Com. WiFi การสื่อสารเกี่ยวกับฐานข้อมูลของห้องสมุดดิจิทัล

ข้อเสนอแนะ

1. ผู้ใช้บัณฑิตสะท้อนถึงบัณฑิตที่จบไปทำงานว่าต้องเพิ่มเติมเรื่องความรู้พื้นฐานให้มาก เช่น คณิตศาสตร์ พื้นฐาน สมรรถนะที่จำเป็นต่องานช่างยังอยู่ในระดับกลางๆ แต่บัณฑิตมีทัศนคติที่ดีมากต่อการทำงาน
2. หลักสูตรพึงพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะของการกล้าแสดงออก ออกจาก Safe zone เพื่อเปิดโลกทัศน์ และประสบการณ์ทั้งด้านวิชาชีพและด้านการใช้ชีวิต
3. ศิษย์เก่าอยากให้มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรในการศึกษาดูงานนอกพื้นที่
4. ศิษย์เก่าอยากให้เพิ่มชั่วโมงการฝึกงาน

ข้อเสนอแนะต่อวิทยาลัย/มหาวิทยาลัย

1. การพัฒนาวิธีการคำนวณภาระงานของอาจารย์ตามชั่วโมงการปฏิบัติงานที่เกิดขึ้นจริง เพื่อให้หลักสูตรนำไปใช้ในการติดตามภาระงานของอาจารย์เพื่อวางแผนพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการให้เหมาะสมได้ต่อไป

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผ่าน/ ไม่ผ่าน	เกณฑ์	หมายเหตุ
ผ่าน	1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	
ผ่าน	2.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	
ผ่าน	3.คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	
ผ่าน	4.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอนรายละเอียด	
ผ่าน	5.คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิปริญญาโท หรือ คุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและมีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	
ผ่าน	6.การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6) ประกาศใช้ในปีที่ 8)	

สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์ทุกข้อ
☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุข้อ.....

AUN QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
1. Expected Learning Outcomes			3
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	- จาก SAR หน้า 24 มี PLOs 12 ข้อ กำหนดตาม Bloom's Taxonomy มีความสอดคล้องกับ VMI ของมหาวิทยาลัย และครอบคลุมผลลัพธ์ด้าน KS และ A - จาก มคอ.2 ปี 2564 หน้า 7-8 พบการกำหนด PLOs จำนวน 5 ข้อ โดยใช้ Action verb ตามหลักการของ Bloom's Taxonomy ที่วัดและประเมินได้ โดย PLO ที่กำหนดขึ้นประกอบด้วย 2 โดเมน คือ Cognitive และ Psychomotor - SAR หน้า 25 มีการเผยแพร่ PLOs 12 ข้อไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอกผ่านที่ประชุมสาขาวิชา เว็บไซต์ของวิทยาลัยฯ, Facebook ของสาขาวิชา, และผ่านทางอาจารย์ที่ปรึกษา การแนะนำการศึกษาในสถานศึกษาสังกัด อาชีวศึกษาในพื้นที่ 3 จังหวัดภาคใต้ มีการสื่อสารไปยังผู้สอนโดยผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- หลักสูตรพึงทบทวน PLO ที่ใช้ในการจัดการศึกษาให้ชัดเจน ถูกต้อง ตรงกันในทุกที่ที่มีการสื่อสาร (ใน มคอ.2 มี 5 PLOs ใน SAR มี 12 PLOs เหตุผลของการเปลี่ยนแปลงเนื่องจากอะไร และเปลี่ยนแปลงเมื่อใด นำ PLOs ชุดไหนไปใช้และสื่อสาร?) - ทบทวน Vision ของมหาวิทยาลัยที่นำมาใช้ให้ถูกต้องตรงกันทุกที่ (จาก เว็บไซต์มหาวิทยาลัย กำหนด Vision ไว้ คือ “มหาวิทยาลัยชั้นนำทางวิชาการและวิชาชีพด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน” ซึ่งไม่ตรงกันกับที่หลักสูตรนำมาใช้ ใน SAR หน้า 23 “มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์เป็นมหาวิทยาลัยแห่งเทคโนโลยี และนวัตกรรมที่เข้าถึงชุมชนและชุมชนเข้าถึง” - ทบทวนการกำหนด PLOs ให้ครอบคลุม โดเมนของ Bloom คือ Cognitive Psychomotor และ Affective (มคอ.2หลักสูตร 2564 ไม่พบ Affective	2

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
		domain) -จากการสัมภาษณ์นักศึกษา ไม่ทราบว่าชัดเจนถึงผลลัพธ์ที่ คาดหวังของหลักสูตรเมื่อ สำเร็จการศึกษา หลักสูตร จำเป็นต้องมีการทบทวนการ สื่อสารให้เป็นระบบ สื่อสาร ใคร วิธีการใด เครื่องมือ งด เวลา การประเมินผลสัมฤทธิ์ และผู้รับผิดชอบ	
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	-จาก SAR ตารางที่ 1.2-1 มี การเชื่อมโยง K S A ของ รายวิชากับ PLOs 12 ข้อ -จากการสัมภาษณ์อาจารย์ ผู้สอนพบว่า มีการจัดอบรม การออกแบบการเรียนรู้และ การกำหนดผลลัพธ์การ เรียนรู้ตามหลักการที่ถูกต้อง ให้กับอาจารย์ใหม่	-จากตัวอย่าง มคอ.3 ใน เอกสารหลักฐานที่ 1.4 พบ เพียงการกำหนดจุดมุ่งหมาย ของรายวิชา ยังไม่พบการ กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ -จาก มคอ.2 2564 มีการ เชื่อมโยงระหว่างรายวิชากับ TQF 5 ด้าน ไม่ใช่กับ PLOs -หลักสูตรพึงกำกับติดตามให้ ทุกวิชามีการกำหนด CLOs ตามหลักการ SMART เพื่อ พัฒนาคุณภาพของผลลัพธ์ การเรียนรู้	2
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	-จาก SAR หน้า 26 มีการ กำหนด PLOs (12 ข้อ) ที่ ครอบคลุมทั้งผลลัพธ์การ เรียนรู้เฉพาะทาง (9 ข้อ) และ ผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป (3 ข้อ)	-หลักสูตรพึงตรวจสอบการ เชื่อมโยงให้ชัดเจนว่าการ กำหนด PLO เป็น GLO/SSLO นั้นสอดคล้อง กับข้อมูลย้อนกลับหรือ ความต้องการของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียกลุ่มใด ข้อสังเกต -ทบทวนให้มั่นใจว่า PLO12 ควรเป็น GLO หรือ SSLO	4

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	-จาก SAR หน้า 27 ตารางที่ 1.4-1 และ 1.4-2 มีการนำความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งจากภายใน (อาจารย์และนักศึกษา) และภายนอก (ผู้ใช้บัณฑิตและศิษย์เก่า) มาสังกัดเป็น Needs และนำไปใช้ในการกำหนด PLOs 12 ข้อ -จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ให้ข้อมูลว่า วิทยาลัยให้ความสำคัญกับการรับฟังเสียงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของภาคการทำงาน	-	4
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	-จาก SAR หน้า 33 หลักสูตรกำหนดการประเมินการบรรลุ PLOs เป็นรายชั้นปี โดยใช้การวัดประเมินทั้งแบบทางตรงและทางอ้อม ครบทุก PLOs -จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ระบุว่า การประเมินการบรรลุ PLOs ใช้การประเมินจากรายวิชาโดยเฉพาะรายวิชาโครงการ	- หลักสูตรพึงกำหนดให้ชัดเจนถึงตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินความสำเร็จหรือการบรรลุเครื่องมือ เกณฑ์ ค่าเป้าหมายของแต่ละ PLO ให้ชัดเจนและนำไปใช้จริง เพื่อรวบรวมข้อมูลนำไปรายงานใน R8.4	2
2. Programme Structure and Content	Overall opinion		3
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	-จาก SAR หน้า 36 มีการจัดทำรายละเอียดของหลักสูตร ปี 2564 ที่มีรายละเอียดครบถ้วนตามที่เกณฑ์กำหนดเป็นเล่ม มคอ.2 -มีการสื่อสารข้อมูลของหลักสูตร (ข้อมูลบางส่วนที่จำเป็นต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย) ผ่านหลายช่องทาง ได้แก่	-จากเอกสารหลักฐานที่ 1.5 แผ่นพับประชาสัมพันธ์หลักสูตร ไม่พบข้อมูล PLOs -จากตัวอย่าง มคอ.3-4 ไม่พบข้อมูล CLOs ทั้งวิชาที่เปิดสอนของหลักสูตร 2564 (วิชาฝึกงาน) และวิชาของหลักสูตร 2569 (นิวเมติกส์และไฮดรอลิกส์อุตสาหกรรม)	2

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
	เว็บไซต์มหาวิทยาลัย แผ่นพับ ประชาสัมพันธ์ โปสเตอร์ แนะนำหลักสูตร การออกแนะ แนวนักศึกษาระดับ ปวส.2 สาขาวิชาช่างยนต์ ในสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนใต้ และ Facebook อุตสาหกรรมศาสตร์บัณฑิต อส.บ. วิทยาลัยเทคนิค นราธิวาส -จากเอกสารหลักฐาน มคอ.4 วิชาฝึกงานมีการกำหนดผล การเรียนรู้ตาม TQF 5 ด้าน	-มคอ.4 ของหลักสูตร 2564 ที่เผยแพร่เป็นฉบับที่ไม่เป็น ปัจจุบัน (วิชาการฝึกงานทาง เทคโนโลยีเครื่องกลและ วิชาการเตรียมโครงงานทาง เทคโนโลยีเครื่องกล มีวันที่ จัดทำ/ปรับปรุงรายละเอียด ของรายวิชาครั้งล่าสุด เมื่อ วันที่ 8 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2563) ดังนั้น หลักสูตรจึงตรวจสอบ ให้ 1) การจัดทำรายละเอียด ของรายวิชาและการนำไป เผยแพร่ มีรายละเอียด ครบถ้วนตามที่เกณฑ์ AUN กำหนด (ดูคู่มือหน้า 20) และ ข้อมูลเป็นปัจจุบัน 2) การแปลงข้อมูลใน มคอ.2 เพื่อนำไปเผยแพร่ต้อง ตรวจสอบให้มีรายละเอียด สำคัญครบถ้วน -เพื่อให้การสื่อสารข้อกำหนด ของหลักสูตรและรายละเอียด ของรายวิชามีประสิทธิภาพ ตามเป้าหมาย หลักสูตรจึงมี การประเมินการรับรู้รับทราบ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	-จากตารางที่ 2.2-1 ใน SAR หน้า 34 มีหลักฐานการใช้ PLO เป็นตัวตั้งในการได้มาซึ่ง รายวิชาในหลักสูตร 2564 ผ่าน กระบวนการออกแบบแบบ ย้อนกลับ (Backward curriculum design)	-	4
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from	-จาก SAR หน้า 45 ตารางที่ 2.3-1 ความต้องการของ SHs ทั้งภายใน (นักศึกษา อาจารย์)	-	4

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
stakeholders, especially external stakeholders.	และภายนอก (ศิษย์เก่า) ถูกนำมาใช้ในการจัดโครงสร้างหลักสูตร ปรับปรุงคำอธิบายรายวิชา การออกแบบการเรียนรู้ การสอน และการประเมินผล การกำหนด LLL การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร และการจัดหาครุภัณฑ์สนับสนุน		
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	-จาก SAR หน้า 42-45 มีการกระจายความรับผิดชอบของ 12 PLOs ลงสู่รายวิชา โดยทุก PLO มีรายวิชาบังคับมารองรับแสดงในรูปแบบ Curriculum mapping	-	4
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	-จาก มคอ.2 2564 หน้า 12 โครงสร้างหลักสูตรมีการกำหนดเป็นหมวดหมู่ ประกอบด้วย หมวดวิชาศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะ และหมวดวิชาเลือกเสรี มีการวางรายวิชาของแต่ละหมวดตามลำดับก่อนหลังแบ่งเป็นภาคการเรียน 1 และ 2 ในแต่ละชั้นปี -จากการสัมภาษณ์ผู้สอนพบว่า มีการบูรณาการความรู้ที่เรียนในชั้นปีที่ 1 เพื่อนำไปใช้ในรายวิชาฝึกงานและการฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการ	-จาก SAR หน้า 49 ตารางที่ 2.5-1 พบว่ามีรายวิชาเฉพาะในปีที่ 2/2 ที่ยังอยู่ในระดับความรู้ความเข้าใจ หลักสูตรพึงทบทวนการกำหนดระดับการเรียนรู้ให้มีความเหมาะสม โดยเฉพาะรายวิชาในชั้นปีที่ 2 ที่ควรอยู่ในระดับการเรียนรู้ขั้นสูงกว่าของชั้นปีที่ 1 เช่น การประยุกต์ การวิเคราะห์ และการสร้างชิ้นงาน	3
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	-จาก มคอ.2 2564 หน้า 12 โครงสร้างหลักสูตรมีกลุ่มวิชาชีพเลือก ให้นักศึกษาเลือกเรียนได้ไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต วิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต	-จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า เนื่องด้วยข้อจำกัดด้านทรัพยากรผู้สอน ทำให้หลักสูตรต้องมีการวางแผนการเลือกเรียนในรายวิชาเลือกให้กับนักศึกษา ดังนั้น	3

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
	- มีกระบวนการแนะนำช่วยเหลือการเลือกรายวิชาเลือกเพื่อประกอบการตัดสินใจของนิสิตโดยอาจารย์ที่ปรึกษาชั้นปี ที่พิจารณาแล้วว่ารายวิชาใดสำคัญต่อการทำงาน	หากหลักสูตรสามารถบริหารจัดการข้อจำกัดด้านผู้สอนได้ ควรมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้เกิดความหลากหลายและความยืดหยุ่นของทางเลือก ให้นักศึกษาได้มีโอกาสในการเลือกเรียนรายวิชาตามความสนใจเพื่อสร้างความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านได้อย่างแท้จริง และควรนำข้อจำกัดด้านบุคลากรและความต้องการของผู้เรียนมาประกอบการวางแผนอย่างเป็นระบบ	
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	- หลักสูตรฯ มีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องในทุก 5 ปี หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 เป็นการปรับปรุงครั้งที่ 2 เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2564 และใช้หลักสูตรฯ มาแล้ว 3 ปี และมีการปรับปรุงหลักสูตรครั้งที่ 3 เป็นหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล (ต่อเนื่อง) ที่มีการทบทวนให้มีความทันสมัยและตอบสนองต่อภาคการทำงาน โดยได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยและเปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2569	-	4
3. Teaching and Learning Approach			3
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all	- จาก SAR หน้า 53 มหาวิทยาลัยฯ กำหนดปรัชญาการศึกษา คือ “จัดการศึกษาตามแนวทางพัฒนาการ	จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า นักศึกษาทุกคนยังไม่ทราบปรัชญาการศึกษา ดังนั้นหลักสูตรทบทวนการ	3

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	นิยม...” ชัดเจน หลักสูตรมีการสื่อสารปรัชญาการศึกษาทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยฯ เว็บไซต์ของวิทยาลัยฯ สถาบันวิทยุ แผ่นพับ โปสเตอร์ - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า นำปรัชญามาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ประเด็นการเรียนรู้เชิงรุกในรายวิชาโปรแกรมเมเบิลลอจิกคอนโทรลเลอร์	สื่อสารและการรับรู้ของแต่ละกลุ่ม SHs ที่หลักสูตรกำหนด	
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	- จาก SAR หน้า 54 และจากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษามีส่วนร่วมในการตัดสินใจในกระบวนการจัดการเรียนการสอน เช่น ในรายวิชาการเตรียมโครงงานทางเทคโนโลยีเครื่องกล นักศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดประเด็นโครงงาน ออกแบบกิจกรรมเลือกหัวข้อโครงงาน	-	4
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	จาก SAR หน้า 54 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่า มีการจัดการเรียนการสอนแบบ active learning ในทุกรายวิชา	หลักสูตรพิจารณาทวนสอบความสอดคล้องของกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนว่าเป็นการจัดการเรียนการสอนแบบ <u>active learning</u> ตาม <u>CLOs</u> ครบทุกรายวิชา	3
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a	- จาก SAR หน้า 55 หลักสูตรมีรายวิชาที่เน้นการสืบค้น โดยหลักสูตรมีการจัดกิจกรรมให้นักศึกษาได้สืบค้นและนำเสนอในชั้นเรียน เช่น รายวิชาการเขียนแบบเทคนิค ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ โดยให้นักศึกษาทำวิดีโอแล้วสร้างชิ้นงาน รายวิชาไฮดรอลิกส์อุตสาหกรรม ให้นักศึกษาทำ	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า ให้ข้อมูลทักษะ LLL ในรายวิชาที่หลักสูตรกำหนดให้ฝึกด้าน LLL ยังระบุทักษะ LLL ไม่ตรงกับกับหลักสูตรกำหนด ดังนั้นหลักสูตรพิจารณาการสื่อสาร LLL ที่รายวิชารับผิดชอบ เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนได้จัดการเรียนการสอนที่ปลูกฝัง	3

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
willingness to experiment with new ideas and practices).	รายงานกลุ่ม และรายวิชา สารสนเทศเพื่อการศึกษา คั่นคว่ำและการเขียนรายงาน วิชาการ ให้นักศึกษาสืบค้น ข้อมูลและนำเสนอ รายวิชา ดิจิทัลเทคโนโลยีใน ชีวิตประจำวัน รายวิชา โปรแกรมเมบิลลोजิก คอนโทรลเลอร์ และรายวิชา การออกแบบกระบวนการผลิต ในงานอุตสาหกรรม	ทักษะและมีการประเมินการ บรรลุ LLL	
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	จาก SAR หน้า 55 พบว่า หลักสูตรมีการส่งเสริมแนวคิด ใหม่ ความคิดสร้างสรรค์และ นวัตกรรม โดยมีรายวิชาการ เตรียมโครงงานทางเทคโนโลยี เครื่องกลและรายวิชาโครงงาน ทางเทคโนโลยีเครื่องกล โดยให้ นักศึกษาสืบค้นข้อมูล ออกแบบการทดสอบและ นำเสนอ	กำหนดขอบเขตของการเป็น ผู้ประกอบการ พร้อมการ สื่อสารให้อาจารย์ผู้สอนเข้าใจ ตรงกัน เพื่อให้สามารถ นำไปใช้ในการจัดกิจกรรม การเรียนรู้ที่เหมาะสม	3
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 56 และจาก การสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า เมื่อก่อนเปิดภาคการศึกษา หลักสูตรมีการกระบวนการ ทบทวนการจัดการเรียนการ สอนโดยการวิพากษ์ มคอ.3 และเมื่อสิ้นสุดการเรียนการ สอน หลักสูตรมีการประชุม ผู้สอนเพื่อรับฟังผลการ ดำเนินงาน	จากการสัมภาษณ์หลักสูตร พบว่า ยังไม่มีผลลัพธ์ที่เป็น รูปธรรมจากการใช้ระบบ ทบทวน ดังนั้นหลักสูตร พิจารณาการสกัดประเด็น ข้อมูลที่ได้จากกระบวนการ ทวนสอบความสอดคล้องของ การจัดการเรียนการสอนกับ CLOs และประเด็นที่ได้จาก ภาคการทำงาน เพื่อจะยืนยัน ผลการดำเนินงานว่า หลักสูตรมีการจัดการเรียน การสอนที่ สอดคล้องกับ CLOs และตอบโจทย์ความ ต้องการของภาคการทำงาน	3

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
4. Student Assessment			3
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	จาก SAR หน้า 57 หลักสูตรมีวิธีการประเมินที่หลากหลาย เช่น การตอบคำถามในชั้นเรียน แบบฝึกหัด รายงาน การนำเสนอ การปฏิบัติในห้องปฏิบัติการ การสังเกต พฤติกรรมและการสอบ เป็นต้น	- จาก SAR หน้า 59 มีการประเมินที่ยังไม่สอดคล้องกับ CLOs เช่น CLO เป็นอธิบาย แต่วิธีการประเมินเป็นการเข้าห้องเรียนและ การส่งงาน - จากการส่ม มคอ.3 พบว่า การกำหนด CLOs แต่ละรายวิชายังไม่เป็นระบบเดียวกัน หลายรายวิชาใช้กรอบ TQF ซึ่งยังไม่ปรากฏ CLOs จึงไม่สามารถพิจารณาได้ว่าหลักสูตรมีวิธีการประเมินทุก CLOs	3
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	จาก มคอ.3 พบว่า หลักสูตรมีนโยบายการประเมินระบุชัดเจนใน มคอ. 3 และมีการสื่อสารให้ผู้เรียนทราบในคาบแรก จาก SAR หน้า 58 พบว่า วิทยาลัยฯ มีนโยบายและมีระบบอุทธรณ์ที่ชัดเจนและมีคนกลางในการรับเรื่องและแจ้งผลแก่ผู้เรียนโดยมีระยะเวลารวม 7 วัน - จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า นักศึกษาชั้นปี 1 รับทราบระบบอุทธรณ์	จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า เฉพาะนักศึกษาชั้นปี 1 ที่รับทราบระบบอุทธรณ์ ดังนั้นหลักสูตรพิจารณาการสื่อสารให้นักศึกษารับทราบทุกคน	3
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	จาก SAR หน้า 59 พบว่า หลักสูตรมีมาตรฐานความก้าวหน้าผู้เรียนและมาตรฐานการสำเร็จการศึกษาระบุชัดเจนในข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2557	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า นักศึกษาชั้นปี 1 ยังไม่ทราบมาตรฐานความก้าวหน้าผู้เรียนและเงื่อนไขในการสำเร็จการศึกษา หลักสูตรพึงทบทวนกระบวนการสื่อสารให้มั่นใจว่านักศึกษารับทราบ และสามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ได้	3

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า นักศึกษาชั้นปี 2 รับทราบเงื่อนไขในการสำเร็จการศึกษา		
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	จาก SAR หน้า 60 พบว่า หลักสูตรมีการประเมินโดยใช้ Rubric scoring ใน รายวิชา การเตรียมโครงงานทางเทคโนโลยีเครื่องกลและรายวิชาโครงงาน	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า มีการใช้ Rubric scoring ที่มีองค์ประกอบของประเด็นที่จะประเมินและสัดส่วนคะแนนในแต่ละเกณฑ์ ดังนั้น ทบทวนเกณฑ์ Rubric ให้มีองค์ประกอบครบถ้วน คือ (1) ประเด็นที่จะประเมิน (Criteria) (2) ระดับความสามารถ (Performance Levels) และ (3) คำอธิบายคุณภาพของแต่ละระดับความสามารถ (Quality Descriptors)	3
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	- จากเกณฑ์ 1.5 หลักสูตรมีวิธีการวัดการบรรลุ PLOs	- จาก SAR หน้า 59 มีการประเมินที่ยังไม่สอดคล้องกับ CLOs เช่น CLO เป็นอธิบายแต่วิธีการประเมินเป็นการเข้าห้องเรียนและ การส่งงาน และยังมีรายวิชาที่พร่อง CLOs จึงไม่สามารถพิจารณาได้ว่าวิธีการวัดและประเมินที่ใช้อยู่สอดคล้องกับ CLOs ของวิชานั้นๆ - การประเมิน PLOs ควรครอบคลุมทั้งวิธีการวัดเครื่องมือวัด ช่วงเวลาที่วัด และเกณฑ์ การตัดสินว่า ผู้เรียนต้องทำได้ถึงระดับใด	2
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	จาก SAR หน้า 62 พบว่า อาจารย์ผู้สอนมีการแจ้งคะแนนสอบ คะแนนเก็บให้แก่ นักศึกษา	-	4

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
	จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่ารับทราบคะแนนสอบกลางภาคในทุกรายวิชา มีการให้ข้อมูลสะท้อนกลับที่ผู้เรียนสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุงได้ในครั้งถัดไป		
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	-จาก SAR หน้า 62 และจากการสัมภาษณ์หลักสูตร พบว่าหลักสูตรมีระบบทบทวนวิธีการประเมินที่มีผู้รับผิดชอบ และกรอบเวลาที่ชัดเจน	จากการสัมภาษณ์หลักสูตรพบว่า ยังไม่มีผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรมจากการใช้ระบบทบทวนและการนำข้อมูลย้อนกลับจากภาคการทำงานมาปรับปรุงวิธีการประเมิน	3
5. Academic staff			3
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, redeployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	-จาก SAR หน้า 63 ตารางที่ 5.1-1 วิทยาลัยมีการจัดทำแผนอัตรากำลังบุคลากรสายวิชาการ ที่ต้องการเพิ่ม ในระยะ 5 ปี (ปีการศึกษา 2565-2569) -จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารวิทยาลัย สะท้อนว่าถึงแม้จะมีการลาไปศึกษาต่อ แต่ในแผนอัตรากำลังไม่กระทบหรือก่อให้เกิดความเสี่ยงในภาพรวม เนื่องจากวิทยาลัยร่วมกับมหาวิทยาลัยมีนโยบายใช้ทรัพยากรบุคคลร่วมกันเพื่อแก้ปัญหาความไม่เพียงพอของอัตรากำลังทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ ในปัจจุบันถือว่าไม่มีความเสี่ยง เนื่องจากวิเคราะห์อัตรากำลังที่มีในปีปัจจุบัน (2568) พบว่ามีจำนวน	-หลักสูตร ควรทบทวนการจัดทำแผน (ร่วมกับวิทยาลัย) ให้เห็นรายละเอียดของแผน Succession, promotion, redeployment, termination, and retirement - การรายงานผลการดำเนินการตามแผนให้เป็นปัจจุบัน (อัตรากำลังที่ต้องการเพิ่มในปี 2565-2568 ได้รับการจัดสรรแล้วหรือไม่?)	2

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
	และคุณภาพเพียงพอต่อความจำเป็นของหลักสูตรในการจัดการศึกษา วิจัย และให้บริการวิชาการ		
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	-จาก SAR หน้า 64 มีการวัดและจัดเก็บค่าภาระงานของอาจารย์ย้อนหลัง 3 ปี (measured) แสดงเป็นค่า FTEs : FTEt พบว่า ภาระงานของอาจารย์ 2 ปีย้อนหลังมีค่าเพิ่มขึ้นจาก 2:1 เป็น 3:1 -จากการสัมภาษณ์ พบว่า การคิดภาระงานของอาจารย์ใช้ฐานคิดมาจากภาระงานสอน	-พัฒนาการคิดภาระงานของอาจารย์ให้ครอบคลุมการทำงานจริงตามพันธกิจด้านอื่นด้วย เช่น การบริการวิชาการ การวิจัย รวมทั้งทบทวนให้มีการวิเคราะห์และนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการกำกับติดตามภาระงานของอาจารย์ในหลักสูตร (monitored) โด ย ผู้รับผิดชอบ รวมทั้งแนวทางในการบริหารจัดการให้ภาระงานมีความเหมาะสมเพื่อเพิ่มคุณภาพการดำเนินงานของหลักสูตร <u>หมายเหตุ</u> -เกณฑ์ 5.1 เป็นแผนอัตรากำลังของบุคลากรสายวิชาการ ไม่ใช่แผนพัฒนาบุคลากรและไม่ใช่แผนการขอตำแหน่งทางวิชาการ	2
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	-จาก SAR หน้า 65 หลักสูตรฯ ร่วมกับวิทยาลัยฯ มีการกำหนดสมรรถนะทางด้านการสอนของอาจารย์ครอบคลุมประเด็นที่เกณฑ์ AUN ระบุไว้ในคู่มือหน้าที่ 28 มีการสื่อสารให้อาจารย์ผู้สอนทราบผ่านการประชุมวิทยาลัย -มีการแต่งตั้งให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประเมินสมรรถนะของผู้สอน	-หลักสูตรพึงทบทวนให้มีการกำหนด สื่อสารและประเมินสมรรถนะของอาจารย์ นอกเหนือจากด้านการสอนให้ครอบคลุมตามพันธกิจหลักของหลักสูตร วิทยาลัย และมหาวิทยาลัย (เช่น การวิจัย การบริการวิชาการ ทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม และอื่นๆ ตามบริบทเฉพาะของหลักสูตร/วิทยาลัย/มหาวิทยาลัย)	2

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
	-มีการแสดงผลการประเมิน ว่า อาจารย์ 11 คนจาก 14 คน ผ่านการประเมิน (ร้อยละ 80)	-การนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินมาวิเคราะห์เพื่อวางแผนการพัฒนา (ผลที่ได้จะไปเชื่อมโยงกับ R5.7)	
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	-จากตาราง 5.4-1 หน้า 65 มีการกระจายภาระงานด้านการสอนให้อาจารย์ทุกคนโดยพิจารณาตามคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ รวมทั้งการมอบหมายหน้าที่การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษานิสิตให้อาจารย์ 2 ท่าน (ชั้นปีละ 1 คน)	-การดำเนินงานของหลักสูตรโดยปกติจะมีการดำเนินงานด้านอื่นๆ ไม่เฉพาะเพียงการสอนและการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ดังนั้น หลักสูตรพึงทบทวนให้มีการจัดสรรภาระงานที่เกิดขึ้นจริงของหลักสูตรโดยพิจารณาให้มีความเหมาะสมตามคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ของอาจารย์ในหลักสูตร	3
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	-การประเมินบุคลากรเพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือนดำเนินการโดยคณะกรรมการที่วิทยาลัยมีการแต่งตั้งขึ้น โดยประเมินจากผลการปฏิบัติงาน 2 รอบ/ปี ตามภารกิจหลัก 5 ด้าน คือ 1) ด้านการเรียนการสอน 2) ด้านงานวิจัยงานสร้างสรรค์และผลงานด้านวิชาการ 3) การบริการวิชาการและวิชาชีพ 4) ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและการกีฬา และ 5) ด้านการบริหารจัดการระบบกลไกการประกันคุณภาพและการพัฒนาตนเอง -วิทยาลัยฯ จัดส่งผลการประเมินให้มหาวิทยาลัยทราบต่อไป	-	4
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and	- จาก SAR หน้า 78 มหาวิทยาลัยมีการกำหนดสิทธิประโยชน์และสวัสดิการขั้นพื้นฐาน ค่าตอบแทน สวัสดิการ	-	4

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	และสิทธิประโยชน์ของผู้ปฏิบัติงาน รวมทั้งมีข้อบังคับระเบียบ และแนวปฏิบัติว่าด้วยการลา การขอตำแหน่งทางวิชาการ และจรรยาบรรณของบุคลากร มีการสื่อสารสิทธิประโยชน์ต่างๆ เหล่านี้ให้อาจารย์ทราบผ่านการประชุมวิทยาลัย และอาจารย์ทุกคนรับรู้ถึงสิทธิที่พึงมี		
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	-SAR หน้า 79 หลักสูตรร่วมกับวิทยาลัย มีการสำรวจความต้องการของคณาจารย์ในการพัฒนาตนเอง และให้การสนับสนุนโดยมีการกันงบประมาณให้คนละ 10,000 บาท/คน/ปี บรรจุไว้ในแผนพัฒนาบุคลากรปี 2565-2569 -จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารพบว่า มีนโยบายในการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาคุณวุฒิและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์	-หลักสูตรพึงทบทวนกระบวนการรวบรวมความต้องการในการพัฒนาตนเองของอาจารย์ให้เป็นระบบ เห็น Training needs ที่ตอบสนองต่อเป้าหมายและความจำเป็นของหลักสูตรและวิทยาลัยอย่างชัดเจน มีผู้รับผิดชอบนำความต้องการดังกล่าวไปจัดทำแผนกิจกรรม/โครงการอบรมพัฒนา รวมทั้งการประเมินและติดตามผลที่เกิดขึ้นต่อหลักสูตร/วิทยาลัย โดยอาจนำข้อมูลจาก R5.3 มาพิจารณาร่วมด้วยเพื่อพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์ที่ยังจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาได้อย่างตรงประเด็น	2
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	-จาก SAR หน้า 79 หลักสูตรและวิทยาลัยมีการแสดงความยินดีกับบุคลากรที่ได้รับรางวัลต่างๆ โดยการประชาสัมพันธ์แสดงความยินดีผ่านทางเว็บไซต์ของวิทยาลัยฯ -มีการสรรหาบุคลากรดีเด่นของมหาวิทยาลัย ในช่วง	-การประเมินว่ากลไกที่ใช้อยู่นี้สามารถจูงใจให้บุคลากรอยากพัฒนาคุณภาพการทำงานได้จริง เช่น แสดงตัวอย่างว่าระบบและกลไกที่ใช้อยู่นี้ส่งผลต่อการเพิ่มคุณภาพการปฏิบัติงานของบุคลากรในหลักสูตรหรือไม่อย่างไร เช่น มีอาจารย์ได้รับ	3

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
	กิจกรรมวันสถาปนามหาวิทยาลัย -มีการมอบเกียรติบัตรให้อาจารย์ผู้เข้าร่วมแข่งขันแล้วได้รับรางวัลหน้าเสาธง เพื่อเป็นการยกย่อง เชิดชูเกียรติ	รางวัล มีการแสดงความยินดีในเรื่องอะไรบ้าง ในรอบปี การประเมินที่ผ่านมา	
6. Student Support Services			3
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	- จาก SAR หน้า 80 หลักสูตรมีนโยบายและเกณฑ์การรับนักศึกษาและกระบวนการรับเข้าที่ชัดเจนมีการสื่อสารหลายช่องทาง โดยมีข้อมูลตรงกันในทุกแหล่งข้อมูล - จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า ได้รับทราบข้อมูลการรับเข้าจากการแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ผู้สอน เพจมหาวิทยาลัยและข้อมูลตรงกัน	-	4
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	จาก SAR หน้า 80 หลักสูตรมีแผนบริการผู้เรียนระยะสั้นจำนวน 8 กิจกรรมและแผนบริการผู้เรียนระยะยาวโดยการจัดหาทุนการศึกษา จัดหาครุภัณฑ์การศึกษา - จากการสัมภาษณ์สายสนับสนุน พบว่า ในแผนปฏิบัติงานของวิทยาลัยมีแผนการบริการผู้เรียนของหลักสูตรร่วมด้วย	- ระบุประเภทของการบริการผู้เรียนในแผนระยะสั้นและระยะระยะยาวว่าการบริการใดเป็นการบริการทาง <u>ด้านวิชาการและไม่ใช่วิชาการ</u> หรือการใช้ชีวิตที่มีผู้รับผิดชอบและปฏิทินการดำเนินการและการกำกับ ติดตาม การดำเนินตามแผนเพื่อให้มั่นใจได้ว่ามีคุณภาพเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน วิจัยและบริการวิชาการ	3
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance,	- จาก SAR หน้า 81 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า หลักสูตรมีระบบการติดตามความก้าวหน้าผู้เรียน การดูแล	- จากการสัมภาษณ์หลักสูตรพบว่า การติดตามภาระงานผู้เรียนเป็นแบบไม่เป็น	3

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	ของนักศึกษาผ่านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาและระบบ PNUCM	ทางการและยังไม่มีระบบที่เป็นรูปธรรม - พิจารณานำผลการติดตามภาระงานของผู้เรียนในระบบที่หลักสูตรใช้มาวิเคราะห์และนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์เพื่อพัฒนาผลการดำเนินงานของหลักสูตรต่อไป	
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	-จาก SAR หน้า 81 หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรคือ การอบรมการป้องกันอัคคีภัยและฝึกปฏิบัติการดับเพลิง - จากการสัมภาษณ์หลักสูตรพบว่า มีการวางแผนกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่เกี่ยวกับการอบรมเรื่องสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัยเพิ่มเติมเพื่อตอบสนองข้อมูลป้อนกลับจากภาคการทำงาน และมีการประกวดแข่งขัน ในงานวันสถาปนา	จากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่าและนักศึกษาปัจจุบัน พบว่าอยากให้มีกิจกรรมการดำเนินงานทัศนศึกษา	3
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well defined to ensure smooth delivery of the services.	จาก SAR หน้า 82 หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะสายสนับสนุนจำนวน 5 ข้อ มีการสื่อสารและประเมินการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนและมีระบบประเมินการทำงานระบบกลางของวิทยาลัยปีละ 1 ครั้ง ผ่านระบบ google form โดยกำหนดค่าเป้าหมายไม่ต่ำกว่า 3.51/5 คะแนน - จากการสัมภาษณ์ พบว่า สายสนับสนุนรับทราบสมรรถนะและผลการประเมินสมรรถนะ	-	4

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
	รายบุคคลเพื่อให้ความมั่นใจได้ว่าสามารถให้บริการแก่ผู้รับบริการในการประสานงานหรือส่งต่องานได้เป็นอย่างดี - การพัฒนาตนเองตรงตามสมรรถนะที่กำหนด		
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	-	- การวิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจและนำมาปรับปรุงพัฒนา - การดำเนินการการเทียบเคียงโดยการกำหนดคู่เทียบ การดำเนินการให้ได้แนวปฏิบัติที่ดีและนำมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร	3
7. Facilities and Infrastructure			3
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	จาก SAR หน้า 84 พบว่าหลักสูตรมีห้องเรียน อุปกรณ์ในห้องเรียนโดยพื้นฐานมีความเพียงพอ และมีระบบ IT พื้นฐาน - มีการประเมินความพึงพอใจและของนักศึกษา	จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า ห้องเรียนมีโต๊ะ เก้าอี้ไม่เพียงพอ	3
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	จาก SAR หน้า 85 หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการจำนวน 5 ห้องที่มีความเพียงพอ - มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา		4
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	- จาก SAR หน้า 85 และจากการสัมภาษณ์ พบว่ามหาวิทยาลัยมีห้องสมุดดิจิทัลที่สนับสนุนการเรียนรู้ และการเรียนการสอน โดยห้องสมุดได้มีฐานข้อมูลเพื่อให้สืบค้นในรูปแบบ E-Resources ซึ่งผู้ให้บริการสามารถเข้าถึง	จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า ทราบว่ามีห้องสมุดดิจิทัล แต่ยังไม่เคยใช้บริการและไม่เคยได้รับการสื่อสารว่ามีฐานข้อมูลออนไลน์อะไรบ้างที่นักศึกษาสามารถใช้ประโยชน์ได้ หลักสูตรพิจารณาดำเนินการให้	3

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
	บริการต่าง ๆ ผ่านสำนักวิทยบริการ	นักศึกษาได้มีโอกาสในการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรสนับสนุนด้านนี้เพื่อประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาของหลักสูตร	
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	- จาก SAR หน้า 86 มหาวิทยาลัยมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (PNUCM) ให้บริการนักศึกษาและบุคลากร - จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า เป็นระบบที่ใช้งานง่าย ตอบโจทย์ความต้องการ - มีการประเมินความพึงพอใจ	-	4
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	- จาก SAR หน้า 86 มหาวิทยาลัยให้บริการอินเทอร์เน็ตเครือข่าย Uninet เพื่อรองรับระบบสารสนเทศ	จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า มีปัญหาสัญญาณ WIFI ชัดข้อง ทำให้ส่งผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอนและการสืบค้นข้อมูล -จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า อุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์บางชิ้นชำรุดทำให้ไม่พร้อมใช้งาน	3
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	- จาก SAR หน้า 87 วิทยาลัยและมีการดำเนินการด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย	- ระบุมาตรฐานที่นำมาใช้ทั้ง 3 ด้าน และการดำเนินการเกี่ยวกับผู้ที่มีความต้องการเป็นพิเศษ	3
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education,	- จาก SAR หน้า 87 มหาวิทยาลัยและวิทยาลัยมีความพร้อมด้านสิ่งแวดล้อม สังคม สุขภาวะ ที่จะสนับสนุนการเรียนการสอน วิจัยและความเป็นอยู่	-	4

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
research, and personal well-being.			
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	จาก SAR หน้า 88 หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะสายสนับสนุนจำนวน 5 ข้อ มีการสื่อสารและประเมินการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนและมีระบบประเมินการทำงานระบบกลางของวิทยาลัยปีละ 1 ครั้ง ผ่านระบบ google form โดยกำหนดค่าเป้าหมายไม่ต่ำกว่า 3.51/5 คะแนน - จากการสัมภาษณ์ พบว่า สายสนับสนุนรับทราบสมรรถนะและผลการประเมินสมรรถนะรายบุคคลเพื่อให้ความมั่นใจได้ว่าสามารถให้บริการแก่ผู้รับบริการในการประสานงานหรือส่งต่องานได้เป็นอย่างดี - การพัฒนาตนเองตรงตามสมรรถนะที่กำหนด	-	4
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	จาก SAR หน้า 88 หลักสูตรมีการประเมินคุณภาพและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	แสดงผลลัพธ์ผลการประเมินและนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงผลการดำเนินงานของหลักสูตร	3
8. Output and Outcomes			2
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and	-จาก SAR หน้า 90 หลักสูตรมีการกำหนดค่าเป้าหมาย มีการรวบรวมจัดเก็บข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษา การตกออก และระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษาย้อนหลัง 3 ปี	-จาก SAR หน้า 90 หลักสูตรพึงวิเคราะห์ผลเทียบกับค่าเป้าหมายของตนเอง (อัตราการสำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าร้อยละ 90 อัตราการออก	2

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
benchmarked for improvement.	(2565-2567) ผ่านระบบ PNUCM มีการนำข้อมูลไปวิเคราะห์และประเมินผลการดำเนินการทุกสิ้นปีการศึกษา โดยคณะกรรมการประจำหลักสูตร -มีการเทียบเคียงผลกับคู่แข่งที่มีบริบทใกล้เคียงกัน และมีการเรียนรู้กระบวนการที่ดีนำมาใช้สำหรับลดอัตราการออกกลางคันโดยการปรับปรุงระบบอาจารย์ที่ปรึกษา	กลางคัน ไม่เกินร้อยละ 3 และระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษาอยู่ที่ 2 ปี) เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ -หลักสูตรนำข้อมูลผลการดำเนินการของคู่แข่งด้านจำนวนนักศึกษาแรกเข้ามาวางมาตรการปรับปรุงการเพิ่มจำนวนผู้เข้าเรียน ซึ่งไม่ตรงกับผลลัพธ์ของเกณฑ์ 8.1 -จากคู่แข่งที่เลือกมานั้นพบว่าผลการดำเนินงานค่อนข้างใกล้เคียงกัน ดังนั้นหลักสูตรจึงพิจารณาเลือกคู่แข่งที่มีผลการดำเนินงานที่ดีกว่าตามประเด็นที่เกณฑ์ 8.1 กำหนดให้ชัดเจน เพื่อเรียนรู้แนวปฏิบัตินำมาประยุกต์ใช้ และติดตามประเมินผล -การรวบรวมผลลัพธ์ให้เป็นปัจจุบันของปี ประเมิน (2568)	
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-จาก SAR หน้า 79 หลักสูตรมีการกำหนดเป้าหมายอัตราการได้งานหลังจบการศึกษา 1 ปี ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 และมีเป้าหมายด้านการเป็นผู้ประกอบการ/อาชีพอิสระที่สอดคล้องกับหลักสูตรฯ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 20 มีการติดตามการจับเก็บข้อมูลอัตราการได้งานทำภายใน 1 ปี	-หลักสูตรพึงจัดเก็บ รวบรวมข้อมูลให้เป็นปัจจุบันรวมทั้งติดตามแนวโน้มย้อนหลัง 3-5 ปี -นำผลลัพธ์ที่ได้ไปวิเคราะห์เทียบกับค่าเป้าหมายของตนเองเพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ -ทบทวนกระบวนการเลือกคู่แข่ง	2
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and	-จาก SAR หน้า 85 หลักสูตรมีการรวบรวมผลงานของนักศึกษาที่ได้จากการเรียนวิชาโครงการในปีการศึกษา 2567	-พิจารณาสร้างระบบในการกำหนดเป้าหมาย จัดเก็บรวบรวม ติดตาม ข้อมูล	1

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		ผลงานวิจัยของอาจารย์ และของนิสิต ย้อนหลัง 3 ปี - วิเคราะห์ข้อมูลผลลัพธ์เทียบกับเป้าหมายของตนเองก่อนการเทียบเคียงกับคู่เทียบเพื่อพัฒนาปรับปรุง	
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	-จาก SAR หน้า 85 ตารางที่ 8.4-1 หลักสูตรรายงานผลร้อยละการบรรลุ PLOs ของปีการศึกษา 2568	ทบทวนการดำเนินการดังนี้ -ผลลัพธ์ที่ได้มาเป็นการวัดของนักศึกษาชั้นปีใด -ผลการบรรลุจากวิธี Direct และ วิธี Indirect -มีข้อมูลที่จำแนกได้ชัดเจนหรือไม่ว่าใครบรรลุ ใครไม่บรรลุ -การวิเคราะห์ผลและเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาหรือช่วยเหลือนักศึกษาให้บรรลุได้ทุกคนก่อนสำเร็จการศึกษา	2
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-จาก SAR หน้า 86 มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อบัณฑิตตามผลการเรียนรู้ 5 ด้าน อย่างต่อเนื่อง 2 ปีการศึกษา (2565-2566) -จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อทักษะปฏิบัติในงานช่างพื้นฐานของนักศึกษา และการมีทัศนคติต่ออาชีพในทางบวก	-พัฒนาระบบการจัดเก็บผลประเมินความพึงพอใจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครอบคลุมกลุ่มสำคัญของหลักสูตรในด้านต่างๆ อย่างต่อเนื่องย้อนหลัง 3-5 ปี จนถึงปัจจุบัน -การตั้งค่าเป้าหมาย และกำกับติดตาม วิเคราะห์ผลการดำเนินการเทียบกับคู่เทียบ -การสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตต้องการให้นักศึกษาที่จบไปมีความกล้าหาญในการออกไปเรียนรู้ชีวิตการทำงานนอกพื้นที่เพื่อเปิดโอกาสให้กับชีวิตการทำงานโดยไม่ยึดติดกับการทำงานในพื้นที่ 3 จังหวัดสอดคล้องกับศิษย์เก่าที่	1

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
		สะท้อนว่า การจัดการเรียนการสอนหรือกิจกรรมเสริมหลักสูตรควรเพิ่มเรื่องของการศึกษาดูงานนอกพื้นที่และเปิดโลกทัศน์ให้กับนักศึกษามากขึ้น	
Overall			3

ภาคผนวก

กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2568
หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล (ต่อเนื่อง)
วันพฤหัสบดี ที่ 20 สิงหาคม 2569 เวลา 08.30 – 12.00 น.

ณ ห้องประชุมเบญจวรรณ วิทยาลัยเทคนิคนครราชสีมา และ ออนไลน์ Zoom meeting

คณะกรรมการประเมิน ประกอบด้วย

1. ผศ.ดร.ศิริลักษณ์ ช่วยพั่ง ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ ดร.สาธิตา สมานพาน กรรมการ
3. อาจารย์ ดร.โน้รฮามี คีรี เลขานุการ
4. นางสาวแซะระ ตาเยะ ผู้ช่วยเลขานุการ

เวลา	กิจกรรม	หมายเหตุ
08.00 – 08.30 น.	คณะกรรมการประชุมเพื่อวางแผนก่อนการประเมิน	
08.30 – 09.00 น.	ลงทะเบียน	
09.00 – 09.30 น.	ผู้อำนวยการกล่าวต้อนรับคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน - ประธานกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ชี้แจงวัตถุประสงค์ ของการประเมิน / สัมภาษณ์ผู้บริหาร	
09.30 – 10.00 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
10.00 – 10.30 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน	
10.30 – 11.00 น.	สัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบัน	
11.00 – 11.30 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน	สัมภาษณ์พร้อมกัน 6 หลักสูตร เพราะเป็น จนท.กลุ่ม เดียวกัน
11.30 – 11.45 น.	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า	ทางโทรศัพท์
11.45 – 12.00 น.	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต	ทางโทรศัพท์
12.00 – 12.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมเพื่อสรุปผลการประเมิน คุณภาพภายใน	
12.30 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	

** - กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม