



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล (ต่อเนื่อง)
(หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2567)

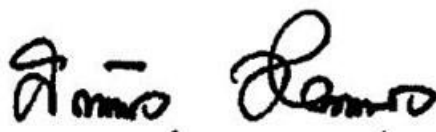
รายชื่อผู้ประเมิน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริลักษณ์	ช่วยพั่ง	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ ดร.สาธิต	สมานพมาน	กรรมการ
3. อาจารย์ ดร.นรฮามี	คิริ	เลขานุการ
4. นางสาวแซเราะ	ตาเยะ	ผู้ช่วยเลขานุการ

วิทยาลัยเทคนิคนครราชสีมา
มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
วันที่จัดทำเอกสาร 21 กันยายน 2569

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2568
หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล (ต่อเนื่อง)

วันที่ 28 สิงหาคม 2569



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริลักษณ์ ช่วยพินัง)

ประธานกรรมการ



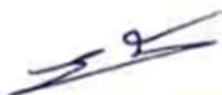
(อาจารย์ ดร.สาธума สมนามาน)

กรรมการ



(อาจารย์ ดร.นอร์ฮามี ศรี)

เลขานุการ



(นางสาวแชเราะ ตาเยะ)

ผู้ช่วยเลขานุการ

บทสรุปสำหรับผู้บริหารหลักสูตร

รายงานฉบับนี้แสดงผลการประเมินคุณภาพ ระดับหลักสูตร ของหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล (ต่อเนื่อง) วิทยาลัยเทคนิคนครราชสีมา วันที่ 28 สิงหาคม 2569 โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริลักษณ์ ช่วยพั่ง (ประธานกรรมการ) อาจารย์ ดร.สาธิตา มานพมาน (กรรมการ) อาจารย์ ดร.โน้รฮามีมี คีรี (เลขานุการ) และนางสาวแซเราะ ตาเยะ (ผู้ช่วยเลขานุการ)

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรนี้ ตั้งอยู่บนข้อมูลที่หลักสูตรได้จัดเตรียม รวมถึงเอกสารการประเมินตนเอง การตรวจยืนยันเอกสาร และการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ประกอบด้วยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน ตัวแทนเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

การประเมินนี้ ดำเนินการภายใต้การประเมิน 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร มีทั้งหมด 6 ข้อ และ องค์ประกอบที่ 2 การประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN QA Version 4.0 มีทั้งหมด 8 ข้อใหญ่ และ 53 ข้อย่อย ซึ่งประเมินด้วยระดับคะแนน 7 ระดับ โดยผลการประเมินทั้ง 2 องค์ประกอบ มีดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผ่าน/ไม่ผ่าน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558	ผ่าน

องค์ประกอบที่ 2 การประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	2
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2
Overall verdict	3

จุดแข็งในภาพรวมของหลักสูตร

1. PLOs ถูกกำหนดขึ้นโดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และ อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย โดยใช้ Bloom's Taxonomy ในการกำหนดระดับการเรียนรู้
2. หลักสูตรใช้ PLOs เป็นตัวตั้งในการกำหนดโครงสร้างของรายวิชา
3. มีการนำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียใช้ในการออกแบบหลักสูตร เช่น ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต
4. PLO และการจัดการเรียนการสอนมุ่งเน้นผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่ตอบสนองอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
5. การมีระบบประเมินการปฏิบัติงานที่เป็น Merit system
6. ผู้ใช้บัณฑิตสะท้อนถึงลักษณะส่วนบุคคลของนักศึกษาที่ไปฝึกงานว่ามีความตั้งใจ พยายาม และใฝ่รู้
7. หลักสูตรถ่ายทอดปรัชญาการศึกษาสู่การจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning สอดคล้องกับ CLOs โดยเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วม ส่งเสริมการคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และการเป็นผู้ประกอบการอย่างเป็นรูปธรรม
8. หลักสูตรกำหนดและสื่อสารมาตรฐานความก้าวหน้าผู้เรียนและความสำเร็จการศึกษา เจื่อนใจ และกรอบเวลาการประเมินอย่างชัดเจน รวมทั้งมีระบบอุทธรณ์ที่นักศึกษาทราบ และมีการให้ข้อมูลป้อนกลับที่นักศึกษาสามารถปรับปรุงได้ทันเวลา
9. หลักสูตรออกแบบวิธีการและเครื่องมือประเมินที่หลากหลาย
10. หลักสูตรมีระบบทวนสอบ ทบทวน และรับฟังข้อมูลป้อนกลับจากคณะกรรมการนิเทศการสอน จากการประเมินนักศึกษาและภาคการทำงาน
11. วิทยาลัยมีการกำหนดสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุน สื่อสารและประเมินสมรรถนะ รับฟังความพึงพอใจ และนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงการบริการและพัฒนาบุคลากร
12. หลักสูตรมีความพร้อมและความเพียงพอของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น ห้องเรียน Projector อุปกรณ์และคอมพิวเตอร์ห้องปฏิบัติการ หนังสือในสาขาวิชา และมีการกำกับติดตามและปรับปรุงให้ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ของหลักสูตร

1. ทบทวนการกำหนดโดเมนของ PLOs และการกำหนดระดับการเรียนรู้ของ PLOs ในแต่ละโดเมนให้ชัดเจน และลดความกว้างหรือการรวมหลายสมรรถนะไว้ใน PLO เดียว
2. ตรวจสอบความต้องการที่แท้จริงของ ESHs โดยเฉพาะจากภาคการทำงานให้สะท้อนชัดเจนและครบถ้วนใน PLOs เช่น ความสามารถในการสร้างนวัตกรรมที่ใช้งานได้จริง
3. การแสดงหลักฐานให้ชัดเจนถึงความสัมพันธ์ระหว่าง SHs Feedback ที่นอกเหนือจากที่ได้นำไปใช้ในการกำหนด PLOs กับการนำมาใช้ในการออกแบบหลักสูตร
4. ทบทวนการจัดทำ Curriculum mapping ให้เห็นพัฒนาการของระดับการเรียนรู้และความซับซ้อนของสมรรถนะในแต่ละชั้นปี/ภาคการศึกษา พร้อมแสดงความเชื่อมโยงของรายวิชาและการบูรณาการองค์ความรู้ระหว่างรายวิชา
5. การกำกับติดตามให้มีการกำหนด CLOs ในทุกรายวิชา และตรวจสอบให้เป็น SMART CLOs
6. การกำหนดตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินความสำเร็จหรือการบรรลุ PLOs เครื่องมือ เกณฑ์ ค่าเป้าหมาย ของแต่ละ PLO ให้ชัดเจนและนำไปใช้จริง เพื่อรวบรวมข้อมูลนำไปรายงานใน R8.4

7. ทบทวนวิธีการและช่องทางในการสื่อสารข้อมูลสำคัญต่างๆ ของหลักสูตรไปยังกลุ่มเป้าหมาย รวมทั้งการประเมินประสิทธิภาพเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุง
8. ทบทวนการจัดทำแผนให้เห็นรายละเอียดของแผน Succession, promotion, redeployment, termination, and retirement และการวิเคราะห์อัตรากำลังที่มีในปัจจุบัน (2568) ว่ามีจำนวนและคุณภาพเพียงพอต่อความจำเป็นของหลักสูตรในการจัดการศึกษา วิจัย และให้บริการวิชาการ
9. การพัฒนาระบบการติดตามภาระงาน การกำหนดและประเมินสมรรถนะให้ครอบคลุมตามภารกิจหลัก และการจัดสรรบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ชัดเจนครอบคลุมงานทุกด้านที่เกิดขึ้นจริง
10. การพัฒนาระบบจัดเก็บ รวบรวม ผลลัพธ์ความสำเร็จตามเกณฑ์ 8.1 8.2 8.3 8.4 8.5 และประเมินความสำเร็จเทียบกับเป้าหมายและคู่เทียบ
11. การเลือกและเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีจากคู่เทียบเพื่อนำมาปรับใช้สำหรับพัฒนาปรับปรุงผลลัพธ์การดำเนินงานของหลักสูตรใน R6.6 8.1 8.2 8.3 8.4 และ 8.5
12. การสื่อสารปรัชญาการศึกษา เกณฑ์การประเมินให้ผู้เรียนทราบทุกคน
13. ทบทวนการกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต ยืนยันกับ SHs วางแผนรายวิชาที่ผลักดันให้เป็นระบบสื่อสารผู้สอนและประเมินการบรรลุ
14. การนำผลการทบทวนมาใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน วิธีการประเมิน ให้สอดคล้องกับ CLOs และภาคการทำงาน
15. ทบทวนองค์ประกอบการกำหนดเกณฑ์ Rubric โดยเฉพาะประเด็นระดับความสามารถ (Performance Levels) และคำอธิบายคุณภาพของแต่ละระดับความสามารถ (Quality Descriptors) เพื่อให้มีความคงเส้นคงวา น่าเชื่อถือ และเป็นธรรม รวมทั้งการสื่อสารให้นักศึกษาทราบ และติดตามการใช้ rubric โดยเฉพาะในรายวิชาที่มีการนำเสนอ
16. การประเมินระบบการให้บริการผู้เรียนที่ครอบคลุมทุกด้านตามเกณฑ์ (ระบบรับสมัคร การให้บริการด้านวิชาการ/การใช้ชีวิต ระบบการดูแลให้คำปรึกษา และกิจกรรมเสริมหลักสูตร) รวมถึงการติดตามผลลัพธ์หลักจากนำแนวปฏิบัติที่ดีของคู่เทียบมาปรับใช้
17. หลักสูตรยังมีข้อจำกัดด้านสัญญาณ Wi-Fi แหล่งการเรียนรู้ course online, AI, IOT เฉพาะทาง พิจารณาการกำกับติดตามและปรับปรุงให้ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและผู้สอน
18. การรับฟังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างต่อเนื่องเพื่อนำข้อมูลป้อนกลับมาพิจารณาปรับปรุงหลักสูตร ดังนี้
 - ผู้ใช้บัณฑิตเสนอแนะให้พัฒนาผู้เรียนให้มีการปรับตัวให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีที่ไปเร็วในด้านดิจิทัล และการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษที่จำเป็นต้องใช้ในศาสตร์ที่เรียน
 - นักศึกษา สะท้อนถึงความไม่เพียงพอของห้องน้ำ อาคารเรียน 7 ขำรุต มีสภาพไม่พร้อมใช้ในกรณีฝนตก ไม่เอื้อต่อการเรียนรู้ และอยากให้เพิ่มถึงขยะให้เพียงพอ
 - ศิษย์เก่าได้ใช้ความรู้เรื่องการตลาดมาใช้ทำธุรกิจส่วนตัว รวมทั้งทักษะที่ติดตัวไปคือ “การสื่อสาร” แต่ต้องการให้เพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับการสร้างแบรนด์ เน้นการได้มาข้อมูลในการสร้างแบรนด์และการวิเคราะห์แบรนด์

ข้อเสนอแนะต่อวิทยาลัย/มหาวิทยาลัย

1. การพัฒนาวิธีการคำนวณภาระงานของอาจารย์ตามชั่วโมงการปฏิบัติงานที่เกิดขึ้นจริง เพื่อให้หลักสูตรนำไปใช้ในการติดตามภาระงานของอาจารย์เพื่อวางแผนพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการให้เหมาะสมได้ต่อไป

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผ่าน/ ไม่ผ่าน	เกณฑ์	หมายเหตุ
ผ่าน	1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	
ผ่าน	2.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	
ผ่าน	3.คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	
ผ่าน	4.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอนรายละเอียด	
ผ่าน	5.คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิปริญญาโท หรือ คุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและมีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	
ผ่าน	6.การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6) ประกาศใช้ในปีที่ 8)	

สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์ทุกข้อ
☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุข้อ.....

AUN QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
1. Expected Learning Outcomes			3
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	- จาก SAR หน้า 20 และ มคอ.2 ปี 2567 หน้า 8 หลักสูตรสร้าง PLOs 9 ข้อ โดยใช้ Bloom's learning Taxonomy ในการกำหนดระดับการเรียนรู้ โดยสาระของ PLOs ทั้ง 9 ข้อที่ระบุไว้ในตารางที่ 1.1-1 มีความสอดคล้องกับ VMI ของมหาวิทยาลัย - SAR หน้า 21 มีการเผยแพร่ PLOs ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอก ได้แก่ อาจารย์โดยการประชุมสาขาวิชา นักศึกษาปัจจุบันผ่าน เว็บไซต์ของวิทยาลัยฯ, Facebook ของสาขาวิชาฯ, และผ่านทางอาจารย์ที่ปรึกษา และผ่านทาง Class room รายวิชาเรียน และการจัดทำไวนิลติดตั้งไว้ที่สาขา ผู้เรียนในอนาคตผ่านการแนะนำการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาในพื้นที่ 3 จังหวัดภาคใต้ รวมทั้งมีการกำหนดเป็นนโยบายของสาขาวิชาให้ผู้สอนทุกคนต้องอธิบายความเชื่อมโยงของ PLOs กับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาที่สอน สถานประกอบการ และ	-จาก มคอ.2 หน้า 8 ตาราง 1.3.2 PLO5 และ PLO7 อยู่ในสองโดเมน (C และ S) หลักสูตรควรพิจารณาว่า PLOs 2 ข้อต้องการให้ผู้เรียนแสดงสมรรถนะใดที่สอดคล้องและเหมาะสมกับการเป็นหลักสูตรปฏิบัติการ - ควรลดความกว้างหรือการรวมหลายสมรรถนะไว้ใน PLO เดียว จากตารางที่ 1.3.2 ในมคอ.2 หน้า 8 PLO2 มีหลายสมรรถนะทั้งการประยุกต์ใช้ความรู้ด้านวิทยาการคำนวณ การคิดอย่างเป็นระบบ และการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัล PLO6 มีหลายระดับการเรียนรู้ (วิเคราะห์ ออกแบบ บริหารงาน) อาจทำให้ยากต่อการวัดประเมินได้แบบชัดเจน และ PLO7 เป็นระดับของการ “พัฒนา” หลักสูตรใช้ Action verb เป็น Apply และยังไม่พบการกำหนดระดับการเรียนรู้ใน Psychomotor และ Affective domain) ดังนั้นหลักสูตรพึงทบทวนการกำหนดระดับการเรียนรู้ของ PLOs ในแต่ละโดเมนให้ชัดเจนเพื่อให้สามารถวัดและ	2

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผ่านช่องทางและวิธีการต่าง ๆ เช่น การชี้แจงให้นักศึกษาทราบ โดยผู้สอน เพื่อให้อาจารย์รับทราบ การสื่อสารทางเว็บเพจของหลักสูตรให้ผู้ปกครองและผู้เรียนในอนาคตรับข้อมูล	ประเมินได้ตรง -จาก SAR หน้า 20 พบการสื่อสาร PLOs ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเพียงผู้เรียนในอนาคต หลักสูตรพึงทบทวนการสื่อสารให้ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายสำคัญอื่นๆ ที่เป็น ESHs เช่น ผู้ใช้บัณฑิต และพิจารณาประเมินประสิทธิภาพ	
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการแจ้ง PLOs ให้อาจารย์ผู้สอนทราบเพื่อเน้นย้ำว่ารายวิชาใดรองรับ PLOs ข้อใดเพื่อให้อาจารย์นำไปใช้พิจารณา กำหนด CLOs ที่เชื่อมโยงกับ PLOs ของหลักสูตร และจัดทำ มคอ.3 หรือ มคอ.4 -มีการใช้ Action verb ที่ประเมินเป็นพฤติกรรมในการกำหนด CLOs -จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้ข้อมูลว่าในปีการศึกษา 2568 มีการจัดอบรมให้อาจารย์ในเรื่องการจัดทำ CLOs	-จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าการกำหนด CLOs ในบางรายวิชามีการใช้ Action verb ที่ 'ไม่' SMART (unachievable) เช่น กำหนด CLOs ในระดับ Create แต่พบว่าผู้เรียนในรายวิชาอาจยังมีสมรรถนะที่ไม่ไปถึงในระดับการเรียนรู้ขั้นนั้น หลักสูตรพึงตรวจสอบและปรับปรุงให้การกำหนด CLOs เป็นไปตามหลัก SMART CLOs	3
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific	-จาก SAR หน้า 26 มีการกำหนด PLOs ที่ครอบคลุมทั้งผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะทาง (7 ข้อ) และผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป (3 ข้อ)		4

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).			
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	-จาก SAR หน้า 26 มีการสำรวจความต้องการและความคาดหวังจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหลากหลายกลุ่มที่เกี่ยวข้องกับงานด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ในพื้นที่ภาคใต้ตอนล่าง ได้แก่ ผู้ประกอบการ ผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ผู้สอน และศิษย์เก่า นำข้อมูลมาวิเคราะห์ -จาก SAR หน้า 27 ตารางที่ 1.4-1 มีการนำความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งจากภายใน (อาจารย์) และภายนอก (สถานประกอบการและผู้บริหารสถานศึกษา) มากลั่นกรองและนำไปใช้ในการกำหนด PLOs 9 ข้อที่สอดคล้องกัน	-ใน SAR หน้า 26 หลักสูตรกล่าวถึงการรับฟังข้อมูลจากศิษย์เก่าเพื่อนำมาวิเคราะห์ร่วมกับข้อมูลจาก SHs กลุ่มอื่นในการกำหนด PLOs แต่จากตารางที่ 1.4-1 ไม่พบข้อมูลความต้องการจากศิษย์เก่าที่ถูกนำมาใช้ หลักสูตร พึงทบทวนการนำข้อมูลสำคัญจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มเป้าหมายมาพิจารณาในการกำหนด PLOs ให้ครบถ้วน -ตรวจสอบความต้องการที่แท้จริงของ ESHs โดยเฉพาะจากภาคการทำงานให้สะท้อนชัดเจนและครบถ้วนใน PLOs เช่น ความสามารถในการสร้างนวัตกรรมที่ใช้งานได้จริง	3
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	-จาก SAR หน้า 28 หลักสูตรกำหนดช่วงเวลาการประเมินการบรรลุ PLOs แบ่งเป็น 3 ระยะต้น (ปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 1) ระยะกลาง (ปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 2 ถึง ปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 1) และระยะปลาย (ปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 2 โดยทำการวัดประเมินในผู้เรียนก่อนสำเร็จการศึกษา) -จากตารางที่ 1.5-1 ในหน้าที่ 28 หลักสูตรกำหนดวิธีการประเมินทั้งแบบ direct และ indirect ในทุก PLOs	-หลักสูตรพึงกำหนดให้ชัดเจนถึงตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินความสำเร็จหรือการบรรลุของแต่ละ PLO รวมทั้งการกำหนด เครื่องมือ เกณฑ์ ค่าเป้าหมาย ของแต่ละ PLO และนำไปใช้จริงเพื่อรวบรวมข้อมูลไปรายงานใน R8.4 เช่น หลักสูตรกำหนดให้การประเมินชิ้นงานเป็นตัวชี้วัดทางตรง แต่ยังไม่ชัดเจนว่าแต่ละ PLO ใช้ชิ้นงานใด ใช้เครื่องมือใดในการประเมิน	2

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
		ค่าเป้าหมายและเกณฑ์การผ่านเป็นอย่างไร เป็นต้น	
2. Programme Structure and Content			3
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to date, and made available and communicated to all stakeholders.	-จาก SAR หน้า 31 มีการจัดทำข้อกำหนดของหลักสูตร ปี 2567 ที่มีรายละเอียดครบถ้วนตามที่เกณฑ์ AUN กำหนดเป็นเล่ม มคอ.2 ได้รับการรับรองจาก สป.อว.เมื่อ 8 ก.ค. 2569 -มีการสื่อสารข้อมูลของหลักสูตรในรูป มคอ.2 และข้อมูลบางส่วนที่จำเป็นต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผ่านหลายช่องทาง เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ เว็บไซต์ของวิทยาลัยเทคนิคนราธิวาส แผ่นพับประชาสัมพันธ์หลักสูตร โปสเตอร์แนะนำหลักสูตร การออกแนะแนวนักศึกษาในระดับ ปวส.2 ในสาขาที่เกี่ยวข้อง ในสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนใต้ และ Facebook สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ -จาก SAR หน้า 32 มีการจัดทำเอกสาร มคอ.3/มคอ.4 เพื่อแสดงรายละเอียดของรายวิชาที่มีข้อมูลตามประเด็นที่เกณฑ์ AUN กำหนด สื่อสารไปยังนักศึกษาในรูปแบบ Course syllabus ในวันแรกของการเรียน ไปยังผู้สอนผ่านการประชุมสาขาวิชา และอาจารย์สามารถเข้าถึงข้อมูลทำงานหลักสูตรและการสอน	-จากตัวอย่าง มคอ.3-4 ใน link เอกสารที่แนบมาไม่พบการแสดงสถานะวันที่มีการปรับปรุงรายละเอียดของรายวิชาล่าสุด ดังนั้น หลักสูตรพึงตรวจสอบให้การจัดทำรายละเอียดของรายวิชาที่มีข้อมูลที่ครบถ้วน และการนำไปเผยแพร่มีรายละเอียดครบถ้วนตามที่เกณฑ์ AUN กำหนด *(ดูคู่มือ AUN หน้า 20) -เพื่อให้การสื่อสารข้อกำหนดของหลักสูตรและรายละเอียดของรายวิชามีประสิทธิภาพตามเป้าหมาย หลักสูตรพึงมีการประเมินการรับรู้รับทราบจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	-จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และ จาก SAR หน้า 34-40 มีหลักฐานการใช้ PLO เป็นตัวตั้งในการได้มาซึ่งรายวิชาในหลักสูตร 2567 ผ่านกระบวนการออกแบบแบบย้อนกลับ (Backward curriculum design)		4
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	-จาก SAR หน้า 41-42 ตารางที่ 2.3-1 และ มคอ.2 หน้า 5 ความต้องการของ SHs ทั้งภายใน (อาจารย์) และภายนอก (ผู้ใช้บัณฑิตและผู้บริหารสถานศึกษา) ถูกนำมาใช้ออกแบบโครงสร้างหลักสูตร/กิจกรรมการเรียนการสอน/วิธีการประเมิน/ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต	-จากตาราง 2.3-1 จะเห็นว่าความต้องการของ SHs เป็นข้อมูลชุดเดียวกับที่นำไปใช้ในการกำหนด PLOs ที่ได้กล่าวถึงไปแล้วใน R1.4 ดังนั้น หลักสูตรพึงแสดงหลักฐานให้เห็นอย่างชัดเจนว่า Feedbackใดและของ SHs กลุ่มใด โดยเฉพาะ ESHs ที่เป็นข้อมูลนอกเหนือจากที่ได้นำไปใช้ในการกำหนด PLOs แล้ว ได้ถูกนำไปใช้ในการออกแบบโครงสร้างหลักสูตร/กิจกรรมการเรียนการสอน/วิธีการประเมิน/ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่หลักสูตรนำมาใช้แสดงให้เห็นความสัมพันธ์อย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม	3
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	-จาก SAR หน้า 44-47 และ มคอ.2 หน้า 12-15 มีการกระจายความรับผิดชอบของ 9 PLOs ลงสู่รายวิชา โดยทุก PLO มีรายวิชาบังคับมารองรับแสดงในรูปแบบ Curriculum mapping	- จาก Curriculum mapping ใน มคอ.2 และ ใน SAR พบว่าการกระจายรายวิชาไปรองรับ PLOs มีข้อมูลไม่ตรงกัน เช่น 11-014-126 สารสนเทศเพื่อการศึกษาค้นคว้าและการเขียนงานทางวิชาการ 10-024-303 ดิจิทัลเทคโนโลยีในชีวิตประจำวัน	2

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
		01-064-201 คณิตศาสตร์สำหรับเทคโนโลยีดิจิทัล 01-064-203 กฎหมายดิจิทัล รายวิชาเหล่านี้มีการกระจายไปรองรับ PLOs มากกว่าที่กำหนดไว้ใน Curriculum mapping ใน มคอ.2 ดังนั้นหลักสูตรจำเป็นต้องตรวจสอบการกระจายรายวิชาไปรองรับ PLO ที่เหมาะสมสำหรับนำไปใช้ในการกำหนด CLOs ได้อย่างสอดคล้องกับ PLO ที่รองรับ หากมีการเปลี่ยนแปลงของข้อมูลที่ต่างไปจาก มคอ.2 หลักสูตรได้ดำเนินการแจ้งการเปลี่ยนแปลงตามขั้นตอนและระบบที่ถูกต้องอย่างไร และชี้แจงให้ผู้เกี่ยวข้องทราบหรือไม่ด้วยวิธีการใด -จาก Curriculum ใน SAR หน้าที่ 44 หากพิจารณา PLO4 พบว่ามีรายวิชาบังคับมารองรับเพียง 1 รายวิชา นอกนั้นเป็นรายวิชาเลือกอีก 2 วิชา โดยรายวิชาบังคับมารับ คือ 01-064-206 การประยุกต์เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และสารสนเทศเพื่อการผลิตสื่อดิจิทัล เรียนในชั้นปีที่ 1 รองรับ PLO4 ในระดับการเรียนรู้ Create ซึ่งเป็นขั้นสูงสุดของระดับการเรียนรู้ของหลักสูตร ดังนั้นหลักสูตรพึงทบทวนการจัดทำ Curriculum Progression Map เพื่อแสดงพัฒนาการ	

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
		ของระดับการเรียนรู้ และ ความซับซ้อนของสมรรถนะ ในแต่ละชั้นปี/ภาคการศึกษา พร้อมแสดงความเชื่อมโยงของรายวิชาและการบูรณาการองค์ความรู้ระหว่างรายวิชา เพื่อให้เห็นเส้นทางการพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องจนบรรลุ PLOs (อาจพิจารณาจัดทำ Curriculum Map ในลักษณะแนวนอน และแนวตั้ง โดยกำหนดบทบาทของรายวิชาให้เห็นชัดเจนว่าอยู่ในระดับ I R M (I = Introduce เริ่มเรียนรู้ R = Reinforce ฝึก/พัฒนา M = Master แสดงสมรรถนะในระดับที่คาดหวัง) จะทำให้เห็น Learning progression ได้ชัดเจนขึ้น โดยวิชาในชั้นปีที่ 1 สามารถรองรับ PLO ที่มีระดับการเรียนรู้ขั้นสูงได้แต่อาจมีบทบาทในระดับ Introductory หรือ Reinforce)	
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	-จาก มคอ.2 2567 หน้า 20 และ SAR หน้า 48 โครงสร้างหลักสูตรมีการกำหนดเป็นหมวดหมู่ ประกอบด้วย หมวดวิชาศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะ และหมวดวิชาเลือกเสรี มีการวางรายวิชาของแต่ละหมวดตามลำดับก่อนหลัง แบ่งเป็นภาคการเรียน 1 และ 2 ในแต่ละชั้นปี -จาก SAR หน้า 52 หลักสูตรมีการบูรณาการองค์ความรู้ด้าน	-จาก SAR หน้า 48-50 ตารางที่ 2.5-1 พบว่ารายวิชาส่วนใหญ่ (มากกว่า 90%) มีระดับการเรียนรู้เป็น Applying ซึ่งการที่หลายวิชาอยู่ในระดับเดียวกัน ทำให้ไม่ชัดเจนว่าผู้เรียนมีพัฒนาการของความซับซ้อนของการเรียนรู้จากรายวิชาหนึ่งไปสู่อีกรายวิชาอย่างไร (โดยเฉพาะหลักสูตร 2 ปีต่อเนื่อง ควรเห็น progression ที่ค่อนข้างชัด	2

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
	การจัดการผ่านรายวิชาการ วิจัยด้านการจัดการ วิชา สัมมนาการจัดการ และ วิชาการจัดการนวัตกรรมทาง ธุรกิจ โดยเฉพาะรายวิชาการ จัดการนวัตกรรมทางธุรกิจ จัดการเรียนการสอนในภาค การศึกษาที่ 2 ปีการศึกษาที่ 2 นักศึกษาจะต้องนำผลการวิจัย จากรายวิชาการวิจัยด้านการ จัดการในภาคการศึกษาที่ 1 ปี การศึกษาที่ 2 มาพัฒนาและ ต่อยอดให้เกิดเป็นนวัตกรรม ทางธุรกิจที่สามารถนำไปใช้ได้ จริง	เพราะมีระยะเวลาเรียนสั้น) นอกจากนี้ยังไม่เห็นการบูรณาการองค์ความรู้ระหว่าง รายวิชาที่ชัดเจน หลักสูตร ควรทบทวนการจัดลำดับ รายวิชาและแสดงเส้นทางการพัฒนาสมรรถนะของ ผู้เรียนจากพื้นฐานไปสู่การ ประยุกต์ใช้ การวิเคราะห์/ บูรณาการ และการ สร้างสรรค์ โดยเฉพาะการ เตรียมความพร้อมก่อนเข้าสู่ รายวิชาที่กำหนดระดับ Create ในภาคการศึกษา สุดท้าย โดยแสดงให้เห็นว่า รายวิชาระดับ Applying ใน วิชาหลังมีความซับซ้อนสูง กว่า Applying ในวิชาก่อน และนำไปสู่ Create ได้อย่าง มีเหตุผล โดยอาจกำหนด ระดับการพัฒนาเป็น I / R / M	
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	-จาก มคอ.2 หน้า 23-24 โครงสร้างหลักสูตรมีกลุ่ม วิชาชีพเลือก ให้นักศึกษาเลือก เรียนได้ไม่น้อยกว่า 12 หน่วย กิต วิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต -จาก SAR หน้า 52 มี กระบวนการให้คำแนะนำการ เลือกรายวิชาโดยอาจารย์ที่ ปรีกษาของนักศึกษาในแต่ละ ชั้นปี เพื่อใช้ประกอบการ ตัดสินใจเลือกเรียนรายวิชา เลือกให้เหมาะสมกับความ สนใจและเป้าหมายการเรียนรู้ ของนักศึกษา	-แม้หลักสูตรมีการวางแผนการเปิดรายวิชาเลือก เพื่อให้ผู้เรียนสามารถ ลงทะเบียนได้ อย่างไรก็ตาม ควรทบทวนความหลากหลาย และความยืดหยุ่นของ ทางเลือก โดยพิจารณาว่า รายวิชาเลือกดังกล่าวสามารถ สนับสนุนให้นักศึกษาพัฒนา ความสนใจ หรือ ความ เชี่ยวชาญเฉพาะด้านได้อย่าง แท้จริงหรือไม่ และควรนำ ข้อจำกัดด้านบุคลากรและ ความต้องการของผู้เรียนมา	3

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
		ประกอบการวางแผนอย่างเป็นระบบ	
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	-หลักสูตรฯ ที่ใช้อยู่ในปัจจุบันเป็นหลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2567 ซึ่งเปิดใช้มาแล้ว 2 ปี และยังไม่ถึงวรอบการปรับปรุงตามรอบ 3-5 ปี อย่างไรก็ตาม จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละปีด้วยวิธีการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในช่วงที่นักศึกษาฝึกงานในสถานประกอบการและมีการนำมาสะท้อนในการประชุมผู้รับผิดชอบหลักสูตร	-ถึงแม้จะยังไม่ถึงช่วงการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่มหาวิทยาลัย/สป.อว. กำหนด หลักสูตรพึงมีการดำเนินการอย่างเป็นระบบในการทบทวนหลักสูตรเพื่อให้มั่นใจว่าหลักสูตรมีความทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของ ESHs ที่มีการแสดงข้อมูลหลักฐานให้เห็นเป็นรูปธรรม เช่น การนำข้อมูลที่ได้จากการให้สถานประกอบการประเมินนิสิตที่ไปฝึกงานมาวิเคราะห์เพื่อค้นหาแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่องให้มั่นใจว่าหลักสูตรมีความทันสมัยและยังคงตอบสนองได้ตรงกับความต้องการ	3
3. Teaching and Learning Approach			3
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	- จาก SAR หน้า 54 มหาวิทยาลัยกำหนดปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์อย่างชัดเจนสื่อสารปรัชญาการศึกษาไปยังผู้สอน นักศึกษา ผ่านเว็บไซต์ - อาจารย์ผู้สอนนำเสนอประเด็น “การเรียนรู้เชิงรุก” มาใช้ในการเรียนการสอน	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า นักศึกษายังไม่ทราบปรัชญาการศึกษา	3

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	- จาก SAR หน้า 55 และจากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าหลักสูตร เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการตัดสินใจในกระบวนการจัดการเรียนการสอนและแสดงความคิดเห็น ได้แก่ การเลือกหัวข้อและแนวทางการดำเนินงานในรายวิชาโครงการเทคโนโลยีดิจิทัล		4
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	- จาก SAR หน้า 55 และจากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าหลักสูตรมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบ Active learning ทุกรายวิชา เช่น การคิดวิเคราะห์ อภิปราย การลงมือปฏิบัติ การแก้ปัญหา	- จากการสุ่มตรวจสอบ มคอ. 3 ยังมีรายวิชาที่มี CLOs ในรูปแบบของจุดมุ่งหมายรายวิชาจึงทำให้ไม่สามารถยืนยันได้ว่าการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ที่หลักสูตรเลือกนั้นสอดคล้องกับ CLOs	3
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	- จาก SAR หน้า 56 หลักสูตรได้กำหนดรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะ LLL และถูกนำมาบูรณาการผ่านรายวิชาตามลำดับชั้นปี 1 และ 2 และมีการประเมิน LLL จากรายงานการสืบค้นข้อมูล	- <u>ทบทวนการกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต ระบุทักษะให้ชัดเจน ยืนยันกับ SHs วางแผนรายวิชาที่ผลักดันให้เป็นระบบ</u> - <u>จากการสัมภาษณ์ผู้สอน พบว่า ยังไม่แน่ใจว่ารายวิชาที่สอนผลักดัน LLL หรือไม่ ดังนั้นพิจารณาสารสื่อสาร</u> -	3
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought,	- จาก SAR หน้า 56-57 พบว่าหลักสูตรมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ทำให้ผู้เรียนเกิดความคิดใหม่ การคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และ		4

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
innovation, and an entrepreneurial mindset.	แนวคิดของผู้ประกอบการผ่านรายวิชาการคิดเชิงออกแบบและนวัตกรรมธุรกิจดิจิทัลและรายวิชาการเป็นผู้ประกอบการเชิงนวัตกรรมในยุคดิจิทัล		
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	- จาก SAR หน้า 57 หลักสูตรมีระบบทบทวนการตรวจสอบวิธีการจัดการเรียนการสอน	การนำผลการประเมินไปปรับวิธีการจัดการเรียนการสอนและให้สอดคล้องกับ CLOs และภาคการทำงาน	3
4. Student Assessment			3
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	- จาก SAR หน้า 58 หลักสูตรมีวิธีการประเมิน CLOs ที่ <u>หลากหลายและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรายวิชา</u> เช่น รายวิชาหลักการคิดเชิงออกแบบและนวัตกรรมธุรกิจดิจิทัล มี CLO1 (อธิบาย) มีวิธีการประเมินโดยการสอบ	- จาก SAR หน้า 58 รายวิชาหลักการคิดเชิงออกแบบและนวัตกรรมธุรกิจดิจิทัล มี CLO1 (อธิบาย) มีวิธีการประเมินโดยการเข้าห้องเรียน การส่งงาน ซึ่งไม่สอดคล้องกับ CLOs ดังนั้น ทบทวนวิธีการประเมินที่สอดคล้องกับ CLOs – จากการสุ่ม มคอ. 3 พบว่า การกำหนด CLOs แต่ละรายวิชายังไม่เป็นระบบเดียวกัน หลายรายวิชายังใช้กรอบ TQF ซึ่งยังไม่ปรากฏ CLOs จึงไม่สามารถพิจารณาได้ว่าหลักสูตรมีวิธีการประเมินทุก CLOs	3
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- จากหลักฐานมคอ. 3 พบว่าหลักสูตรมีการระบุนโยบาย <u>การประเมิน</u> เช่น วิธีการและเกณฑ์การประเมิน สัดส่วนคะแนน การตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์		4

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
	- จาก SAR หน้า 60 พบว่า วิทยาลัยมีระบบยุทธวิธีผล การเรียนผ่านฝ่ายวิชาการ ของคณะตามขั้นตอนที่แสดง ไว้ในรูปที่ 4.2 มีการสื่อสาร ระบบยุทธวิธีให้นักศึกษา ทราบในวันปฐมนิเทศ นักศึกษาใหม่และชั่วโมง กิจกรรมรวมถึงในคาบแรก ของการเรียน - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษารับทราบ นโยบายการประเมินและระบบ ยุทธวิธี		
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- จาก มคอ.2 และจาก SAR หน้า 61 พบว่า หลักสูตรระบุ มาตรฐาน การ ประเมิน ความก้าวหน้าและการสำเร็จ การศึกษาของนักศึกษาตาม ข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาทุกคนรับทราบ และสามารถบอกรายละเอียด มาตรฐาน การ ประเมิน ความก้าวหน้าและความสำเร็จ ของนักศึกษา		4
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	- จากรายการหลักฐาน มคอ.3 หลักสูตรมีการกำหนดกรอบ เวลาและเงื่อนไขการประเมิน ในแต่ละภาคเรียนที่ชัดเจน - จาก SAR หน้า 62 พบว่า มีการใช้เกณฑ์แบบ Rubric ใน รายวิชาโครงงานเทคโนโลยี ดิจิทัล 1 - จากการสัมภาษณ์ผู้สอน พบว่า ใช้วิธีการประเมินแบบ Marking scheme ในรายวิชา	- จากการตรวจสอบ rubric ใน SAR หน้า 62 พบว่า ใน ส่วนของ rating scale เป็น ช่วงคะแนน เช่น ระดับ คะแนนต้องปรับปรุง มีช่วง คะแนน 1-4 คะแนน ทำให้ ผู้ใช้เกณฑ์ต้องตีความว่าจะ ให้คะแนนเท่าไร ดังนั้น หลักสูตร ทบทวน องค์ประกอบของ rubric เพื่อให้เป็นเกณฑ์ rubric ที่	3

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
	ที่มีข้อสอบอัตนัย - จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่ารับทราบวิธีการประเมินกรอบเวลา เจาะลึกและรายละเอียดในการประเมินจากมคอ. 3 และการชี้แจงจากอาจารย์ผู้สอน และวิธีการประเมินแบบ rubric scoring จำนวน 2 องค์ประกอบ คือ เกณฑ์การให้คะแนนและสัดส่วนคะแนน	คงเส้นคงวา น่าเชื่อถือ และเป็นธรรม - จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่ารับทราบวิธีการประเมินแบบ rubric scoring เพียง 2 องค์ประกอบคือเกณฑ์การให้คะแนนและสัดส่วนคะแนนแต่ยังไม่ทราบในประเด็นคำอธิบายรายละเอียดคะแนนที่เป็น rating scale ดังนั้นหลักสูตรพิจารณาการสื่อสารรายละเอียด rubric scoring ให้ครบทั้ง 3 องค์ประกอบ - ไม่พบผลลัพธ์การทบทวนการใช้งาน rubric scoring เพื่อให้วิธีการประเมินแบบ rubric scoring มีความคงเส้นคงวา และความน่าเชื่อถือ	
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	-จากเกณฑ์ 1.5 หลักสูตรมีการกำหนดกรอบเวลาการบรรลุ PLOs -จากเกณฑ์ 4.1 หลักสูตรมีวิธีการประเมิน CLOs	-ทบทวนวิธีการประเมินในเกณฑ์ 1.5 เพื่อให้มั่นใจว่านักศึกษาในหลักสูตรจะสามารถบรรลุ PLOs ครบสาระของแต่ละ PLOs อย่างครบถ้วนและเป็นวิธีการประเมินที่สามารถการันตีการบรรลุ PLOs นั้นได้จริง -จาก SAR หน้า 58 รายวิชาหลักการคิดเชิงออกแบบและนวัตกรรมธุรกิจดิจิทัล มี CLO1 (อธิบาย) มีวิธีการประเมินโดยการเข้าห้องเรียน การส่งงาน ซึ่งไม่สอดคล้องกับ CLOs ดังนั้นทบทวนวิธีการประเมินที่	3

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
		สอดคล้องกับ CLOs - จากการสุ่ม มคอ.3 พบว่า การกำหนด CLOs แต่ละ รายวิชายังไม่เป็นระบบ เดียวกัน หลายรายวิชายังใช้ กรอบ TQF ซึ่งยังไม่ปรากฏ CLOs จึงไม่สามารถพิจารณา ได้ว่าหลักสูตรมี <u>วิธีการ</u> <u>ประเมินทุก CLOs</u>	
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	- จาก SAR หน้า 65 และจาก การสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า รับทราบคะแนนสอบกลางภาค และข้อมูลป้อนกลับในส่วน <u>ใหญ่</u> ของรายวิชาที่เรียน รับทราบผลการเรียนจากใน ระบบ PNUCM และอาจารย์ ผู้สอนให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นักศึกษา ได้ทันเวลาที่นักศึกษา สามารถนำไปปรับปรุงได้ใน ครั้งถัดไป		4
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 65 และจาก การสัมภาษณ์อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมี <u>การนิเทศการสอน</u>	ไม่พบผลลัพธ์จากการทวน <u>สอบ</u> ว่ามีประเด็นใดบ้างที่ เกี่ยวข้องกับการประเมิน ผู้เรียน โดยระบบทบทวนที่ดี จะต้องได้คำตอบว่า “ <u>วิธีการ</u> <u>วัดและประเมินผู้เรียน</u> ” ของ <u>แต่ละรายวิชา สอดคล้อง กับ</u> <u>CLOs และตอบโจทย์ของภาค</u> <u>การทำงาน</u> มากนักน้อยเพียงใด มี ประเด็นใดบ้างที่ยังพร่องอยู่ เพื่อจะได้นำไปพัฒนาในรอบ ปีต่อไป	3
5. Academic staff			2
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion,	-จาก SAR หน้า 67 วิทยาลัยมี การจัดทำแผนอัตรากำลัง บุคลากรสายวิชาการร่วมกับ หลักสูตร ในระยะ 5 ปี (ปี	-หลักสูตร ควรทบทวนการ จัดทำแผน (ร่วมกับวิทยาลัย) ให้เห็นรายละเอียดของแผน Succession, promotion,	2

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
redeployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	การศึกษา 2567-2571) ในปีการศึกษา 2568 มีอาจารย์ลาศึกษาต่อ 1 อัตรา	-วิเคราะห์อัตรากำลังที่มีในปีปัจจุบัน (2568) ว่ามีจำนวนและคุณภาพเพียงพอต่อความจำเป็นของหลักสูตรในการจัดการศึกษา วิจัย และให้บริการวิชาการ <u>ข้อเสนอแนะ</u> เกณฑ์ 5.1 เป็นแผนอัตรากำลังของบุคลากรสายวิชาการ หลักสูตรพึงรายงานผลการวางแผนอัตรากำลังและนำผลการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรและแผนการขอตำแหน่งทางวิชาการไปรายงานใน R5.7	
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	-จาก SAR หน้า 67 มีการวัดและจัดเก็บค่าภาระงาน (เฉพาะด้านการสอน) ของอาจารย์ย้อนหลัง 2 ปี (2567-2568) แสดงเป็นค่า FTEs : FTEt พบว่า ภาระงานของอาจารย์ 2 ปีย้อนหลังมีค่าเพิ่มขึ้นจาก 1:1 เป็น 2:1	-ทบทวนการคิดภาระงานให้ครอบคลุมด้านการสอน บริการวิชาการ วิจัย และภาระงานด้านอื่นๆ เพื่อให้สะท้อนถึงภาระงานที่เกิดขึ้นจริงของอาจารย์รายบุคคล ที่มีการจัดเก็บข้อมูลอย่างต่อเนื่องและเป็นปัจจุบัน -การวิเคราะห์ข้อมูลและนำไปใช้ประโยชน์ในการกำกับติดตามภาระงานของอาจารย์ในหลักสูตร รวมทั้งแนวทางในการบริหารจัดการให้ภาระงานมีความเหมาะสม	2
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	-จาก SAR หน้า 77 หลักสูตรฯ มีการกำหนดสมรรถนะทางการสอนของอาจารย์ครอบคลุมประเด็นที่เกณฑ์ AUN ระบุไว้ในคู่มือหน้าที่ 28 -มีการประเมินสมรรถนะของผู้สอนตามระบบและกลไกของ	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนไม่ทราบรายละเอียดของสมรรถนะด้านการสอนที่พึงมี และหลักสูตรพึงทบทวนให้มีการกำหนด สื่อสารให้ชัดเจน และมีการประเมินจริงในส่วน of สมรรถนะอาจารย์	2

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
	วิทยาลัย เช่น ผ่านการวิพากษ์ มคอ.3 วิพากษ์ข้อสอบ วิพากษ์ เกรด พร้อมทั้งมีการนิเทศ อาจารย์ ผู้สอน ทุกภาค การศึกษา -จากการสัมภาษณ์ผู้สอน ให้ ข้อมูลมีการประเมินผู้สอนตาม การปฏิบัติหน้าที่ 5 พันธกิจ โดยใช้เกณฑ์ของมหาวิทยาลัย และทราบผลการประเมินด้าน การสอนจากการประเมินโดย นักศึกษา แต่ไม่ทราบผลการ ประเมินในด้านอื่นๆ	ที่ครอบคลุมตามพันธกิจหลัก ของหลักสูตร วิทยาลัย และ มหาวิทยาลัย (เช่น การวิจัย การบริการวิชาการ ทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม และอื่นๆ ตาม บริบทเฉพาะ ของ หลักสูตร/วิทยาลัย/ มหาวิทยาลัย) และการสื่อสาร ผลการประเมินให้คณาจารย์ ทราบ เพื่อให้สามารถนำผลที่ ได้รับไปพัฒนาปรับปรุงได้ ต่อไป รวมทั้งนำผลที่ได้ไปใช้ ในการวางแผนการพัฒนา ศักยภาพอาจารย์ใน R5.7	
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	-จากตาราง 5.4-2 หน้าที่ 68-69 มีการกระจายภาระงาน ด้านการสอนให้อาจารย์ทุกคน โดยพิจารณาตามคุณวุฒิ ความ เชี่ยวชาญและประสบการณ์ รวมทั้งการมอบหมายหน้าที่ การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษานิสิต ขึ้นปีละ 1 คน	-ทบทวนให้มีการจัดสรร ภาระงานของหลักสูตรให้ ครอบคลุมงานด้านอื่นๆ ที่ เกิดขึ้นจริงให้ มีความ เหมาะสมตามคุณวุฒิ ความ เชี่ยวชาญและประสบการณ์ ของอาจารย์ในหลักสูตร	2
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	-การประเมินบุคลากรเพื่อ เลื่อนขั้นเงินเดือนดำเนินการ โดยวิทยาลัยฯ ที่พิจารณาจาก ข้อตกลงภาระงานตามพันธกิจ ด้านการจัดการเรียนการสอน วิจัยและด้านบริการวิชาการ มี การประกาศเกณฑ์ การ ประเมินที่ดำเนินการปีละ 2 รอบ โดยคณะกรรมการ ประเมินที่ได้รับการแต่งตั้งจาก วิทยาลัย ทำหน้าที่โดยยึดหลัก ธรรมาภิบาล		4
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles	- จาก SAR หน้า 69 มหาวิทยาลัยมีการกำหนดสิทธิ ประโยชน์และสวัสดิการขั้น		4

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	พื้นฐาน คำตอบแทน สวัสดิการ และสิทธิประโยชน์ของผู้ปฏิบัติงาน รวมทั้งมีข้อบังคับระเบียบ และแนวปฏิบัติว่าด้วยการลา การขอตำแหน่งทางวิชาการ และจรรยาบรรณของบุคลากร มีการสื่อสารสิทธิประโยชน์ต่างๆ เหล่านี้ให้อาจารย์ทราบผ่านการประชุมวิทยาลัย และอาจารย์ทุกคนรับรู้ถึงสิทธิที่พึงมี โดยมีการประเมินความพึงพอใจเกี่ยวกับสวัสดิการและสิทธิต่างๆ ที่พึงได้รับ พบว่า ร้อยละ 100 พึงพอใจ		
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	-SAR หน้า 69 วิทยาลัยมีการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์บรรจุไว้ในแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี 2569-2571 โดยมีกระบวนการในการรับฟังความต้องการของบุคลากรนำมาจัดทำแผนที่ตอบสนองความต้องการจำเป็นตามนโยบายของหลักสูตร วิทยาลัย และมหาวิทยาลัย รวมทั้งมีการสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาตนเองจากวิทยาลัย -จากการสัมภาษณ์อาจารย์พบว่า เป้าหมายของมหาวิทยาลัยที่ต้องการให้สายคณาจารย์พัฒนา คือ ศักยภาพด้านการใช้ภาษาอังกฤษ โดยมหาวิทยาลัยมีกระบวนการในการสนับสนุนส่งเสริมผ่านการจัดอบรมและการเปิดให้เข้ารับการทดสอบผ่านระบบ PNU TEP	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ในหลักสูตร ต้องการพัฒนาตนเองทางด้านการใช้ AI, IoT และ Coding เพื่อพัฒนาทักษะในศาสตร์ที่สอนให้มีความลึกซึ้งยิ่งขึ้น หลักสูตรที่พัฒนากระบวนการที่ดำเนินการอยู่ให้เป็นระบบตั้งแต่การรับฟังความต้องการ การวิเคราะห์ Training needs ที่สอดคล้องกับเป้าหมาย และการจัดทำแผนพัฒนาให้ตอบสนองตามนโยบายหรือเป้าหมายของหลักสูตร/คณะ/มหาวิทยาลัย และการติดตามผล โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์นำมารายงานในรอบปีที่รับการประเมิน โดยอาจนำข้อมูลจาก R5.3 มาพิจารณาร่วมด้วยเพื่อพัฒนาศักยภาพที่จำเป็นต้องได้รับ	2

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
		การพัฒนาของอาจารย์ได้อย่างตรงประเด็น -การวางแผนการพัฒนาอบรมที่ได้จากการวิเคราะห์ Training needs ของหลักสูตรและการดำเนินการรวมทั้งผลที่เกิดขึ้น ให้เห็นเป็นรูปธรรม	
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	-จาก SAR หน้า 70 หลักสูตรมีการแสดงความยินดีและยกย่องเชิดชูเกียรติให้แก่บุคลากรที่มีผลงานและความสำเร็จต่างๆ ผ่านการประชาสัมพันธ์ทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย เว็บไซต์ของ เพจเฟซบุ๊กวิทยาลัย และมีการมอบเกียรติบัตรให้อาจารย์ผู้ที่เข้าร่วมแข่งขันแล้วได้รับรางวัลหน้าเสาธง	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ในหลักสูตรให้ข้อมูลว่า นอกเหนือจากการยกย่องเชิดชูเกียรติ บุคลากรต้องการให้มีการพิจารณาเพิ่มงบประมาณในการสนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานวิจัย หลักสูตรพึงประเมินว่ากลไกที่ใช้อยู่นี้สามารถจูงใจให้บุคลากรพัฒนาคุณภาพการทำงานได้จริง เช่น แสดงตัวอย่างว่าระบบและกลไกที่ใช้อยู่นี้ส่งผลต่อการเพิ่มคุณภาพการปฏิบัติงานของบุคลากรในหลักสูตรหรือไม่อย่างไร เช่น มีอาจารย์ได้รับรางวัล มีการแสดงความยินดีในเรื่องอะไรบ้าง ในรอบปีการประเมินที่ผ่านมา	3
6. Student Support Services			3
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	- จาก SAR หน้า 72-73 หลักสูตรมีนโยบาย เกณฑ์การรับนักศึกษาและกระบวนการรับนักศึกษาของวิทยาลัยฯ รวมทั้งเผยแพร่และสื่อสารหลายช่องทาง -จากการสัมภาษณ์นักศึกษพบว่ารับทราบข้อมูลการรับ		4

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
	สมัครผ่าน Facebook และเข้าถึงข้อมูลการรับสมัครได้ง่ายและตรงกันทุกแหล่งข้อมูล		
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	-จาก SAR หน้า 74 หลักสูตรกำหนดกิจกรรมบริการผู้เรียนระยะสั้นที่จัดโดยมหาวิทยาลัยฯ และกำหนดกิจกรรมระยะยาวอยู่ในแผนยุทธศาสตร์ของวิทยาลัยฯ	- จาก SAR และจากการสัมภาษณ์ ยังไม่ปรากฏหลักฐานแผนบริการผู้เรียนทั้งระยะสั้นและระยะยาวที่มีผู้รับผิดชอบ กรอบเวลาและงบประมาณที่ชัดเจน -จากการสัมภาษณ์หลักสูตรพบว่า ยังไม่ได้วิเคราะห์ผลการดำเนินงานเทียบกับแผนการบริการว่ามีคุณภาพสำหรับการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ	3
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	-จาก SAR หน้า 75 พบว่าหลักสูตรมีระบบ PNUCM ที่ใช้ในการกำกับดูแลผลการเรียนและการให้คำปรึกษา มีการบันทึกการให้คำปรึกษา -จากการสัมภาษณ์ พบว่าอาจารย์ในสาขามีการติดตามความก้าวหน้าในการเรียนตลอดจนผลการเรียนของนักศึกษา	-แสดงผลลัพธ์ข้อมูลภาระงานของนักศึกษาและการนำผลการดำเนินงานมาวิเคราะห์เพื่อดำเนินการแก้ปัญหาในกรณีที่เป็น	3
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	-จาก SAR หน้า 76 หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรฯ ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมประกวดแข่งขันและการศึกษาดูงานในหน่วยงานภายในและภายนอก	-การประเมินว่ากิจกรรมในเกณฑ์ 6.4 ที่เข้าร่วมส่งเสริมประสบการณ์เรียนรู้และเพิ่มโอกาสในการทำงานให้กับนักศึกษา	3

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well defined to ensure smooth delivery of the services.	- จาก SAR หน้า 76 และจากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน พบว่า วิทยาลัยฯ มีการกำหนดและประเมินภาระงานของบุคลากรสายสนับสนุนและสนับสนุนการพัฒนาสมรรถนะตามความต้องการของหลักสูตร โดยบุคลากรได้รับโอกาสเข้ารับการอบรม -วิทยาลัยฯ มีระบบการประเมินสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุน บุคลากรได้ผลการประเมินสมรรถนะของตนเอง		4
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีการวางแผนการประเมินแผนบริการผู้เรียน	กำหนดวิธีการประเมินการบริการผู้เรียนในเกณฑ์ 6.1-6.4 และดำเนินการเทียบเคียงเพื่อให้ได้แนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร	3
7. Facilities and Infrastructure			3
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	- จาก SAR หน้า 78 พบว่า วิทยาลัยฯ มีการจัดหาและสนับสนุน ห้องเรียนและอุปกรณ์การเรียนการสอนเพื่อรองรับการจัดการเรียนรู้ของหลักสูตร	- จากการสัมภาษณ์กลุ่มนักศึกษา พบว่า มีอาคารที่มีห้องเรียนไม่พร้อมใช้ที่ส่งผลกระทบต่อการจัดการเรียนรู้	3
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	- จาก SAR หน้า 79 และจากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า วิทยาลัยฯ มีห้องปฏิบัติการด้านเทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับสนับสนุนการจัดการเรียนรู้เชิงปฏิบัติ โดยเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ลงมือปฏิบัติและ		4

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
	ฝึกทักษะที่เกี่ยวข้องกับการเรียนในรายวิชา		
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	- จาก SAR หน้า 81 พบว่ามหาวิทยาลัยมีห้องสมุดดิจิทัลที่สนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยมีหนังสือและวารสารทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ รวมถึงฐานข้อมูลออนไลน์ และมีระบบยืม-คืนทรัพยากรผ่านระบบออนไลน์ - มีการประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการ และจากการสัมภาษณ์พบว่านักศึกษาสามารถเข้าถึงและใช้บริการห้องสมุดดิจิทัลของมหาวิทยาลัยได้	- จากการสัมภาษณ์ผู้สอนและนักศึกษา พบว่า มีความต้องการแหล่งการเรียนรู้ course online, AI, IOT ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลมากขึ้น	3
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	- จาก SAR หน้า 82 พบว่ามหาวิทยาลัยมีระบบ PNUCM เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา โดยจากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่าระบบใช้งานง่าย และมีการประเมินความพึงพอใจต่อระบบสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	- จาก SAR หน้า 84 พบว่าวิทยาลัยฯ และหลักสูตรมีการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยเพื่อสนับสนุนการเข้าถึงข้อมูลและแหล่งเรียนรู้ที่จำเป็นต่อการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติงานของบุคลากรและนักศึกษา	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า ประสบกับปัญหาเรื่องความเร็วของสัญญาณ Wifi	3

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	- จาก SAR หน้า 85 พบว่า คณะฯ มีการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย - มีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษ เช่น ทางลาด	- วิทยาลัยฯ มีการกำหนดและดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย แต่ยังไม่มีการระบุมาตรฐานที่ใช้ในด้านต่างๆ และการติดตามประเมินประสิทธิผลของมาตรการดังกล่าวอย่างเป็นระบบ เพื่อนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	3
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well-being.	- จาก SAR หน้า 85 วิทยาลัยฯ มีการใช้ทรัพยากรร่วมกับมหาวิทยาลัยในการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และจิตใจที่เอื้อต่อการเรียนรู้และการปฏิบัติงานของนักศึกษาและบุคลากร โดยมีการสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกและสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการใช้ชีวิตและการทำงานภายในมหาวิทยาลัย	-	4
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	- จาก SAR หน้า 86 และจากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน พบว่า วิทยาลัยฯ มีการกำหนดและประเมินภาระงานของบุคลากรสายสนับสนุน และสนับสนุนการพัฒนาสมรรถนะตามความต้องการของหลักสูตร โดยบุคลากรได้รับโอกาสเข้ารับการอบรม - วิทยาลัยฯ มีระบบการประเมินสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุน บุคลากรได้ผลการประเมินสมรรถนะของตนเอง		4

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	- จาก SAR ในเกณฑ์ย่อยของ เกณฑ์ 7 พบว่า มีการประเมิน ความพึงพอใจ -	นำผลการวิเคราะห์และการ ประเมิน มาปรับปรุง ให้มีสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ ที่มี ประสิทธิภาพและตอบสนอง ความต้องการของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย	3
8. Output and Outcomes			2
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-จาก SAR หน้า 87 หลักสูตร มีการรวบรวมจัดเก็บข้อมูล อัตราการตกรอก ย้อนหลัง 2 ปี (2567-2568) มีการนำ ข้อมูลไปวิเคราะห์ประเมินผล การดำเนินการและการ วางแผนแนวทางการแก้ไข ปัญหาโดยเฉพาะด้านอัตราการ คงอยู่	-จาก SAR หน้า 87 หลักสูตร พึงมีการกำหนดค่าเป้าหมาย วิเคราะห์ผลเทียบกับค่า เป้าหมายของตนเองเพื่อ ประเมินผลสัมฤทธิ์ให้ครบทุก ประเด็น ทั้ง การสำเร็จ การศึกษา การตกรอก และ ระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จ การศึกษา โดยรวบรวมข้อมูล อย่างต่อเนื่อง เพื่อติดตาม แนวโน้มการดำเนินการและ วิเคราะห์ ผล เทียบ กับ เป้าหมาย -หลักสูตรพึงดำเนินการ เทียบเคียงผลลัพธ์ด้านสำเร็จ การศึกษา การตกรอก และ ระยะเวลาเฉลี่ยในการศึกษา กับหลักสูตรคู่เทียบที่มีผลการ ดำเนินการที่ดีกว่าอย่างเป็น ระบบ ดังนี้ 1) เลือกคู่เทียบใน ประเด็นที่ต้องการเทียบเคียง ที่มีผลการดำเนินงานที่ดีกว่า 2) เรียบรู้แนวปฏิบัติที่ดีของคู่ เทียบ 3) นำแนวปฏิบัติที่ดีมา ปรับใช้ในหลักสูตร 4) ประเมินผลการพัฒนา ปรับปรุง โดยดำเนินการให้ ครบวงจร PDCA เพื่อให้เกิด	2

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
		การพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-จาก SAR หน้า 88 หลักสูตรมีการติดตามอัตราการได้งานทำหลังจบการศึกษาของนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2568 พบว่า มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษาจำนวน 7 คน ให้ข้อมูลครบร้อยละ 100 ได้งานแล้ว 2 คน (ไม่ตรงสาย) และยังไม่มีการทำงาน 5 คน เนื่องจากเพิ่งสำเร็จการศึกษา จึงอยู่ระหว่างการสมัครงาน หรือพิจารณาเลือกงานที่เหมาะสม -มีการวางแผนแนวทางพัฒนาผลลัพธ์ด้านการได้งานทำ	-หลักสูตรพึงกำหนดค่าเป้าหมาย จัดเก็บ รวบรวม ข้อมูลภาวะการได้งานทำอย่างต่อเนื่อง -การนำข้อมูลผลลัพธ์ที่ได้มาวิเคราะห์เทียบกับค่าเป้าหมายของตนเองเพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ และหาแนวทางการพัฒนาปรับปรุง -พัฒนาระบบในการเทียบเคียงกับคู่แข่งที่มีบริบทใกล้เคียงกัน	2
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-จาก SAR หน้า 88 หลักสูตรรวบรวมโครงการงานของนักศึกษา ที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2568 และมีการวางแผนแนวทางทั่วไปสำหรับขับเคลื่อนการสร้างผลงานของนักศึกษา	-พิจารณาสร้างระบบในการรวบรวม จัดเก็บ ข้อมูล ผลงาน วิจัย และงานสร้างสรรค์ทั้งของอาจารย์ และของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง -พิจารณากำหนดเป้าหมาย และติดตามผลโดยการวิเคราะห์ข้อมูลผลลัพธ์เทียบกับเป้าหมายที่กำหนด รวมทั้งการเทียบเคียงกับคู่แข่งเพื่อพัฒนาปรับปรุง	2
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	-จาก SAR หน้า 89 หลักสูตรมีการวางแผนการวัดประเมินการบรรลุ PLOs ก่อนผู้เรียนสำเร็จการศึกษา	หลักสูตรพึงพิจารณาดำเนินการดังนี้ 1) สร้างระบบและกลไกการจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลที่แสดงถึงการบรรลุ PLOs ของผู้เรียนก่อนการสำเร็จการศึกษาตามวิธีการที่ได้กำหนดไว้ใน R1.5	1

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
		2) จัดเก็บและรวบรวมข้อมูลผลลัพธ์ที่ได้จากการประเมินตามวิธีการที่กำหนดอย่างต่อเนื่องย้อนหลัง 3-5 ปี 3) วิเคราะห์ผลลัพธ์ที่ได้เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ การดำเนินการของหลักสูตร 4) เสนอแนวทางการพัฒนาปรับปรุงหรือแก้ไขปัญหที่ส่งผลกระทบต่อ การบรรลุผลลัพธ์ การเรียนรู้ของหลักสูตร	
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-จาก SAR หน้า 91 ปีการศึกษา 2568 มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อบัณฑิตในด้านต่างๆ ตาม TQF ค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (4.15/5) -จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาฝึกงานสะท้อนถึงความรู้ของนักศึกษาเพียงพอต่อการปฏิบัติงานในด้านการพัฒนาระบบ การใช้ทักษะคอมพิวเตอร์พื้นฐานและมีการปรับตัวต่อการทำงานได้ดี -นักศึกษามีความพึงพอใจต่ออุปกรณ์สนับสนุนการเรียนรู้และการดูแลเอาใจใส่ต่อนักศึกษาที่ดี แต่มีความไม่พึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวกพื้นฐาน เช่น wifi ห้องน้ำ ห้องเรียน ถึงขยะหลักสูตรสามารถนำข้อมูลความพึงพอใจและไม่พึงพอใจไปวิเคราะห์เพื่อพัฒนาปรับปรุงการดำเนินการได้ต่อไป	-พัฒนาระบบการติดตามความพึงพอใจและระบบการจัดเก็บผลประเมินในด้านต่างๆ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครอบคลุมกลุ่มสำคัญของหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง -การตั้งค่าเป้าหมาย กำกับติดตาม วิเคราะห์แนวโน้มผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมาย (การวิเคราะห์ผลที่ได้จากตาราง 8.5-1 ในเชิงลึก เช่น ผลการประเมินแต่ละด้านบอกระยะใกล้หลักสูตรได้บ้าง ผลการประเมินด้านความรู้ เท่ากับ 3.90 หมายความว่าอย่างไรและแนวทางที่สามารถพัฒนาปรับปรุงได้ต้องทำอะไร) -พัฒนาระบบการเทียบเคียงกับคู่เทียบตามขั้นตอนที่เสนอแนะไว้ใน R8.1	1

Criteria	Strengths	Areas for improvement	<u>Score</u>
Overall			3

ภาคผนวก

กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2568
หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล (ต่อเนื่อง)
วันศุกร์ ที่ 28 สิงหาคม 2569 เวลา 08.30 – 12.00 น.

ณ ห้องประชุมเบญจวรรณ วิทยาลัยเทคนิคนครราชสีมา และ ออนไลน์ Zoom meeting

คณะกรรมการประเมิน ประกอบด้วย

1. ผศ.ดร.ศิริลักษณ์ ช่วยพั่ง ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ ดร.สาธิตา สมานพมาน กรรมการ
3. อาจารย์ ดร.โน้รฮามี คีรี เลขานุการ
4. นางสาวแซเราะ ตาเยะ ผู้ช่วยเลขานุการ

เวลา	กิจกรรม	หมายเหตุ
08.00 – 08.30 น.	คณะกรรมการประชุมเพื่อวางแผนก่อนการประเมิน	
08.30 – 09.00 น.	ประธานหลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตร	
09.00 – 09.30 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
09.30 – 10.00 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน	
10.00 – 10.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบัน	
10.30 – 11.00 น.	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต	สัมภาษณ์โดยการโทร
11.00 – 11.30 น.	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า	สัมภาษณ์โดยการโทร
11.30 – 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมเพื่อสรุปผลการประเมิน	
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	

** - กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม