



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
หลักสูตรหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ (ต่อเนื่อง)
(หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566)

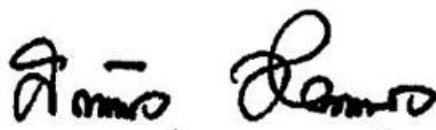
รายชื่อผู้ประเมิน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริลักษณ์	ช่วยพั่ง	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ ดร.สาธิต	สมานพมาน	กรรมการ
3. อาจารย์ ดร.นรธามมี	ศิริ	เลขานุการ
4. นางสาวแซเราะ	ตาเยะ	ผู้ช่วยเลขานุการ

วิทยาลัยเทคนิคนครราชสีมา
มหาวิทยาลัยนครราชสีมาชนครินทร์
วันที่จัดทำเอกสาร 15 กันยายน 2569

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2568
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ (ต่อเนื่อง)

วันที่ 24 สิงหาคม 2569



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริลักษณ์ ช่วยพั่ง)

ประธานกรรมการ



(อาจารย์ ดร.สาธิตา สมานหมาน)

กรรมการ



(อาจารย์ ดร.นอร์ฮามี คีรี)

เลขานุการ



(นางสาวแซเราะ ตาเยะ)

ผู้ช่วยเลขานุการ

บทสรุปสำหรับผู้บริหารหลักสูตร

รายงานฉบับนี้แสดงผลการประเมินคุณภาพ ระดับหลักสูตร ของหลักสูตรบริการธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ (ต่อเนื่อง) วิทยาลัยเทคนิคนครราชสีมา วันที่ 24 สิงหาคม 2569 โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริลักษณ์ ช่วยพั่ง (ประธานกรรมการ) อาจารย์ ดร.สาธิตา สมานพามา (กรรมการ) อาจารย์ ดร.โน้รฮามีมี คีรี (เลขานุการ) และนางสาวแซเราะ ตาเยะ (ผู้ช่วยเลขานุการ)

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรนี้ ตั้งอยู่บนข้อมูลที่หลักสูตรได้จัดเตรียม รวมถึงเอกสารการประเมินตนเอง การตรวจยืนยันเอกสาร และการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ประกอบด้วยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน ตัวแทนเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

การประเมินนี้ ดำเนินการภายใต้การประเมิน 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร มีทั้งหมด 6 ข้อ และ องค์ประกอบที่ 2 การประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN QA Version 4.0 มีทั้งหมด 8 ข้อใหญ่ และ 53 ข้อย่อย ซึ่งประเมินด้วยระดับคะแนน 7 ระดับ โดยผลการประเมินทั้ง 2 องค์ประกอบ มีดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผ่าน/ไม่ผ่าน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558	ผ่าน

องค์ประกอบที่ 2 การประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2
Overall verdict	3

จุดแข็งในภาพรวมของหลักสูตร

1. การกำหนด PLOs คำนึงความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัยและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภาคการทำงาน โดยใช้ Bloom's Taxonomy ในการกำหนดระดับการเรียนรู้
2. หลักสูตรใช้ PLOs เป็นตัวตั้งในการกำหนดโครงสร้างของรายวิชา ที่มีการจัดวางเป็นหมวดหมู่ตามลำดับพัฒนาการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องและมีการบูรณาการในการเรียนชั้นปีที่ 2
3. มีการนำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการออกแบบหลักสูตร
4. การมีระบบประเมินการปฏิบัติงานที่เป็น Merit system
5. บุคลากรมีความพึงพอใจต่อสวัสดิการที่มหาวิทยาลัยมีให้
6. ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อนักศึกษาฝึกงาน ในด้านลักษณะส่วนบุคคล: การมีจิตบริการ เต็มใจทำงาน และมีความรับผิดชอบ
7. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อมหาวิทยาลัย วิทยาลัย และหลักสูตร: Green university มาตรฐานด้านสุขภาพ ความปลอดภัย ทรัพยากรทางกายภาพห้องเรียนและอุปกรณ์ที่ทันสมัย รวมทั้งการจัดการเรียนการสอนและการดูแลของอาจารย์ในหลักสูตร
8. หลักสูตรจัดการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย เน้น Active Learning การมีส่วนร่วม การลงมือปฏิบัติจริงและเชื่อมโยงกับบริบทวิชาชีพและชุมชน
9. หลักสูตรกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตชัดเจน มีรายวิชาการรับทักษะ LLL มีการสื่อสารให้อาจารย์ผู้สอนและประเมินการบรรลุ LLL และจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่าให้ข้อมูลตรงกันว่ามีความรู้ LLL ติดตัว
10. มีรายวิชาการบ่มเพาะการคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และกรอบแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการพร้อมทั้งการจัดการเรียนการสอนและการประเมินรวมทั้งต่อยอดเป็นนวัตกรรมหรือผลงานที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง
11. มีระบบการดูแลและให้บริการที่ตอบโจทย์ตามความต้องการของผู้เรียน

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ของหลักสูตร

1. ทบทวนการกำหนดโดเมนของ PLOs และเนื่องจากเป็นหลักสูตรปริญญาตรีปฏิบัติการ ควรกำหนดผลลัพธ์ในลักษณะ Performance-based มากขึ้น เพื่อให้สะท้อนสมรรถนะของบัณฑิตที่เน้นการปฏิบัติจริงมากกว่าทฤษฎี
2. ทบทวน PLO ให้มีความจำเพาะมากขึ้น โดยลดความกว้างหรือการรวมหลายสมรรถนะไว้ใน PLO เดียว และระบุบริบทของการนำความรู้และทักษะไปใช้ในการจัดการและการทำงานจริงให้ชัดเจน
3. ทบทวนสมรรถนะด้าน Digital Technology และ Innovation ให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงานในปัจจุบัน (PLO6 ใช้คอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีสารสนเทศ และอุปกรณ์สำนักงานต่างๆ)
4. การกำกับติดตามให้มีการกำหนด CLOs ในทุกรายวิชา และตรวจสอบให้เป็น SMART CLOs
5. การกำหนดตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินความสำเร็จหรือการบรรลุ PLOs เครื่องมือ เกณฑ์ ค่าเป้าหมาย ของแต่ละ PLO ให้ชัดเจนและนำไปใช้จริง เพื่อรวบรวมข้อมูลนำไปรายงานใน R8.4
6. ทบทวนวิธีการและช่องทางในการสื่อสารข้อมูลสำคัญต่างๆ ของหลักสูตรไปยังกลุ่มเป้าหมาย รวมทั้งการประเมินประสิทธิภาพเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุง
7. การจัดทำรายละเอียดของรายวิชาให้มีข้อมูลสำคัญที่ผู้เกี่ยวข้องควรทราบที่ครบถ้วน เช่น CLO
8. การสื่อสารปรัชญาการศึกษาให้นักศึกษา

9. การนำข้อค้นพบจากการทวนสอบมาปรับ “วิธีการวัดและประเมินผล” ของแต่ละรายวิชายังไม่ชัดเจน มาปรับวิธีการวัดประเมินผล
10. ทบทวนการจัดทำแผนให้เห็นรายละเอียดของแผน Succession, promotion, redeployment, termination, and retirement และการวิเคราะห์อัตรากำลังที่มีในปัจจุบัน (2568) ว่ามีจำนวนและคุณภาพเพียงพอต่อความจำเป็นของหลักสูตรในการจัดการศึกษา วิจัย และให้บริการวิชาการ
11. ระบบการติดตามภาระงาน การกำหนดและประเมินสมรรถนะให้ครอบคลุมตามภารกิจหลัก และการจัดสรรบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ชัดเจนครอบคลุมงานทุกด้านที่เกิดขึ้นจริง
12. การพัฒนาระบบจัดเก็บ รวบรวม ผลลัพธ์ความสำเร็จตามเกณฑ์ 8.1 8.2 8.3 8.5 และประเมินความสำเร็จ
13. การเลือกและเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีจากคู่เทียบเพื่อนำมาปรับใช้สำหรับพัฒนาปรับปรุงผลลัพธ์ให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น
14. การรับฟังเสียงสะท้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างต่อเนื่องเพื่อนำมาพิจารณาปรับปรุงหลักสูตร
 - ผู้ใช้บัณฑิตต้องการให้นักศึกษาพัฒนาด้านการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ให้คล่องแคล่วขึ้นสำหรับการทำงาน ฝึกทักษะภาษาอังกฤษให้มั่นใจขึ้น การศึกษาเรียนรู้ตลอดเวลา โดยเฉพาะเรื่องระเบียบราชการต่างๆ
 - ศิษย์เก่าอยากให้การใช้ภาษาอังกฤษในรายวิชาและการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ excel
 - นักศึกษาปัจจุบันต้องการให้มีการสนับสนุนการใช้โปรแกรมระดับ Pro เช่น Canva Capcut

ข้อเสนอแนะต่อวิทยาลัย/มหาวิทยาลัย

1. การพัฒนาวิธีการคำนวณภาระงานของอาจารย์ตามชั่วโมงการปฏิบัติงานที่เกิดขึ้นจริง เพื่อให้หลักสูตรนำไปใช้ในการติดตามภาระงานของอาจารย์เพื่อวางแผนพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการให้เหมาะสมได้ต่อไป

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผ่าน/ ไม่ผ่าน	เกณฑ์	หมายเหตุ
ผ่าน	1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	
ผ่าน	2.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	
ผ่าน	3.คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	
ผ่าน	4.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอนรายละเอียด	
ผ่าน	5.คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิปริญญาโท หรือ คุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและมีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	
ผ่าน	6.การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6) ประกาศใช้ในปีที่ 8)	

สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์ทุกข้อ
☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุข้อ.....

AUN QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
1. Expected Learning Outcomes			3
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	- จาก SAR หน้า 22 และ มคอ.2 ปี 2566 หน้า 5-7 หลักสูตรสร้าง PLOs 7 ข้อ ที่ใช้ Learning's Taxonomy ในการกำหนดระดับการเรียนรู้ โดยสาระของ PLOs ทั้ง 7 ข้อมีความสอดคล้องกับ V M I ของมหาวิทยาลัย - SAR หน้า 22 มีการเผยแพร่ PLOs ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอก ได้แก่ นักศึกษา อาจารย์ สถานประกอบการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผ่านช่องทางและวิธีการต่าง ๆ เช่น การชี้แจงให้นักศึกษาทราบโดยผู้สอน การประชุมหลักสูตรเพื่อให้อาจารย์รับทราบ การติดบอร์ดประชาสัมพันธ์ การสื่อสารทางเว็บเพจของหลักสูตรให้ผู้ปกครองและผู้เรียนในอนาคตทราบข้อมูล และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระบุถึงการเน้นย้ำให้นักศึกษาเข้าใจและทราบเกี่ยวกับ PLOs ผ่านการสื่อสารทางตรงกับนักศึกษาตลอดภาคการเรียน	-จาก มคอ.2 หน้า 8 ตาราง 1.3.2 PLOs แต่ละข้ออยู่ในหลายโดเมน จะทำให้วัดได้ยาก หลักสูตรพึงทบทวนการกำหนดโดเมนการเรียนรู้ของแต่ละ PLO ให้ชัดเจน -Vision ใน SAR หน้า 22 กับที่ สื่อสารบนเว็บไซต์ มหาวิทยาลัยมีข้อความที่ไม่ตรงกัน หลักสูตรพึงทบทวนว่าได้มีการนำ Vision ชุดที่ถูกต้องในการนำมาใช้ในการกำหนด PLOs หรือการแสดงผลพื้นฐานของการปรับวิสัยทัศน์ (หากมหาวิทยาลัยมีการปรับในส่วนนี้) -ทบทวนการสื่อสาร PLOs ให้เป็นระบบ ได้แก่ ต้องการสื่อสาร PLOs ไปให้ SHs กลุ่มใดทราบใช้วิธีการและเครื่องมือใด งบประมาณที่สื่อสาร การประเมินประสิทธิภาพและการกำหนดผู้รับผิดชอบ -หลักสูตรควรทบทวนและปรับปรุง PLOs ให้สะท้อนสมรรถนะของบัณฑิตให้สอดคล้องกับลักษณะของหลักสูตรปริญญาตรีปฏิบัติการ และกำหนดผลลัพธ์ในลักษณะ	2

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
		Performance-based มากขึ้น -ควรลดความกว้างหรือการรวมหลายสมรรถนะไว้ใน PLO เดียว และระบุบริบทของการนำความรู้และทักษะไปใช้ในการจัดการและการทำงานจริงให้ชัดเจน -ทบทวนสมรรถนะด้าน Digital Technology และ Innovation ให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงานในปัจจุบัน (PLO6 ใช้คอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีสารสนเทศ และอุปกรณ์สำนักงานต่างๆ)	
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	-จาก SAR หน้า 24-26 ตารางที่ 1.2-1 มีการเชื่อมโยง CLOs ของรายวิชา กับ PLOs ของหลักสูตร สะท้อนให้เห็นถึง การกำหนด CLOs คำนึงถึง ความสอดคล้องกับ PLOs -มีการใช้ Action verb ที่ประเมินเป็นพฤติกรรมในการกำหนดจุดมุ่งหมายของบางรายวิชา -จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้ในหลักสูตร พบว่า มีการจัดอบรมการจัดทำ มคอ.3 ให้กับอาจารย์ที่ครอบคลุมการอบรมเกี่ยวกับหลักการกำหนด CLOs	-จากตัวอย่าง มคอ.3 พบว่า ยังไม่มีการกำหนด CLOs แต่พบการออกแบบวัตถุประสงค์ของรายวิชาที่ไม่สามารถวัดและประเมินเป็นพฤติกรรมได้ และพบการปรับปรุงรายวิชาล่าสุดเป็น 10 มกราคม 2566 หลักสูตรพึงกำกับติดตามให้ทุกรายวิชามีการกำหนด CLOs ตามหลักการที่ถูกต้อง (SMART CLOs)	3
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes	-จาก SAR หน้า 27 มีการกำหนด PLOs (7 ข้อ) ที่ครอบคลุมทั้งผลลัพธ์การ	-ตรวจสอบ บาง PLOs ให้ชัดเจนว่ามุ่งเน้นให้เป็น GLO หรือ SSLO เช่น ส่วนหนึ่งของ PLO2-LLL	3

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
(related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	เรียนรู้เฉพาะทาง (3 ข้อ) และ ผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป (4 ข้อ)	PLO4- Problem solving/ decision making ดังนั้น PLO2 PLO4 อาจเป็นได้ทั้ง GLO และ SSLO และ ตรวจสอบให้ชัดเจนว่าการ กำหนด PLO เป็น GLO/SSLO นั้นสอดคล้อง กับข้อมูลย้อนกลับหรือ ความต้องการของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียกลุ่มใด	
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	-จาก มคอ.2 หน้า 4-5 หลักสูตรมีการสำรวจพบว่า ผู้ประกอบการมีความต้องการ บัณฑิตที่มีคุณธรรมจริยธรรม วินัยในการทำงาน ความ รับผิดชอบ มีความรู้ทฤษฎีด้าน การจัดการ มีความสามารถในการ ประยุกต์ใช้ความรู้ มี กระบวนการคิดที่เป็นระบบ มี ทักษะการสื่อสาร สามารถใช้ คอมพิวเตอร์ เทคโนโลยี สารสนเทศและอุปกรณ์ สำนักงานต่าง ๆ รวมทั้ง ต้องการบัณฑิตที่มีความคิด สร้างสรรค์ และสามารถพัฒนา วิธีการทำงานให้ดีขึ้น -จาก SAR หน้า 27 ตารางที่ 1.4-1 มีการนำความต้องการ และความคาดหวังของผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียทั้งจากภายใน (อาจารย์และนักศึกษา) และ ภายนอก (ผู้ใช้บัณฑิตและ สถานประกอบการ) มา กลั่นกรองและนำไปใช้ในการ กำหนด PLOs 7 ข้อที่ สอดคล้องกัน		4

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	-จาก SAR หน้า 29 หลักสูตร กำหนดวิธีการประเมินการบรรลุ PLOs เป็นรายชั้นปี (YLOs) โดยประเมินจากการบรรลุ CLOs ในแต่ละรายวิชาการบรรลุการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาสมรรถนะของหลักสูตร โดยใช้การวัดประเมินทั้งแบบทางตรงและทางอ้อม ครอบคลุม PLOs -จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ข้อมูลว่าหลักสูตรมีการประเมินการบรรลุแบบ Indirect โดยการให้นิสิตประเมินตนเอง และอาจารย์ประเมินจากรายวิชา และมีการประเมินแบบ Direct โดยการสอบประมวลความรู้	-หลักสูตรพึงกำหนดให้ชัดเจนถึงตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินความสำเร็จหรือการบรรลุ PLO ทั้งการประเมินแบบ Direct และ Indirect รวมทั้งการกำหนดเครื่องมือ เกณฑ์ ค่าเป้าหมาย ของแต่ละ PLO ให้ชัดเจนและนำไปใช้จริง เพื่อบรรวบรวมข้อมูลนำไปรายงานใน R8.4	2
2. Programme Structure and Content			3
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	-จาก SAR หน้า 30 มีการจัดทำรายละเอียดของหลักสูตร ปี 2566 ที่มีรายละเอียดครบถ้วนตามที่เกณฑ์กำหนดเป็นเล่ม มคอ.2 -มีการสื่อสารข้อมูลของหลักสูตร (ข้อมูลบางส่วนที่จำเป็นต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย) ผ่านหลายช่องทาง ได้แก่ เว็บไซต์มหาวิทยาลัย แผ่นพับ ประชาสัมพันธ์ โปสเตอร์ แนะนำหลักสูตร PNU road show มีการติดตามประเมินผล การสื่อสาร พบว่า ช่องทางที่มีประสิทธิภาพมากที่สุด คือ การประชาสัมพันธ์ผ่านออนไลน์ -จาก SAR หน้า 30 มีการจัดทำ	-จากตัวอย่าง มคอ.3-4 ไม่พบข้อมูล CLOs ดังนั้น หลักสูตรพึงตรวจสอบดังนี้ 1) การจัดทำรายละเอียดของรายวิชาและการนำไปเผยแพร่ มีรายละเอียดครบถ้วนตามที่เกณฑ์ AUN กำหนด 2) การแปลงข้อมูลใน มคอ.2 เพื่อนำไปเผยแพร่ ต้องตรวจสอบให้มีรายละเอียดสำคัญครบถ้วน และข้อมูลเป็นปัจจุบัน *(ดูคู่มือหน้า 20) -เพื่อให้การสื่อสารข้อกำหนดของหลักสูตรและรายละเอียดของรายวิชามีประสิทธิภาพ ตามเป้าหมาย หลักสูตรพึงมี	2

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
	รายละเอียดของรายวิชา และ สื่อสารให้นักศึกษาทราบในวัน แรกของการเรียน	การประเมินการรับรู้รับทราบ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย -จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ความเข้าใจในภาพรวม ยังไม่ชัดเจนเกี่ยวกับผลลัพธ์ การเรียนรู้ ทั้งในระดับ หลักสูตรและรายวิชา	
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	-จาก SAR หน้า 33-44 มี หลักฐานการใช้ PLO เป็นตัว ตั้งในการได้มาซึ่งรายวิชาใน หลักสูตร 2566 ผ่าน กระบวนการออกแบบแบบ ย้อนกลับ (Backward curriculum design)	-	4
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	-จาก SAR หน้า 44-45 ตาราง ที่ 2.3-1 และ มคอ.2 หน้า 5 ความต้องการของ SHs ทั้ง ภายใน (นักศึกษา อาจารย์) และ ภายนอก (ผู้ใช้บัณฑิต) ถูก นำมาใช้ออกแบบปรัชญาของ หลักสูตร วัตถุประสงค์ รายวิชา โครงสร้างของหลักสูตร กลยุทธ์ การสอนและการ ประเมิน และความคาดหวัง ของผลลัพธ์การเรียนรู้เมื่อสิ้นปี การศึกษาของผู้เรียน (Year Learning Outcomes: YLOs) -จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร พบว่า มีการนำความ ต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มาใช้ในการออกแบบหลักสูตร ฉบับปรับปรุง 2571 ด้วย เช่นกัน เช่น การออกแบบกลุ่ม วิชาศึกษาทั่วไป รายวิชาเฉพาะ ทักษะด้าน Affective และ Soft skills เป็นต้น	-จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต สะท้อนว่า นักศึกษาควรมี ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตใน เรื่องของการไฟ เรียนรู้ ตลอดเวลา และการปรับตัว เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง ในภาคการทำงานที่เกิดขึ้น ตลอดเวลา รวมทั้งการใช้ โปรแกรมคอมพิวเตอร์ให้ คล่องแคล่วสำหรับการทำงาน ในอนาคต ศิษย์เก่าต้องการให้ มีการใช้ภาษาอังกฤษใน รายวิชา นักศึกษาปัจจุบัน ต้องการให้มีการสนับสนุน การใช้โปรแกรม AI ที่จำเป็น ดังนั้น หลักสูตรพึงรับฟังและ นำความต้องการของภาคการ ทำงานไปพิจารณาใช้ในการ ออกแบบสำหรับการปรับปรุง หลักสูตรที่กำลังดำเนินการอยู่ ว่าได้ มี ประเด็นสำคัญที่ สะท้อนมาจากผู้มีส่วนได้ส่วน เสียแล้วหรือยัง	3

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	-จาก SAR หน้า 46 และ มคอ. 2 หน้า 10-13 มีการกระจายความรับผิดชอบของ 7 PLOs ลงสู่รายวิชา โดยทุก PLO มีรายวิชาบังคับมารองรับ แสดงในรูปแบบ Curriculum mapping	-	4
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	-จาก มคอ.2 2566 หน้า 18 และ SAR หน้า 49 - 52 โครงสร้างหลักสูตรมีการกำหนดเป็นหมวดหมู่ ประกอบด้วย หมวดวิชาศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะ และ หมวดวิชาเลือกเสรี มีการวางรายวิชาของแต่ละหมวดตามลำดับก่อนหลังแบ่งเป็นภาคการเรียน 1 และ 2 ในแต่ละชั้นปี -จาก SAR หน้า 52 หลักสูตรมีการบูรณาการองค์ความรู้ด้านการจัดการผ่านรายวิชาการวิจัยด้านการจัดการ วิชาสัมมนาการจัดการ และ วิชาการจัดการนวัตกรรมทางธุรกิจ โดยเฉพาะรายวิชาการจัดการนวัตกรรมทางธุรกิจจัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษาที่ 2 นักศึกษาจะต้องนำผลการวิจัยจากรายวิชาการวิจัยด้านการจัดการในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษาที่ 2 มาพัฒนาและต่อยอดให้เกิดเป็นนวัตกรรมทางธุรกิจที่สามารถนำไปใช้ได้จริง	-จาก SAR หน้า 49 ตารางที่ 2.5-1 พบว่ามีรายวิชาเฉพาะในปีที่ 1/1 กำหนดระดับการเรียนรู้เป็น Analysis หลายรายวิชา หลักสูตรพึงทบทวนการกำหนดระดับการเรียนรู้ให้มีความเหมาะสม โดยเฉพาะรายวิชาในชั้นปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1	3

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	-จาก มคอ.2 หน้า 20-21 โครงสร้างหลักสูตรมีกลุ่มวิชาชีพเลือก ให้นักศึกษาเลือกเรียนได้ไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต วิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต -จาก SAR หน้า 53 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีกระบวนการให้คำแนะนำการเลือกรายวิชาโดยอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาในแต่ละชั้นปี เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจเลือกเรียนรายวิชาเลือกให้เหมาะสมกับความสนใจและเป้าหมายการเรียนรู้ของนักศึกษา	-หลักสูตรมีการวางแผนการเปิดรายวิชาเลือกเพื่อให้ผู้เรียนสามารถลงทะเบียนได้อย่างเป็นระบบ อย่างไรก็ตาม ควรทบทวนความหลากหลายและความยืดหยุ่นของทางเลือก โดยพิจารณาว่ารายวิชาเลือกดังกล่าวสามารถสนับสนุนให้นักศึกษาพัฒนาความสนใจหรือความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านได้อย่างแท้จริงหรือไม่ และควรนำข้อจำกัดด้านบุคลากรและความต้องการของผู้เรียนมาประกอบการวางแผนอย่างเป็นระบบ	3
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	-หลักสูตรฯ ที่ใช้อยู่ในปัจจุบันเป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566 ซึ่งเปิดใช้มาแล้ว 3 ปี และมีกำหนดการปรับปรุงตามรอบ 5 ปี โดยงานหลักสูตรฝ่ายส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน วิทยาลัยนราธิวาส มีการจัดทำระบบและกำหนดระยะเวลา (timelines) สำหรับการปรับปรุงหลักสูตรไว้อย่างชัดเจนเพื่อให้หลักสูตรใช้ในการดำเนินการ -จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบการทบทวนเล่มหลักสูตรตามกระบวนการที่มหาวิทยาลัยกำหนดในการเตรียมความพร้อมการจัดทำเล่มหลักสูตรฉบับปรับปรุงปี 2571	-	4
3. Teaching and Learning Approach			3

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	- จาก SAR หน้า 55 และจากการสัมภาษณ์ผู้สอน พบว่าหลักสูตรนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยมาใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ โดยมีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม ได้แก่ อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา พี่เลี้ยงในสถานประกอบการ	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษายังไม่ทราบปรัชญาการศึกษา ดังนั้นหลักสูตรพิจารณาสื่อสารด้วยวิธีการที่เหมาะสมกับแต่ละกลุ่ม SHs	3
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	- จาก SAR หน้า 55-58 พบว่าหลักสูตรส่งเสริมการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการออกแบบและตัดสินใจเกี่ยวกับการเรียนรู้ ทั้งด้านหัวข้อ กิจกรรม วิธีการเรียนรู้ และการนำเสนอ - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า มีส่วนร่วมในการออกแบบกิจกรรมการจัดการเรียนการสอน เช่น วิธีการประเมินผลและรูปแบบกิจกรรมการเรียนการสอน	-	4
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	จาก SAR หน้า 58 พบว่าหลักสูตรจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ โดยเน้นการมีส่วนร่วมและการลงมือปฏิบัติจริง	จากการตรวจสอบ มคอ. 3 01-044-232 วิชาการจัดการธุรกิจฮาลาล เป็นวิชาปฏิบัติการแต่มี CLOs ที่เน้นความรู้ความเข้าใจในทฤษฎี ดังนั้นหลักสูตรพิจารณาทบทวนปรับ CLOs ให้สอดคล้องกับรายวิชาปฏิบัติการและจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับ CLOs	3
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in	จาก SAR หน้า 59 พบว่าหลักสูตรกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต 4 ด้าน ได้แก่ 1) การสืบค้นและประเมินข้อมูล 2) การคิดวิเคราะห์และ	- การติดตามพัฒนาการและประเมินการบรรลุทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของนักศึกษา	3

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	ตั้งคำถาม 3) การแก้ปัญหา และการปรับตัว และ4) การสื่อสารและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ - จากการสัมภาษณ์หลักสูตรพบว่า ข้อมูลในการกำหนดทักษะ LLL ได้มาจาก SHs กลุ่มสถานประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต - จากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่าให้ข้อมูลตรงกันว่ามีทักษะ LLL ติดตัวที่ตรงกับหลักสูตรกำหนด		
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	จาก SAR หน้า 60 พบว่า หลักสูตรส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และ แนวคิดความเป็นผู้ประกอบการอย่างเป็นระบบ โดยกำหนด Entrepreneurial Mindset และบูรณาการผ่านรายวิชาทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ เปิดโอกาสให้นักศึกษาค้นหาโอกาสทางธุรกิจ พัฒนาและทดลองแนวคิด รวมทั้งต่อยอดเป็นนวัตกรรมหรือผลงานที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง	-	4
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	- จาก SAR หน้า 61 และจากการสัมภาษณ์ พบว่า หลักสูตรมีระบบทบทวนโดยกำหนดผู้รับผิดชอบและกรอบเวลาในการตรวจเช็ค TLA vs CLOs และนำผลจากระบบทบทวนมาปรับการกำหนด CLOs ให้ SMART และปรับกิจกรรมการเรียนการสอน - จาก SAR หน้า 61 พบว่า หลักสูตรมีการนำข้อเสนอแนะ	-	4

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
	จากสถานประกอบการ โดย การปรับกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเพิ่มทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ปรับเพิ่ม กรณีศึกษาที่สอดคล้องกับภาค การทำงาน		
4. Student Assessment			3
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	- จาก SAR หน้า 63 หลักสูตร มีวิธีการประเมิน CLOs ที่ <u>หลากหลายและสอดคล้องกับ</u> <u>วัตถุประสงค์ของรายวิชา</u> เช่น รายวิชาการเป็นผู้ประกอบการ มี CLO3 (วิเคราะห์โอกาสทาง ธุรกิจ) มีวิธีการประเมินโดย ประเมินจากงานมอบหมายที่มี การวิเคราะห์และการนำเสนอ งาน	- จากการสุ่ม มคอ.3 พบว่า การกำหนด CLOs แต่ละ รายวิชายังไม่เป็นระบบ เดียวกัน หลายรายวิชายังใช้ กรอบ TQF ซึ่งยังไม่ปรากฏ CLOs จึงไม่สามารถพิจารณา ได้ว่าหลักสูตร <u>มีวิธีการ</u> <u>ประเมินทุก CLOs</u>	3
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	จาก SAR หน้า 65 และจาก การสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดและ สื่อสารนโยบายการประเมิน และระบบอุทธรณ์ผลการเรียน อย่างชัดเจน โดยระบบอุทธรณ์ มีขั้นตอน ผู้รับผิดชอบ และ กรอบเวลาการดำเนินงานที่ กำหนดไว้อย่างเป็นระบบ ทำ ให้นักศึกษาสามารถเข้าถึงและ ดำเนินการตามกระบวนการได้	-	4
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- จาก SAR หน้า 66 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดและ สื่อสารมาตรฐานและ กระบวนการประเมิน ความก้าวหน้าและการสำเร็จ การศึกษาของผู้เรียน โดย สื่อสารผ่านการปฐมนิเทศ อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ ปรึกษา มคอ.3 เว็บไซต์	-	4

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า รับทราบและบอกสาระได้		
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	- จาก SAR หน้า 67-71 พบว่า หลักสูตรมีวิธีการประเมินแบบ Rubrics, Marking Schemes, มีกรอบเวลา และเงื่อนไขการประเมิน พร้อมสื่อสารให้นักศึกษาทราบ นอกจากนี้มีการวิพากษ์ข้อสอบและทวนสอบวิธีการประเมินร่วมกันในหลักสูตร	หลักสูตรมีระบบการวัดและประเมินผลที่ชัดเจนและเป็นธรรม อย่างไรก็ตาม ยังมีโอกาสพัฒนาในการประเมินประสิทธิภาพของเครื่องมือและเกณฑ์การประเมินหลังการนำไปใช้ เพื่อนำข้อมูลไปปรับปรุงระบบการประเมินเพื่อให้มีความคงเส้นคงวา น่าเชื่อถือ และเป็นธรรม	3
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	- จาก SAR หน้า 72 รายวิชาการวัดและเครื่องมือวัดมีการประเมิน CLOs - จากเกณฑ์ 1.5 หลักสูตรมีวิธีการวัดการบรรลุ PLOs - จาก SAR หน้า 72-73 หลักสูตรมีวิธีการวัด เครื่องมือ เกณฑ์การบรรลุ PLOs	- ยังมีรายวิชาที่พร่อง CLOs จึงไม่สามารถพิจารณาได้ว่าวิธีการวัดและประเมินที่ใช้อยู่สอดคล้องกับ CLOs ของวิชานั้นๆ - การตรวจสอบความสอดคล้องของวิธีการและเครื่องมือที่ใช้ให้มั่นใจว่าใช้วัด PLOs ของหลักสูตร และ CLOs ของรายวิชาได้ครบถ้วน	3
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	จาก SAR หน้า 74 พบว่า หลักสูตรมีการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นักศึกษาที่ทันเวลาต่อการนำไปปรับปรุง	-	4
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the	จาก SAR หน้า 74 พบว่า หลักสูตรมีระบบทบทวนโดยกำหนดผู้รับผิดชอบและกรอบเวลาในการตรวจเช็ค วิธีการประเมิน vs CLOs - จากการสัมภาษณ์หลักสูตรพบว่า มีการรับฟังข้อมูลป้อนกลับจากภาคการทำงาน	- การนำข้อค้นพบจากการทวนสอบและจากการรับฟังข้อมูลป้อนกลับจากภาคการทำงานมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุง “การวัดและประเมินผล” ให้ตอบสนองต่อความต้องการ	3

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
expected learning outcomes.			
5. Academic staff			3
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, redeployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	-จาก SAR หน้า 76 และการสัมภาษณ์ พบว่า วิทยาลัยมีการจัดทำแผนอัตรากำลังบุคลากรสายวิชาการร่วมกับหลักสูตร ในระยะ 5 ปี (ปีการศึกษา 2567-2571) มีการรับอาจารย์ใหม่ 1 อัตรา ในปี 2567	-หลักสูตร ควรทบทวนการจัดทำแผน (ร่วมกับวิทยาลัย) ให้เห็นรายละเอียดของแผน Succession, promotion, redeployment, termination, and retirement -การรายงานผลการวิเคราะห์อัตรากำลังที่มีในปัจจุบัน (2568) ว่ามีจำนวนและคุณภาพเพียงพอต่อความจำเป็นของหลักสูตรในการจัดการศึกษา วิจัย และให้บริการวิชาการ หมายเหตุ -เกณฑ์ 5.1 เป็นแผนอัตรากำลังของบุคลากรสายวิชาการ ไม่ใช่แผนพัฒนาบุคลากรและไม่ใช่แผนการขอตำแหน่งทางวิชาการ	2
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	-จาก SAR หน้า 76 มีการวัดและจัดเก็บค่าภาระงาน (เฉพาะด้านการสอน) ของอาจารย์ย้อนหลัง 2 ปี (2566-2567) แสดงเป็นค่า FTEs : FTEt พบว่า ภาระงานของอาจารย์ 2 ปีย้อนหลังไปมีค่าเพิ่มขึ้นจาก 2:1 เป็น 3:1	-ทบทวนการคิดภาระงานให้ครอบคลุมด้านการสอน บริการวิชาการ วิจัย และภาระงานด้านอื่นๆ เพื่อให้สะท้อนถึงภาระงานที่เกิดขึ้นจริงของอาจารย์รายบุคคล ที่มีการจัดเก็บข้อมูลอย่างต่อเนื่องและเป็นปัจจุบัน -การวิเคราะห์ข้อมูลและนำไปใช้ประโยชน์ในการกำกับติดตามภาระงานของอาจารย์ในหลักสูตร รวมทั้งแนวทางในการบริหารจัดการให้ภาระงานมีความเหมาะสม	2

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	-จาก SAR หน้า 77 หลักสูตรฯ มีการกำหนดสมรรถนะทางการสอนของอาจารย์ครอบคลุมประเด็นที่เกณฑ์ AUN ระบุไว้ในคู่มือหน้าที่ 28 -มีการสื่อสารให้อาจารย์ผู้สอนทราบผ่านการประชุมวิทยาลัย -มีการประเมินสมรรถนะของผู้สอนตามระบบและกลไกของวิทยาลัย เช่น ผ่านการวิพากษ์ มคอ.3 วิพากษ์ข้อสอบ วิพากษ์เกรด พร้อมทั้งมีการนิเทศอาจารย์ผู้สอนทุกภาคการศึกษา -มีการแสดงผลการประเมินสมรรถนะด้านการสอนของอาจารย์ของปีการศึกษา 2567	-หลักสูตรพึงทบทวนให้มีการกำหนด สื่อสารและประเมินสมรรถนะของอาจารย์ นอกเหนือจากด้านการสอน ให้ครอบคลุมตามพันธกิจหลักของหลักสูตร วิทยาลัย และมหาวิทยาลัย (เช่น การวิจัย การบริการวิชาการ ทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม และอื่นๆ ตามบริบทเฉพาะของหลักสูตร/วิทยาลัย/มหาวิทยาลัย) -การนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินมาวิเคราะห์เพื่อวางแผนการพัฒนา (ผลที่ได้จะไปเชื่อมโยงกับ R5.7) -การแสดงผลการประเมินที่เป็นข้อมูลปัจจุบันของปีการศึกษา 2568	2
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	-จากตาราง 5.4-1 หน้า 77-78 มีการกระจายภาระงานด้านการสอนให้อาจารย์ทุกคนโดยพิจารณาตามคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ รวมทั้งการมอบหมายหน้าที่การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษานิสิต และการออกแนะแนวนักศึกษาเพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตร	-ทบทวนให้มีการจัดสรรภาระงานของหลักสูตรให้ครอบคลุมงานด้านอื่นๆ ที่เกิดขึ้นจริงในทุกด้านให้มีความเหมาะสมตามคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ของอาจารย์ในหลักสูตร	3
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	-การประเมินบุคลากรเพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือนดำเนินการโดยวิทยาลัยฯ ที่พิจารณาจากข้อตกลงภาระงานตามพันธกิจด้านการจัดการเรียนการสอน วิจัยและด้านบริการวิชาการ มีการประกาศเกณฑ์ การประเมินที่ดำเนินการปีละ 2 รอบ โดยคณะกรรมการ	-	4

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
	ประเมินที่ได้รับการแต่งตั้งจากวิทยาลัย ทำหน้าที่โดยยึดหลักธรรมาภิบาล ซึ่งจากการสัมภาษณ์อาจารย์ รับทราบเกณฑ์การประเมินการเลื่อนขั้นเงินเดือนและการรับทราบผลการประเมิน		
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	- จาก SAR หน้า 78 มหาวิทยาลัยมีการกำหนดสิทธิประโยชน์และสวัสดิการขั้นพื้นฐาน ค่าตอบแทน สวัสดิการ และสิทธิประโยชน์ของผู้ปฏิบัติงาน รวมทั้งมีข้อบังคับระเบียบ และแนวปฏิบัติว่าด้วยการลา การขอตำแหน่งทางวิชาการ และจรรยาบรรณของบุคลากร มีการสื่อสารสิทธิประโยชน์ต่างๆ เหล่านี้ให้อาจารย์ทราบผ่านการประชุมวิทยาลัย และอาจารย์ทุกคนรับรู้ถึงสิทธิที่พึงมี โดยมีการประเมินความพึงพอใจเกี่ยวกับสวัสดิการและสิทธิต่างๆ ที่พึงได้รับ พบว่า ร้อยละ 100 พึงพอใจ	-	4
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	-SAR หน้า 79 วิทยาลัยมีการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์บรรจุไว้ในแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี 2569-2571 โดยมีกระบวนการในการรับฟังความต้องการของบุคลากรนำมาจัดทำแผนที่ตอบสนองตามความจำเป็นตามนโยบายของหลักสูตร วิทยาลัย -วิทยาลัยมีการติดตามผลการพัฒนาตนเองโดยการให้	-หลักสูตรพึงพัฒนากระบวนการที่ดำเนินการอยู่ให้เป็นระบบ ตั้งแต่การวิเคราะห์ Training needs การจัดทำแผนพัฒนาให้ตอบสนองตามนโยบายหรือเป้าหมายของของหลักสูตร/คณะ/มหาวิทยาลัย และการติดตามผล โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์นำมารายงานในรอบปีที่รับการประเมิน โดยอาจนำข้อมูลจาก R5.3 มา	2

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
	อาจารย์รายงานต่อหัวหน้าส่วนงาน -จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารพบว่า มีนโยบายในการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาคุณวุฒิและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์	พิจารณาร่วมด้วยเพื่อพัฒนาศักยภาพที่ยังจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาของอาจารย์ได้อย่างตรงประเด็น -การวางแผนการพัฒนาอบรมที่ได้จากการวิเคราะห์ Training needs ของหลักสูตรและการดำเนินการรวมทั้งผลที่เกิดขึ้น ให้เห็นเป็นรูปธรรม	
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	-จาก SAR หน้า 79 หลักสูตรมีการแสดงความยินดีและยกย่องเชิดชูเกียรติให้แก่บุคลากรที่มีผลงานและความสำเร็จต่างๆ ผ่านการประชาสัมพันธ์ทางเพจสาขาวิชา โดยในปีการศึกษา 2568 มีอาจารย์แสดงความยินดีกับอาจารย์ในหลักสูตรที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์จำนวน 1 ท่าน	-	4
6. Student Support Services			3
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	จาก SAR หน้า 81-83 พบว่ามีระบบรับนักศึกษาที่ชัดเจน ตั้งแต่การกำหนดคุณสมบัติ การประชาสัมพันธ์ การคัดเลือก และการขึ้นทะเบียน พร้อมสื่อสารผ่านหลายช่องทาง และนำข้อมูลการรับนักศึกษา - จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า ได้รับทราบข้อมูลการรับเข้าจากการแนะนำของอาจารย์ เพจมหาวิทยาลัยและข้อมูลตรงกัน	-	4

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	จาก SAR หน้า 84-88 พบว่า หลักสูตรมีแผนพัฒนานักศึกษา และพัฒนาสมรรถนะที่สอดคล้องกับทิศทางของวิทยาลัย ครอบคลุมทั้งกิจกรรมด้านวิชาการและกิจกรรมเสริมทักษะ โดยในปีการศึกษา 2568 มีการดำเนินกิจกรรมศึกษาทำงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการบริหารจัดการธุรกิจ เช่น ธุรกิจท่องเที่ยว โรงแรม รีสอร์ท และร้านอาหาร ผ่านรายวิชาสัมมนาการจัดการ เพื่อให้ นักศึกษาได้เรียนรู้จากสถานการณ์ และสถานประกอบการจริง	- ระบุการบริการผู้เรียนในแผนระยะสั้นระยะยาวมีอะไรบ้างที่เป็นด้านวิชาการ และไม่ใช่วิชาการที่มีผู้รับผิดชอบ ปฏิทินการดำเนินการ และงบประมาณ - มีระบบติดตามและประเมินผลลัพธ์ของกิจกรรมต่อการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษา เพื่อนำข้อมูลเชิงประจักษ์มาปรับปรุงแผน และกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	3
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	- จาก SAR หน้า 87 พบว่า มีระบบติดตามความก้าวหน้า และการสำเร็จการศึกษาผ่าน PNUCM ร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษา - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ได้รับการกำกับ ติดตาม การดูแลเป็นอย่างดีทั้งในด้านการเรียนและการใช้ชีวิต	- แสดงผลลัพธ์ภาระงานผู้เรียนที่เป็นรูปธรรม - การวิเคราะห์ข้อมูล ความก้าวหน้าและผลการเรียนเพื่อจำแนกนักศึกษา กลุ่มเสี่ยง และนำผลไปกำหนดมาตรการช่วยเหลือ และติดตามผลอย่างเป็นระบบ	3
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning	- มีกิจกรรม มีการแข่งขัน - จาก SAR หน้า 87 พบว่า มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่หลากหลายทั้งระดับมหาวิทยาลัย วิทยาลัย และหลักสูตร ครอบคลุมการเตรียมความพร้อม การพัฒนาทักษะ	ระบบประเมินผลลัพธ์ของกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่มีต่อสมรรถนะและการบรรลุ PLOs เพื่อนำผลไปใช้ปรับปรุงกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	3

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
experience and employability.	และประสบการณ์ทางวิชาการระดับนานาชาติ เพื่อเสริมสมรรถนะและสนับสนุนการบรรลุ PLOs - จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่าได้เข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรทุกคน		
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well defined to ensure smooth delivery of the services.	- จาก SAR หน้า 88 พบว่าหลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะสายสนับสนุนจำนวน 5 ข้อ มีการสื่อสารและประเมินการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนและมีระบบประเมินการทำงานระบบกลางของวิทยาลัยปีละ 1 ครั้ง ผ่านระบบ google form โดยกำหนดค่าเป้าหมายไม่ต่ำกว่า 3.51/5 คะแนน - จากการสัมภาษณ์ พบว่าสายสนับสนุนทราบสมรรถนะและผลการประเมินในการปรับปรุงการบริการให้บริการแก่ผู้รับบริการในการประสานงานหรือส่งต่องานได้เป็นอย่างดี - การพัฒนาตนเองตรงตามสมรรถนะที่หลักสูตรกำหนด	-	4
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	- จาก SAR หน้า 89 พบว่าวิทยาลัยมีระบบประเมินคุณภาพการให้บริการสนับสนุนนักศึกษาจากผู้รับบริการหลายกลุ่ม ได้แก่ นักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร โดยครอบคลุมงานทะเบียน งานกองทุน กยศ.	ควรรำเนินการ Benchmarking ให้แล้วเสร็จและนำผลการเปรียบเทียบมากำหนดเป้าหมายและแผนพัฒนาบริการ พร้อมติดตามผลลัพธ์หลังการปรับปรุงอย่างเป็นระบบ	3

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
	และงานสหกิจศึกษา และนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงการให้บริการ เช่น การเพิ่มช่องทางออนไลน์และการพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ - หลักสูตรได้เริ่มดำเนินการ Benchmarking บริการสนับสนุนนักศึกษา โดยกำหนดประเด็นเปรียบเทียบด้านความสะดวก ความรวดเร็ว ความครบถ้วนของข้อมูล และความพึงพอใจ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการยกระดับคุณภาพบริการ		
7. Facilities and Infrastructure			3
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	จาก SAR หน้า 91 พบว่า วิทยาลัยมีทรัพยากรทางกายภาพที่สนับสนุนการจัดการเรียนรู้ ได้แก่ ห้องเรียนพร้อมอุปกรณ์พื้นฐานที่จำเป็นและสามารถใช้งานได้ โดยมีความพึงพอใจของนักศึกษาต่อความเพียงพอและความเหมาะสมของอุปกรณ์อยู่ในระดับมาก	-	4
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	จาก SAR หน้า 91 พบว่า หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์สนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอ เหมาะสม และพร้อมใช้งาน เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของนักศึกษา	-	4
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	จาก SAR หน้า 95 พบว่า มีแหล่งเรียนรู้และทรัพยากรสารสนเทศที่หลากหลาย ทั้งห้องสมุดของวิทยาลัย ห้องสมุดดิจิทัลของมหาวิทยาลัยและฐานข้อมูล	-	4

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
	วิชาการทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย โดยผู้เรียนสามารถเข้าถึงได้ทั้งรูปแบบกายภาพและออนไลน์ และมีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการอย่างต่อเนื่อง ซึ่งผลการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับมาก		
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	จาก SAR หน้า 96 พบว่ามหาวิทยาลัยมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (PNUCM) ที่ครอบคลุมทั้งด้านการจัดการศึกษา การติดตามผลการเรียน การให้คำปรึกษา การเรียนออนไลน์ และการสื่อสารกับนักศึกษา มีช่องทางออนไลน์ สนับสนุนที่หลากหลาย ผลการประเมินจากผู้เรียนอยู่ในระดับมากทั้งด้านความพึงพอใจต่อ PNUCM (3.95) และการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร (3.92)	-	4
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	จาก SAR หน้า 98 พบว่าหลักสูตรมีโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและเครือข่ายที่สนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา มีบริการอินเทอร์เน็ตและคอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษา รวมถึงสนับสนุนการเข้าถึงของผู้ที่ขาดแคลนอุปกรณ์ โดยนักศึกษามีความพึงพอใจต่อการใช้บริการสารสนเทศเพื่อการศึกษาและการวิจัยในระดับมาก (3.64)	แม้มหาวิทยาลัยและวิทยาลัยมีโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและคอมพิวเตอร์ที่สนับสนุนการเรียนรู้ และมีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการอย่างต่อเนื่อง แต่จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่าสัญญาณอินเทอร์เน็ตยังไม่เสถียร จึงควรมีการติดตามประสิทธิภาพและความเสถียรของระบบในพื้นที่ใช้งาน	3
7.6 The environmental, health,	จาก SAR หน้า 99 และจากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า	วิทยาลัยมีการกำหนดและดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม	3

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	หลักสูตรมีระบบสนับสนุนด้านสุขภาพ ความปลอดภัย และสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยมีถึงดับเพลิง กล้องวงจรปิด ห้องพยาบาล และโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยรองรับกรณีฉุกเฉิน ทั้งนี้ นักศึกษามีความพึงพอใจต่อระบบรักษาความปลอดภัย (3.74) และความพร้อมของห้องพยาบาล (3.64) ในระดับมาก และหลักสูตรมีการนำข้อเสนอแนะของนักศึกษาเข้าสู่การประชุมเพื่อพัฒนาสภาพแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง	สุขภาพ และความปลอดภัย อย่างไรก็ตาม ยังมีโอกาสพัฒนาในด้านการกำหนดตัวชี้วัดและการติดตามประเมินประสิทธิผลของมาตรการดังกล่าวอย่างเป็นระบบ เพื่อนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well-being.	จาก SAR หน้า 99 พบว่าหลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนและสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมสุขภาพและคุณภาพชีวิตของนักศึกษาอย่างครอบคลุม ทั้งด้านพื้นที่สีเขียว อาหารและน้ำ พื้นที่อ่านหนังสือ กีฬา ความสะอาด ที่จอดรถ การให้คำปรึกษา และบริการด้านสุขภาพ โดยนักศึกษามีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและสิ่งสนับสนุนโดยรวมในระดับมาก (3.65)	-จากการสัมภาษณ์นักศึกษาให้ข้อมูลเกี่ยวกับความไม่เพียงพอของห้องน้ำในตึกหรือชั้นเรียน นักศึกษาต้องไปใช้บริการห้องสุขาที่ตึกอื่นทำให้เกิดความไม่สะดวก และพบปัญหาความไม่เพียงพอของที่จอดรถมอเตอร์ไซด์ในช่วงที่มีการใช้พื้นที่เพื่อการก่อสร้างอาคารเรียน หลักสูตรพึงติดตามดูแลสิ่งสนับสนุนเหล่านี้ให้มีความเหมาะสมและเอื้อต่อการใช้ชีวิตของนักศึกษาในมหาวิทยาลัย	3
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain	จาก SAR หน้า 100 พบว่าวิทยาลัยมีการกำหนดสมรรถนะและประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน โดยกำหนดสมรรถนะด้านความรู้ ความเชี่ยวชาญ และจิตบริการ มีการ	-	4

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
relevant to stakeholder needs.	ประเมินทั้งจากหัวหน้างานและผู้รับบริการและมีการแจ้งผลการประเมินให้บุคลากรรับทราบเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการปฏิบัติงาน		
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	จาก SAR หน้า 100 พบว่าวิทยาลัยมีระบบประเมินและทบทวนคุณภาพสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง โดยใช้ข้อมูลจากนักศึกษาเป็นฐานในการปรับปรุง ครอบคลุม ห้องเรียน ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ เทคโนโลยีสารสนเทศ และสภาพแวดล้อม โดยผลประเมินภาพรวมอยู่ในระดับมาก	การนำข้อเสนอแนะและนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	3
8. Output and Outcomes			2
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-จาก SAR หน้า 102-103 หลักสูตร มีการรวบรวมจัดเก็บข้อมูลอัตราการตกออก และระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษาย้อนหลัง 2 ปี (2567-2568) และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการนำข้อมูลไปวิเคราะห์ประเมินผลการดำเนินการและการวางแผนแนวทางการแก้ไขปัญหาโดยเฉพาะด้านอัตราการคงอยู่	-จาก SAR หน้า 90 หลักสูตร มีการกำหนดค่าเป้าหมาย วิเคราะห์ผลเทียบกับค่าเป้าหมายของตนเองเพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ให้ครบทุกประเด็นทั้งการ <u>สำเร็จการศึกษา</u> การลาออกกลางคัน และระยะเวลาสำเร็จการศึกษา โดยรวบรวมข้อมูลย้อนหลัง 3-5 ปี เพื่อติดตามแนวโน้มการดำเนินการ -หลักสูตรพึงดำเนินการเทียบเคียงผลลัพธ์ด้านการสำเร็จการศึกษา การตกออก และระยะเวลาเฉลี่ยในการศึกษา กับหลักสูตรคู่เทียบที่มีผลการดำเนินการที่ดีกว่า	2

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-จาก SAR หน้า 103 หลักสูตร มีการติดตามอัตราการได้งาน หลังจบการศึกษาของนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2568 พบว่า ร้อยละ 100 อยู่ระหว่างการสมัครงานหรือพิจารณาเลือกงานที่เหมาะสม -มีการวางแผนแนวทางพัฒนาผลลัพธ์ด้านการได้งานทำ	-หลักสูตรพึงกำหนดค่าเป้าหมาย จัดเก็บ รวบรวม ข้อมูลให้เป็นปัจจุบันรวมทั้ง ติดตามแนวโน้มย้อนหลัง3-5 ปีของภาวการณ์มีงานทำของบัณฑิต -การนำข้อมูลผลลัพธ์ที่ได้ไปวิเคราะห์เทียบกับค่าเป้าหมายของตนเองเพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ -พัฒนาระบบในการเทียบเคียง	1
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-จาก SAR หน้า 104 หลักสูตร รวบรวมผลงานของอาจารย์ และนักศึกษาในปีการศึกษา 2568 และมีการวางแผนแนวทางการพัฒนาผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ และนักศึกษา มีการจัดกิจกรรมส่งเสริม เช่น การส่งเสริมการเข้าร่วมสัมมนา ประชุมวิชาการ Workshop พัฒนาทักษะการทำวิจัย	-พิจารณาสร้างระบบในการกำหนดเป้าหมาย จัดเก็บ รวบรวม ติดตาม ข้อมูล ผลงานวิจัยของอาจารย์ และของนิสิต ย้อนหลัง 3-5 ปี -วิเคราะห์ข้อมูลผลลัพธ์เทียบกับเป้าหมายของตนเองก่อนการเทียบเคียงกับคู่เทียบเพื่อพัฒนาปรับปรุง	2
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	-จาก SAR หน้า 109-111 หลักสูตรรายงานผลร้อยละการบรรลุ PLOs ของปีการศึกษา 2567-2568 -มีการรายงานผลการสอบประมวลความรู้ก่อนสำเร็จการศึกษา	- ทบทวนการดำเนินการดังนี้ -แสดงผลลัพธ์ตามวิธีการที่ได้กำหนดไว้ใน R1.5 -การวิเคราะห์ผลลัพธ์ที่ได้ และแนวทางการพัฒนาปรับปรุง -มีข้อมูลที่จำแนกได้ชัดเจนหรือไม่ว่าใครบรรลุ ใครไม่บรรลุ -การวิเคราะห์ผลและเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาคือหรือช่วยเหลือนักศึกษาให้บรรลุได้ทุกคนก่อนสำเร็จการศึกษา	2

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-จาก SAR หน้า 113 มีการวางแผนกระบวนการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-พัฒนาระบบการจัดเก็บผลประเมินความพึงพอใจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครอบคลุมกลุ่มสำคัญของหลักสูตรในด้านต่างๆ อย่างต่อเนื่อง ย้อนหลัง 3-5 ปี จนถึงปัจจุบัน -การตั้งค่าเป้าหมาย และกำกับติดตาม วิเคราะห์ผลการดำเนินการเทียบกับคู่เทียบ	1
Overall			3

ภาคผนวก

กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2568

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ (ต่อเนื่อง)

วันจันทร์ ที่ 24 สิงหาคม 2569 เวลา 08.30 – 12.00 น.

ณ ห้องประชุมเบญจวรรณ วิทยาลัยเทคนิคนครราชสีมา และ ออนไลน์ Zoom meeting

คณะกรรมการประเมิน ประกอบด้วย

- | | | |
|------------------------|----------|------------------|
| 1. ผศ.ดร.ศิริลักษณ์ | ช่วยนาง | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ ดร.สาธิต | สมานพามา | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร.โน้รฮามี | ศิริ | เลขานุการ |
| 4. นางสาวแซะเราะ | ตาเยะ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

เวลา	กิจกรรม	หมายเหตุ
08.00 – 08.30 น.	คณะกรรมการประชุมเพื่อวางแผนก่อนการประเมิน	
08.30 – 09.00 น.	ประธานหลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตร	
09.00 – 09.30 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
09.30 – 10.00 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน	
10.00 – 10.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบัน	
10.30 – 11.00 น.	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต	สัมภาษณ์โดยการโทร
11.00 – 11.30 น.	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า	สัมภาษณ์โดยการโทร
11.30 – 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมเพื่อสรุปผลการประเมิน	
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	

** - กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม