



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2568
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568

รายชื่อผู้ประเมิน

- | | |
|--|---------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โสภณ ผู้มีจรรยา | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ ดร.กนกวรรณ ภูมิวนิชกิจ | กรรมการ |
| 3. นางสาวจุฑามาศ พุดดำ | เลขานุการ |

คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
วันที่ประเมิน 20 สิงหาคม 2569

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2568
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568

วันที่ 20 สิงหาคม 2569



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โสภณ ผู้มีจรรยา)

ประธานกรรมการ



(อาจารย์ ดร.กนกวรรณ ภูมิวนิชกิจ)

กรรมการ



(นางสาวจุฑามาศ พุฒดำ)

เลขานุการ

บทสรุปสำหรับผู้บริหารหลักสูตร

รายงานฉบับนี้แสดงผลการประเมินคุณภาพ ระดับหลักสูตร ของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ วันที่ 20 สิงหาคม 2569 โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โสภณ ผู้มีจรรยา (ประธานกรรมการ) อาจารย์ ดร.กนกวรรณ ภูมิวนิชกิจ (กรรมการ) นางสาวจุฑามาศ พุดดำ (เลขานุการ)

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรนี้ ตั้งอยู่บนข้อมูลที่หลักสูตรได้จัดเตรียม รวมถึงเอกสารการประเมินตนเอง การตรวจยืนยันเอกสาร และการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ประกอบด้วย อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน ตัวแทนศิษย์เก่า ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต และเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

การประเมินนี้ ดำเนินการภายใต้การประเมิน 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มีทั้งหมด 6 ข้อ และองค์ประกอบที่ 2 การประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN QA มีทั้งหมด 8 ข้อ ซึ่งประเมินด้วยระดับคะแนน 7 ระดับ โดยผลการประเมินทั้ง 2 องค์ประกอบ มีดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565

ตัวบ่งชี้	ผ่าน/ไม่ผ่าน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565	ผ่าน

องค์ประกอบที่ 2 การประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	4
6. Student Support Services	4
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	3

จุดแข็งในภาพรวมของหลักสูตร

1. มีการนำ Needs และ Requirements ของ SHs มาใช้ในการสร้าง PLOs
2. มีการกำหนดวิธีการ เครื่องมือ เกณฑ์ และช่วงเวลา ในการประเมินการบรรลุ PLOs แต่ละข้อ
3. มีการปรับปรุงเนื้อหาของรายวิชาให้มีความทันสมัย
4. มีรายวิชาเลือกที่หลากหลายให้ผู้เรียนได้เลือกเรียนตามความสนใจ
5. มีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ในหลายรูปแบบ
6. มีการให้ Feedback จากอาจารย์ผู้สอนไปยังผู้เรียน ได้ปรับปรุงตนเอง
7. มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่ปลูกฝังผู้เรียนในเรื่องของ แนวคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และแนวคิดความเป็นผู้ประกอบการ
8. มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่มีส่วนผลักดันให้เกิดการพัฒนาประสบการณ์การเรียนรู้ และเพิ่มศักยภาพในการทำงาน

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ของหลักสูตร

1. ทบทวนความสอดคล้องระหว่าง CLOs และ PLOs ทั้งสาระและ Learning Level
2. ทบทวน mapping ระหว่างรายวิชา กับ PLOs
3. สื่อสารข้อมูลที่สำคัญให้กับผู้เรียน เช่น PLOs CLOs ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย ช่องทางการอุทธรณ์ผลการประเมิน
4. กำหนด LLLs ของหลักสูตรที่ชัดเจน สื่อสารไปยังผู้เรียน อาจารย์ผู้สอน และทบทวนการประเมิน LLLs เพื่อให้ทราบได้ว่ามี LLLs เกิดขึ้นในตัวผู้เรียน
5. ทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผลเพื่อให้มั่นใจได้ว่าสอดคล้องกับ CLOs
6. ทบทวนวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์ ในการประเมินการบรรลุ CLOs เพื่อให้ทราบได้ว่าผู้เรียนบรรลุ CLOs แต่ละข้อได้ระดับใด ข้อใดทำได้ดีแล้ว ข้อใดยังทำได้ไม่ดี เพื่อให้สามารถปรับปรุงการเรียนการสอนได้ตรงจุด
7. ทบทวนการกำหนดสมรรถนะเฉพาะของอาจารย์ในหลักสูตรนี้ที่ชัดเจน (ที่สำคัญสำหรับการพัฒนาหลักสูตร) สื่อสารประเมินสมรรถนะ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำแผนพัฒนาตนเองของอาจารย์รายบุคคล
8. เรียนรู้จากคู่แข่ง ปรับใช้กับหลักสูตร เพื่อการพัฒนาต่อไป

ข้อเสนอแนะในการเขียน SAR

- ไม่มี -

ข้อเสนอแนะในการสัมภาษณ์

1. เครื่องคอมพิวเตอร์ ไม่เพียงพอต่อจำนวนผู้เรียน
2. โปรเจคเตอร์ แอร์ โต๊ะ ในห้องเรียนบางห้อง มีสภาพไม่พร้อมใช้งาน
3. เพิ่มเติมหนังสือด้านวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ในห้องสมุด
4. ปรับพื้นฐานการเขียนโปรแกรมให้ปีหนึ่งทุกคน ให้สามารถเรียนไปพร้อมกันได้
5. ส่งเสริมการสื่อสารภาษาอังกฤษ
6. เจาะลึกแต่ละสายงานด้านวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ให้มากขึ้น
7. ที่จอดรถสำหรับผู้เรียนไม่เพียงพอ
8. เพิ่มเติมห้องทำงานร่วมกันสำหรับผู้เรียนของคณะ

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565

ผ่าน/ ไม่ผ่าน	เกณฑ์	หมายเหตุ
ผ่าน	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	
ผ่าน	2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	
ผ่าน	3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	
ผ่าน	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอนรายละเอียด	
ผ่าน	5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิปริญญาโท หรือ คุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและมีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	
ผ่าน	6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้องไม่เกิน 5 ปี(จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6) ประกาศใช้ในปีที่ 8)	

สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์ทุกข้อ
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุข้อ.....

AUN QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
1 Expected Learning Outcomes				
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	- จาก SAR หน้า 16 พบว่า มีการสร้าง PLOs โดยใช้ Bloom's Taxonomy - จาก SAR หน้า 18 พบว่า มีการนำวิสัยทัศน์ พันธกิจ และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยมาใช้ในการสร้าง PLOs	- ควรทบทวนการระบุ Learning Level ของแต่ละ PLOs ให้ครบทั้ง 3 Domain (Cognitive, Psychomotor, Affective) และสอดคล้องกับระดับความคาดหวังของหลักสูตร - ควรสื่อสาร PLOs ไปยังผู้เรียนอย่างทั่วถึงให้รับรู้รับทราบ	3
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	- จาก มคอ.3 พบว่า มีการกำหนด CLOs ของรายวิชาต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจน - จาก SAR หน้า 24 พบว่า มีการแสดงตัวอย่าง CLOs ของรายวิชา วิธีการโปรแกรม และการเขียนโปรแกรมเชิงวัตถุ ที่สัมพันธ์กับ PLO1-4 และ 6	- ควรทบทวนความสอดคล้องระหว่าง CLOs และ PLOs ทั้งสาระและ Learning Level	3
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subjectspecific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	- จาก SAR หน้า 25 พบว่า PLOs มีทั้ง generic และ subject specific		4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	- จาก SAR หน้า 26-28 พบว่า มีการแสดงข้อมูลว่ามี SHs กลุ่มใดบ้างที่เกี่ยวข้องกับการสร้าง PLOs โดยมีทั้ง SHs ภายในและภายนอก มีการสรุป Needs และ Requirements ที่ใช้ในการสร้าง PLOs โดยแยกเป็น ความรู้ ทักษะ ทัศนคติ และลักษณะบุคคล		4
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	- จาก SAR หน้า 28 พบว่า มีการกำหนดวิธีการ เครื่องมือ เกณฑ์ และช่วงเวลา ในการประเมินการบรรลุ PLOs แต่ละข้ออย่างชัดเจน ทั้งเล่มหลักสูตร 2568 และ 2563	- ควรวางแผนทางในการประเมิน PLOs ที่มีมากกว่าหนึ่งประเด็น ในหนึ่งข้อ เพื่อให้ทราบได้ว่าในแต่ละประเด็นย่อย ผู้เรียนสามารถทำประเด็นใดได้ดีแล้ว หรือยังทำได้ไม่ดี - ควรวางแผนทางในการสรุปผลการบรรลุ PLOs แต่ละข้อ ในกรณีที่มีที่มาจากหลากหลายวิธีการประเมิน เพื่อให้ทราบได้ว่า ผู้เรียนบรรลุ PLOs แต่ละข้อได้ระดับใด	3
Overall opinion				3
2 Programme Structure and Content				
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	- จาก SAR หน้า 32 พบว่า มีการเผยแพร่ รายละเอียดของหลักสูตรไปยัง SHs ในหลายแหล่ง ได้แก่ เว็บไซต์ เพจ facebook อินสตาแกรม TikTok โฆษณาวิทยุ กลุ่มไลน์ - จาก SAR หน้า 33 พบว่า มีการแจ้งรายละเอียดของรายวิชาให้ผู้เรียนทราบในคาบแรก facebook และ google classroom	- ควรมีการตรวจสอบ ข้อมูลรายละเอียดของหลักสูตร และรายละเอียดของรายวิชา ในทุกแหล่งที่มีการเผยแพร่ ว่ามีความครบถ้วน ตามเล่มคู่มือ AUN-QA version 4 หน้า ที่ 20 หรือไม่ และเป็นข้อมูลปัจจุบัน ตรงกันหรือไม่	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	- จาก SAR หน้า 34 พบว่า มีการออกแบบหลักสูตรโดยใช้ PLOs เป็นตัวตั้ง และมีการระบุ KSA ของแต่ละ PLOs	- ควรทบทวนกระบวนการออกแบบหลักสูตรที่ใช้ PLOs เป็นตัวตั้งต้น เพื่อให้มั่นใจได้ว่าทุกรายวิชา ทุก CLOs สามารถทำให้ผู้เรียนบรรลุ PLOs ได้ครบถ้วน และมีความสอดคล้องกัน	3
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	- จาก SAR หน้า 35 พบว่า มีการนำข้อเสนอแนะจาก SHs ภายนอก มาใช้ในขั้นตอนของการออกแบบหลักสูตร	-	4
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	- จาก SAR หน้า 36-39 พบว่า มีการแสดงความเชื่อมโยงระหว่าง PLOs กับรายวิชา	- ควรทบทวนความสอดคล้องของรายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตร ว่ามีส่วนช่วยในการผลักดันให้บรรลุ PLOs ในแต่ละข้อได้จริงหรือไม่อย่างไร (ทบทวนจุดคำของแต่ละรายวิชา)	3
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	- จาก SAR หน้า 40-44 พบว่า มีการวางลำดับการเรียนรู้ จากขั้นพื้นฐาน ขั้นกลาง ขั้นสูง และบูรณาการ	-	4
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	- จาก SAR หน้า 45 พบว่า มีรายวิชาเลือกให้ผู้เรียนเลือกเรียนตามความสนใจ 15 หน่วยกิต สำหรับแผนปกติ และ 12 หน่วยกิต สำหรับแผนสหกิจศึกษา โดยมี 3 กลุ่มวิชาเลือก ได้แก่ กลุ่มฮาร์ดแวร์และเครือข่าย กลุ่มการพัฒนาซอฟต์แวร์ กลุ่มวิศวกรรมข้อมูลและอัจฉริยะ	-	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	- จาก SAR หน้า 46 พบว่า มีกระบวนการทบทวนและปรับปรุงหลักสูตรและมีกรอบระยะเวลาที่ชัดเจน ทุก 5 ปี เพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัย และสอดคล้องกับภาคการทำงาน	-	4
Overall opinion				3
3 Teaching and Learning Approach				
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	จาก SAR หน้า 48-50 หลักสูตรใช้ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน (ปรัชญาพัฒนาการนิยม โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุก) ดำเนินการสื่อสารปรัชญาการศึกษาไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มอย่างต่อเนื่อง โดยสื่อสารให้นักศึกษารับทราบผ่านกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ผู้สอนและบุคลากรผ่านการประชุมเตรียมความพร้อมก่อนเปิดภาคการศึกษา การสื่อสารปรัชญาการศึกษาสู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแสดงในตารางที่ 3.1.1 - จากการสัมภาษณ์ผู้สอนถึงการนำปรัชญาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาพบว่าใช้ Active Learning ในการจัดการเรียนการสอน	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่าไม่รับทราบปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย - ทบทวนการสื่อสารปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้ SHs ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนรับทราบ เช่น ผู้สอน นักศึกษา พี่เลี้ยงสหกิจ เป็นต้น	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning	- จาก SAR หน้า 51 นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนรู้แสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ เลือก	-	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	process.	อาจารย์ที่ปรึกษา และหัวข้อโครงการ - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่ามีส่วนร่วมในกิจกรรมการ เรียนการสอน เช่น การกำหนด กิจกรรม ชิ้นงาน สัดส่วนคะแนน		
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	จาก SAR หน้า 52 พบว่ามีการ จัดการเรียนการสอนที่เน้น Active learning เช่น การเรียนรู้ โดยใช้โครงงานเป็นฐาน การ เรียนรู้จากการตั้งคำถามและการ สืบค้น จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า จัดการเรียนการสอนเป็น Active learning ในทุกรายวิชา		4
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	จาก SAR หน้า 55 พบว่ากำหนด ทักษะ LLL คือ “ทักษะ ประยุกต์ใช้ทักษะด้าน คอมพิวเตอร์ เพื่อพัฒนา เทคโนโลยีทางด้านนวัตกรรม คอมพิวเตอร์ตามยุคสมัยที่ เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว” และ ในตารางระบุทักษะ LLL คือ การ คิดวิเคราะห์ ความคิดสร้างสรรค์ ความอยากรู้อยากเห็น การ แก้ปัญหา ประยุกต์ใช้ทักษะด้าน คอมพิวเตอร์โดยมีการกำหนด รายวิชาที่ผลักดันให้เกิดทักษะ ดังกล่าวในตารางที่ 3.4.1	จากการสัมภาษณ์ผู้สอนและ นักศึกษาพบว่าไม่รับทราบทักษะ LLL ที่ชัดเจนของหลักสูตร พิจารณาการกำหนด LLLs ของ หลักสูตรที่ชัดเจน สื่อสารไปยัง ผู้เรียน อาจารย์ผู้สอน และ ทบทวนการประเมิน LLLs เพื่อให้ทราบได้ว่ามี LLLs เกิดขึ้นในตัวผู้เรียน	3
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	จาก SAR หน้า 58 หลักสูตร ได้ส่งเสริมให้นักศึกษาพัฒนา ความคิดริเริ่มและความคิด สร้างสรรค์ผ่าน กิจกรรมการเรียนรู้ที่		4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
		หลากหลาย เช่น การทำ โครงการวิศวกรรม การ วิเคราะห์ปัญหาเชิงวิศวกรรม การพัฒนาแนวคิดนวัตกรรม และการนำเสนอผลงานในชั้น เรียน เนื้อหาที่เป็นพื้น ฐานความรู้ในการเป็น ผู้ประกอบการ วิเคราะห์ต้นทุน และเศรษฐศาสตร์สุขภาพ ใน รายวิชา 05-04-226 การเป็น ผู้ประกอบการ ตารางที่ 3.5.1 การพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และแนวคิดความ เป็นผู้ประกอบการผ่านรายวิชา และกิจกรรม		
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 60 และจาก การสัมภาษณ์พบว่า มีระบบ ทบทวนการจัดการเรียนการ สอนจากการประชุมสาขา วิพากษ์ผลการเรียน รวมทั้งนำ ผลประเมินการสอนของ อาจารย์และผลการประเมิน จากการนิเทศสหกิจ	ทบทวนกระบวนการจัดการเรียน การสอนเพื่อให้มั่นใจได้ว่า สอดคล้องกับ CLOs ในทุกข้อ ทุก รายวิชา	3
Overall opinion				3
4 Student Assessment				
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	จาก SAR หน้า พบว่าประเมิน นักศึกษาจากการสังเกตพฤติกรรม ในชั้นเรียน การสอบข้อเขียน การ สอบปฏิบัติ การประเมินผลงาน ที่ได้รับมอบหมาย การนำเสนอ งาน จากการสัมภาษณ์ผู้สอนเช่น วิชา ปฏิบัติการขั้นสูงพบว่า ประเมิน	พิจารณาวิธีการประเมินที่หลากหลาย หลายสอดคล้องกับ CLOs ในทุก รายวิชา	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
		จาก miniproject ประเมินโดยอาจารย์และนักศึกษา มีการปรับวิธีการประเมินแบบออนไลน์		
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	จาก SAR หน้า 65 และจากการสัมภาษณ์ผู้สอนพบว่าการแจ้งเกณฑ์การประเมินวิธีการประเมินให้กับนักศึกษาในคาบแรกของการเรียนในรายวิชา และคณะฯ มีนโยบายระบบร้องเรียนเกี่ยวกับการประเมินผลรายวิชา ดังแสดงใน SAR หน้า 66 และได้ประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาทราบในโครงการปฐมนิเทศและคาบอาจารย์ที่ปรึกษา จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่ารับทราบนโยบายและเกณฑ์การประเมิน	จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่าไม่รับทราบระบบอุทธรณ์ผลการเรียน พิจารณาการสื่อสารระบบอุทธรณ์คะแนนและผลการเรียนรวมทั้งการนำระบบมาใช้ในทุกรายวิชาอย่างเท่าเทียมกัน	3
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	จาก SAR หน้า 67 พบว่าหลักสูตรได้สื่อสารมาตรฐานความก้าวหน้าของนักศึกษาและการสำเร็จการศึกษาผ่านคู่มือนักศึกษา งานปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ และชี้แจงในชั้นเรียนโดยอาจารย์ผู้สอน จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่ารับทราบเกณฑ์มาตรฐานการเลื่อนชั้นและมาตรฐานการสำเร็จการศึกษา		4
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in	จาก SAR หน้า 69 พบว่ามีการกำหนดเกณฑ์ในการตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์และวิธีการให้ระดับคะแนนที่เป็นไปตามข้อกำหนดมหาวิทยาลัย ในรายวิชาที่มีข้อสอบแบบคำนวณ จะมีการ	พิจารณาคูณภาพrubricแต่ละส่วนให้ชัดเจน วัดประเมินได้ เช่น การกำหนดสัดส่วนคะแนนเป็นร้อยละ หรือช่วงการให้คะแนนมีความแตกต่างกันอย่างไรตามเกณฑ์ที่กำหนด พิจารณา	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	assessment.	ตรวจสอบแบบมีเฉลย (making schemes) มีตัวอย่าง ตารางรูบรีคแสดงเกณฑ์การให้ คะแนนวิชาโครงงานเป็นร้อยละ สัดส่วนคะแนน ตารางรูบรีคการ นำเสนอ วิชา ไมโครโปรเซสเซอร์ และไมโครคอนโทรลเลอร์ จากการสัมภาษณ์ผู้สอนพบว่ามี การแจ้งเกณฑ์คะแนน Rubric แก่ นักศึกษา ในรายวิชาโครงงาน 1 และ 2 มีการใช้ marking scheme รายวิชาไมโครคอนโทรลเลอร์	กำหนดให้สามารถใช้ได้อย่างเท่าเทียมกันทุกคน	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	จาก SAR หน้า 73 ตารางที่ 4.5.1 แสดงผลการดำเนินงานการวัดความสำเร็จทั้งทางอ้อมและทางตรงเพื่อการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร	ทบทวนวิธีการ เครื่องมือ และ เกณฑ์ ในการประเมินการบรรลุ CLOs เพื่อให้ทราบได้ว่าผู้เรียนบรรลุ CLOs แต่ละข้อได้ระดับใด ข้อใดทำได้ดีแล้ว ข้อใดยังทำได้ไม่ดี เพื่อให้สามารถปรับปรุงการเรียนการสอนได้ตรงจุด	3
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า มีการให้ Feedback จากอาจารย์ผู้สอนไปยังผู้เรียนทั้งการทำ ปฏิบัติการ การนำเสนอ การถามตอบในชั้นเรียนรวมทั้งแจ้งคะแนน สอบกลางภาคให้ผู้เรียน ได้ปรับปรุงตนเองอย่างทันเวลาที่	-	4
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 75 พบว่าในแต่ละภาคการศึกษาหลังเสร็จสิ้นการเรียนการสอนแล้ว 1 เดือน สาขา วิชาฯ จัดประชุมเพื่อให้อาจารย์ผู้ประสานงานรายวิชารายงานผลที่ ดำเนินการ ชี้แจงแนวทางการปรับปรุง ในแต่ละรายวิชา ใน	ทบทวนกระบวนการวัด ประเมินผลเพื่อให้มั่นใจได้ว่า สอดคล้องกับ CLOs ทุกข้อ ในทุก รายวิชา	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
		กระบวนการจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผลตามประมวลของรายวิชาจากการสัมภาษณ์หลักสูตรพบว่านำข้อมูลจากภาคการทำงานได้แก่สถานประกอบการมาปรับการวัดและประเมินเป็นรูปแบบออนไลน์		
Overall opinion				3
5 Academic Staff				
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-employment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	- จาก SAR หน้า 78 พบว่า มีแผนอัตรากำลังของอาจารย์ เพื่อให้มีอาจารย์เพียงพอในการจัดการเรียนการสอน การทำวิจัย และการบริการวิชาการ - มีแผนการขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์รายบุคคล และมีแผนการลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก		4
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	- จาก SAR หน้า 80 พบว่า มีการวัด และกำกับดูแล ภาระงานของอาจารย์ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้การจัดการเรียนการสอน การทำวิจัย และการบริการวิชาการ เป็นไปอย่างมีคุณภาพ - มีการแสดงข้อมูลค่า FTE ภาระงานของอาจารย์รายบุคคล		4
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	- จาก SAR หน้า 82 พบว่า มีการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ โดยเน้นด้านการสอนและการวิจัย มีการประเมินสมรรถนะของอาจารย์ และมีการสื่อสารสมรรถนะของอาจารย์ไปยัง	- ควรมีการกำหนด และประเมินสมรรถนะเฉพาะของอาจารย์ในหลักสูตรนี้ (ที่อาจสอดคล้องกับทิศทางในการพัฒนาหลักสูตรนี้) เพื่อใช้ในการวางแผนการพัฒนาตนเองของอาจารย์รายบุคคล	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
		อาจารย์ทุกท่านทราบ		
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	- จาก SAR หน้า 83 พบว่า มีการจัดสรรภาระหน้าที่ให้เหมาะสมตามคุณวุฒิ ประสบการณ์ และความถนัดของอาจารย์		4
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	- จาก SAR หน้า 84 พบว่า มีระบบ Promotion (การขึ้นเงินเดือน และตำแหน่งทางวิชาการ) ของอาจารย์ที่พิจารณาจากความสามารถในการสอน การทำวิจัย และการบริการวิชาการ		4
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	- จาก SAR หน้า 85 พบว่า มหาวิทยาลัยได้มีการให้สิทธิและสวัสดิการต่าง ๆ ที่อาจารย์พึงได้ บทบาทหน้าที่ของอาจารย์ และสื่อสารไปยังอาจารย์ทุกท่าน		4
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfill the identified needs.	- จาก SAR หน้า 86 มีการสนับสนุนให้อาจารย์แต่ละท่านเข้ารับการอบรมพัฒนาตนเอง โดยมุ่งเน้น การอบรม OBE AUN QA Startup และเทคนิคการสอน	- ควรมีการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาอาจารย์ สำหรับใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำแผนพัฒนาตนเองของอาจารย์รายบุคคล	3
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and	- จาก SAR หน้า 86 พบว่า มีการประเมินความดีความชอบ การให้รางวัล การยกย่องชมเชย โดยพิจารณาจากการสอนและการทำวิจัย		4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	research quality.			
Overall opinion				4
6 Student Support Services				
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	- จาก SAR หน้า 88 และ 89 พบว่า มีนโยบายในการรับเข้าศึกษา วิธีการ และเกณฑ์ในการคัดเลือกที่ชัดเจน มีการสื่อสาร ประกาศ และเผยแพร่	-	4
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	- จาก SAR หน้า 90-95 พบว่า มีการจัดทำแผนบริการผู้เรียนทั้งระยะสั้น และระยะยาวที่ชัดเจน ทั้งด้านวิชาการ และไม่ใช่วิชาการ มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ และช่วงเวลาในการดำเนินการ	-	4
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	- จาก SAR หน้า 96 พบว่า มีการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน และภาระงานของผู้เรียน โดยอาจารย์ที่ปรึกษา และมีการติดตามผลการเรียนผ่านระบบ PNUCM - มีช่องทางในการให้คำแนะนำ และข้อเสนอแนะแก่ผู้เรียน ผ่านทางระบบ PNUCM กลุ่ม Line ของอาจารย์ที่ปรึกษา และกลุ่ม Line ของอาจารย์ประจำวิชา	-	4
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning	- จาก SAR หน้า 97 พบว่า มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่มีส่วนผลักดันให้เกิดการพัฒนา ประสพการณ์การเรียนรู้ และเพิ่ม	-	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	experience and employability.	ศักยภาพในการทำงาน เช่น โครงการสานสัมพันธ์เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการอยู่ร่วมกันและการทำงานเป็นทีม โครงการบริการวิชาการวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ กิจกรรมการศึกษาดูงานช่วงภาคฤดูร้อน โครงการนำเสนอผลงานทางวิชาการ		
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well- defined to ensure smooth delivery of the services.	- จาก SAR หน้า 99 และ 100 พบว่า มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน (ที่สนับสนุนงานบริการผู้เรียน) และมีระบบในการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ที่เป็นไปตามความต้องการของ SHs ที่เกี่ยวข้อง		4
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	- จาก SAR หน้า 100 พบว่า การให้บริการผู้เรียนด้านต่าง ๆ ได้รับการประเมิน - มีการกำหนดคู่เทียบเป็นหลักสูตรวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	- ควรประเมินให้ครบทุกด้านตามเกณฑ์ข้อ 6.1-6.4 - ควรมีการเรียนรู้ ถอดบทเรียนจากคู่เทียบ เพื่อนำมาปรับใช้ และปรับปรุงการให้บริการผู้เรียนในประเด็นต่าง ๆ ต่อไป	3
Overall opinion				4
7 Facilities and Infrastructure				
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are	จาก SAR หน้า 105 พบว่ามีห้องเรียนภาคทฤษฎี จำนวน 2 ห้อง ความจุ 40 คนต่อห้อง และห้องเรียนรวม ในแต่ละห้องเรียน	จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่าโปรเจกเตอร์ แอร์ โต๊ะ ในห้องเรียนบางห้อง มีสภาพไม่พร้อมใช้งาน	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	shown to be sufficient.	นั้นมีอุปกรณ์มาตรฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ เครื่องฉายภาพโปรเจคเตอร์ ระบบเสียง พร้อมไมโครโฟน กระดานไวท์บอร์ด เครื่องปรับอากาศแบบควบคุมอุณหภูมิอัตโนมัติ ระบบอินเทอร์เน็ต Wi-Fi		
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	จาก SAR หน้า 109 พบว่าสาขาวิชาได้จัดตั้งห้องปฏิบัติการเฉพาะทางครบครัน จำนวน 9 ห้องปฏิบัติการ ที่ออกแบบเพื่อรองรับการเรียนการสอนและงานวิจัยในสาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสมัยใหม่ ห้องปฏิบัติการทั้งหมดได้รับการออกแบบตามมาตรฐานสากล		4
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	จาก SAR หน้า 108 พบว่ามีห้องสมุดกลาง มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ได้จัดตั้งระบบห้องสมุดดิจิทัลผ่านระบบ OPAC (Online Public Access Catalog) ที่ https://opac.pnu.ac.th/home ซึ่งเป็นระบบสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศแบบออนไลน์ ให้นักศึกษาและบุคลากรสามารถค้นหาหนังสือ วารสาร สื่อโสตทัศน์ และทรัพยากรอื่น ๆ ของห้องสมุดได้ตลอดเวลาผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต		4
7.4	The information technology systems are shown to be set up	จาก SAR หน้า 109 พบว่ามีระบบจัดการการเรียนการสอนแบบครบ		4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	to meet the needs of staff and students.	วงจร (PNUCM) ระบบจัดเก็บข้อมูลและสื่อการเรียนรู้ Google Workspace (G-Suite) สำหรับการจัดเก็บข้อมูลนักศึกษา อีเมล @pnu.ac.th สำหรับการสื่อสารทางวิชาการ Google Classroom สำหรับการจัดการเรียนการสอน		
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	จากจาก SAR หน้า 110 พบว่า โครงสร้างพื้นฐานเครือข่าย Wi-Fi ครอบคลุมพื้นที่ใช้สอยส่วนใหญ่ในมหาวิทยาลัย และมีระบบ LAN เชื่อมโยงอาคารสำคัญและห้องปฏิบัติการ มีคอมพิวเตอร์ในการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย	จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบ เครื่องคอมพิวเตอร์ ไม่เพียงพอต่อจำนวนผู้เรียน และเครือข่าย Wi-Fi ไม่เสถียรและครอบคลุมทุกพื้นที่	3
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	จาก SAR หน้า 111 คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้กำหนดและดำเนินการตามมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย รวมทั้งการอำนวยความสะดวกสำหรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษ โดยยึดหลัก การออกแบบเพื่อทุกคน (Universal Design หรือ อารยสถาปัตย์) ซึ่งเป็นมาตรฐานสากลที่ส่งเสริมสภาพแวดล้อมจากการการสัมภาษณ์หลักสูตรการเข้าสู่มาตรฐาน SDG 13 การใช้พลังงานการจัดการขยะ มีมาตรฐานห้องปฏิบัติการความปลอดภัยจากสภาวะวิศวกรรม	พิจารณาการได้รับมาตรฐานที่ครบถ้วนทั้ง สิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well-being.	จาก SAR หน้า 112 คณะให้ ความสำคัญด้านจิตใจสังคมและ สิ่งแวดล้อมเพื่อส่งเสริมการเรียน การสอน การวิจัยและความ เป็นอยู่ที่ดีของผู้เรียน โดยมีพื้นที่สีเขียวและสถานที่พักผ่อน สถานที่ ประกอบศาสนกิจและพื้นที่ทางจิต วิญญาณ สถานที่ออกกำลังกาย เช่น ฟิตเนสและสนามกีฬา พื้นที่สำหรับการเรียนกลุ่มและการ ทบทวนบทเรียน เช่น โซนติว หนังสือและมานั่งพักผ่อน การดูแลความสะอาดและความ เป็นระเบียบ พื้นที่พบปะสังสรรค์ เช่น ร้านกาแฟออร์นาร่า ร้าน กาแฟโมเมนตัม การจัดงาน วัฒนธรรมและกิจกรรมสร้างสรรค์	จากการสัมภาษณ์ นักศึกษา พบว่าห้องทำงานร่วมกันสำหรับ ผู้เรียนของคณะ และที่จอดรถ สำหรับผู้เรียนไม่เพียงพอ	3
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	จาก SAR หน้า 113 พบว่า กำหนดสมรรถนะหลักในการ ทำงานของบุคลากรสาย สนับสนุนตามประเภทงานที่ได้ มอบหมาย โดยมีการประเมิน การปฏิบัติงานของบุคลากร อย่าง ทุก 6 เดือนตามแบบ ประเมินข้อตกลงภาระงาน ซึ่ง จะมีรายละเอียดของข้อตกลง ภาระงาน และ Core Competency รวมถึงงาน บุคลากรได้สำรวจประเมิน ความพึงพอใจของเกณฑ์การ ประเมินการปฏิบัติงาน บุคลากร ทุกรอบปีงบประมาณ สนับสนุนทำแบบประเมิน ตนเอง โดยใช้ข้อมูลผลงานตาม		4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
		KPIs และประเมินขีดสมรรถนะ และแจ้งผลการประเมินให้รับทราบ จากการสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุนที่ให้บริการผู้เรียนพบว่ารับทราบสมรรถนะ ผลการประเมิน และมีโอกาสได้พัฒนาตนเองตามสายงาน		
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	จาก SAR หน้า 106 ดำเนินการเก็บข้อมูลความพึงพอใจของนักศึกษาปัจจุบัน (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย) ที่มีต่อสภาพแวดล้อมการเรียนรู้และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ผ่าน Google form ประจำปีการศึกษา 2567 มีดังนี้คณะฯ ได้มีการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้แก่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ระบบ WIFI ห้องสมุด สภาพแวดล้อมและพื้นที่จัดกิจกรรม และระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารพบว่านำผลประเมินข้อเสนอแนะจากนักศึกษา มาจัดสรรงบประมาณในการสนับสนุน เช่น อุปกรณ์ในห้องเรียน มีการทำบันทึกข้อความเพื่อดำเนินการซ่อมบำรุง และจัดซื้อครุภัณฑ์ที่มีราคาสูงทางสาขาจัดสรรเงินรายได้ของคณะร่วมกับสาขามาใช้ซ่อมบำรุง	หลักสูตรทบทวนเก็บรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อคุณภาพสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ครอบคลุมเกณฑ์ข้อ 7.1-7.8	3
Overall opinion				3
8 Output and Outcomes				
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked	จาก SAR หน้า 117-118 มีข้อมูลการคงอยู่และการจบการศึกษาของนักศึกษาในหลักสูตรย้อนหลัง 5 ปี และมีการกำหนดคู่เทียบ	พิจารณานำผลการดำเนินงานมาวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้ประโยชน์ และการเทียบเคียงเพื่อนำผลการดำเนินงานของคู่เทียบมา	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	for improvement.		พัฒนากระบวนการ	
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 119 พบการติดตามของหลักสูตรในการดำเนินงานทำของนักศึกษาภายใน 1 ปี หลังที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2567 จากบัณฑิตจำนวน 22 คน มีบัณฑิตตอบแบบสอบถาม จำนวน 19 คน ได้งานทำ 12 คน อาชีพอิสระ 1 คน เงินเดือนเฉลี่ยคิดเป็น 19,786 บาทต่อเดือนและกำหนดคู่เทียบ	พิจารณานำผลการดำเนินงานย้อนหลัง 5 ปี มาวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้ประโยชน์และการเทียบเคียงเพื่อนำผลการดำเนินงานของคู่เทียบมาพัฒนากระบวนการ	3
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 120 ส่งเสริมให้นักศึกษาร่วมกิจกรรม เช่น การเสนอผลงาน การแข่งขันทักษะในเวทีต่างๆทั้งภายในมหาวิทยาลัยและภายนอกมหาวิทยาลัย รวมทั้งอาจารย์สนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาตนเองและกำหนดคู่เทียบ	พิจารณานำผลการดำเนินงานย้อนหลัง 5 ปี ทั้งผลงานอาจารย์และนักศึกษา มาวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้ประโยชน์และการเทียบเคียงเพื่อนำผลการดำเนินงานของคู่เทียบมาพัฒนากระบวนการ	3
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	จาก SAR หน้า 123 แสดงตารางที่ 8.4.1 ผลการดำเนินการวัดความสำเร็จเพื่อการบรรลุ PLOs ประจำปีการศึกษา 2568	พิจารณานำผลการดำเนินงานย้อนหลัง 5 ปี มาวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้ประโยชน์	3
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 124 หลักสูตรมีกระบวนการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลสะท้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินการ โดยในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรได้เข้ารับการประเมินประกันคุณภาพระดับหลักสูตร มีการเชิญผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มเข้าร่วมสัมภาษณ์ เก็บรวบรวมข้อมูลและนำข้อมูล	ขาดการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้ประโยชน์และการเทียบเคียงเพื่อนำผลการดำเนินงานมาพัฒนาใช้ประโยชน์	3

Criterion		<u>Strengths</u>	<u>Area for improvement</u>	<u>Score</u>
		มาวิเคราะห์ สรุปผล เพื่อนำผล จากการสัมภาษณ์ไปปรับปรุงและ พัฒนากระบวนการ		
Overall opinion				3

ภาคผนวก



กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA

ประจำปีการศึกษา 2568

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

วันพฤหัสบดีที่ 20 สิงหาคม 2569

ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting

ณ ห้องบัณฑิตศึกษา ชั้น 2 อาคารศูนย์ปฏิบัติการเทคโนโลยีทางวิศวกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์

08:30 - 09:00 น.	ลงทะเบียน
09:00 - 09:10 น.	- คณะกรรมการประชุม เพื่อหารือแนวทางการประเมิน
09:10 - 09:30 น.	- ประธานกรรมการ แนะนำคณะกรรมการ และแจ้งวัตถุประสงค์ในการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
	- ประธานหลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน
09:30 - 11:00 น.	- คณะกรรมการตรวจสอบเอกสาร และสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
11:00 - 11:15 น.	- สัมภาษณ์ศิษย์เก่า
11:15 - 11:30 น.	- สัมภาษณ์ศิษย์ปัจจุบัน
11:30 - 11:45 น.	- สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต
11:45 - 12:00 น.	- สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน
12:00 - 13:30 น.	- พักรับประทานอาหารกลางวัน
13:30 - 13:45 น.	- สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการ หรือเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน
13:45 - 15:30 น.	- คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมิน
15:30 - 16:30 น.	- คณะกรรมการสรุปผลการประเมินต่อหลักสูตร

* กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม