

มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

PRINCESS OF NARADHIWAS UNIVERSITY

การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การ พัฒนาองค์กร

อย่างไร้ประไร เป็นธรรม มุ่งสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน



ประเมิน

วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA
เพื่อค้นหาจุดแข็ง
และโอกาสในการพัฒนา



มุ่งเน้น

กำหนดมาตรการ/แนวทาง
พัฒนาในประเด็นที่สำคัญ
อย่างตรงจุด



พัฒนา

ขับเคลื่อนการดำเนินงาน
ตามมาตรการอย่างเป็นระบบ
และต่อเนื่อง



ติดตาม

ติดตามและประเมินผล
เพื่อวัดความสำเร็จ
อย่างเป็นรูปธรรม



ยั่งยืน

สร้างวัฒนธรรมองค์กร
ที่โปร่งใส เป็นธรรม
และมีธรรมาภิบาล

“ ร่วมสร้างองค์กรโปร่งใส
ห่างไกลการทุจริต
เพื่อประโยชน์สุขของสังคม
และประเทศชาติ ”

ค่านิยมองค์กร



คุณธรรม
ซื่อสัตย์สุจริต



โปร่งใส
ตรวจสอบได้



รับผิดชอบ
ต่อสังคม



มุ่งมั่นพัฒนา
เพื่อความเป็นเลิศ



ยั่งยืน
เพื่ออนาคต

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เป็นเครื่องมือสำคัญที่รัฐบาลกำหนดให้หน่วยงานภาครัฐทุกแห่งดำเนินการประเมินเป็นประจำทุกปี ภายใต้แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีเจตนารมณ์มุ่งยกระดับมาตรฐานคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลของหน่วยงานภาครัฐ ให้เป็นองค์กรที่มีความโปร่งใส ปกป้องการทุจริตและประพฤติมิชอบ อันจะนำไปสู่การเสริมสร้างความเชื่อมั่นและศรัทธาของประชาชนที่มีต่อภาครัฐอย่างยั่งยืน

มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ในฐานะสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ มีพันธกิจสำคัญในการผลิตบัณฑิต สร้างองค์ความรู้ และให้บริการวิชาการแก่สังคม ตระหนักถึงความสำคัญของการดำเนินงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส และตรวจสอบได้ในทุกกระบวนการ จึงได้ให้ความสำคัญกับการประเมิน ITA อย่างจริงจังและต่อเนื่อง โดยถือเป็นกลไกสำคัญในการสะท้อนสถานะด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร และเป็นแนวทางในการพัฒนาองค์กรให้มีธรรมาภิบาลที่ดียิ่งขึ้น

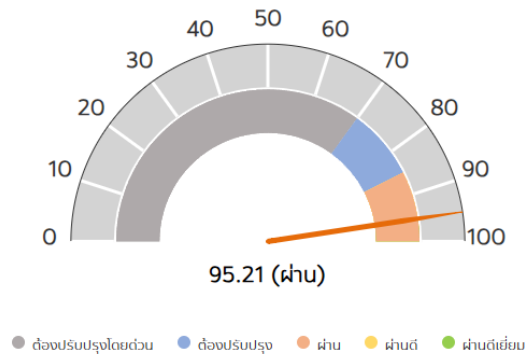
รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อนำเสนอผลการประเมินในภาพรวมและรายตัวชี้วัดทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด ครอบคลุมเครื่องมือการประเมินทั้ง ๓ ประเภท ได้แก่ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) พร้อมทั้งวิเคราะห์ข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจประเมิน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน เพื่อนำไปสู่การนำผลการวิเคราะห์ไปกำหนดแนวทางการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานขององค์กรอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง

มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์มีผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ในภาพรวม ๙๕.๒๑ คะแนน อยู่ในระดับผ่าน และมีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อนถึง ๓.๗๙ คะแนน สะท้อนให้เห็นถึงความมุ่งมั่นและความพยายามของบุคลากรทุกระดับในการพัฒนาองค์กรให้มีคุณธรรม ความโปร่งใส และมาตรฐานการให้บริการที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

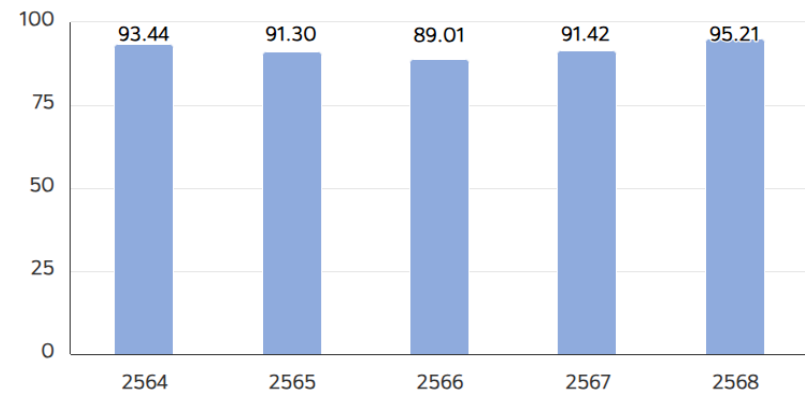
มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใส และเป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับความไว้วางใจและเชื่อมั่นจากทุกภาคส่วนของสังคมสืบไป

ผลประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยฯ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘

ผลการประเมินในภาพรวม

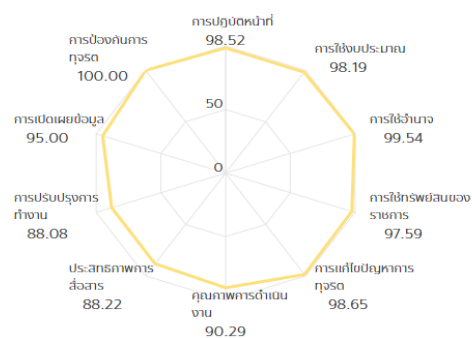


ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

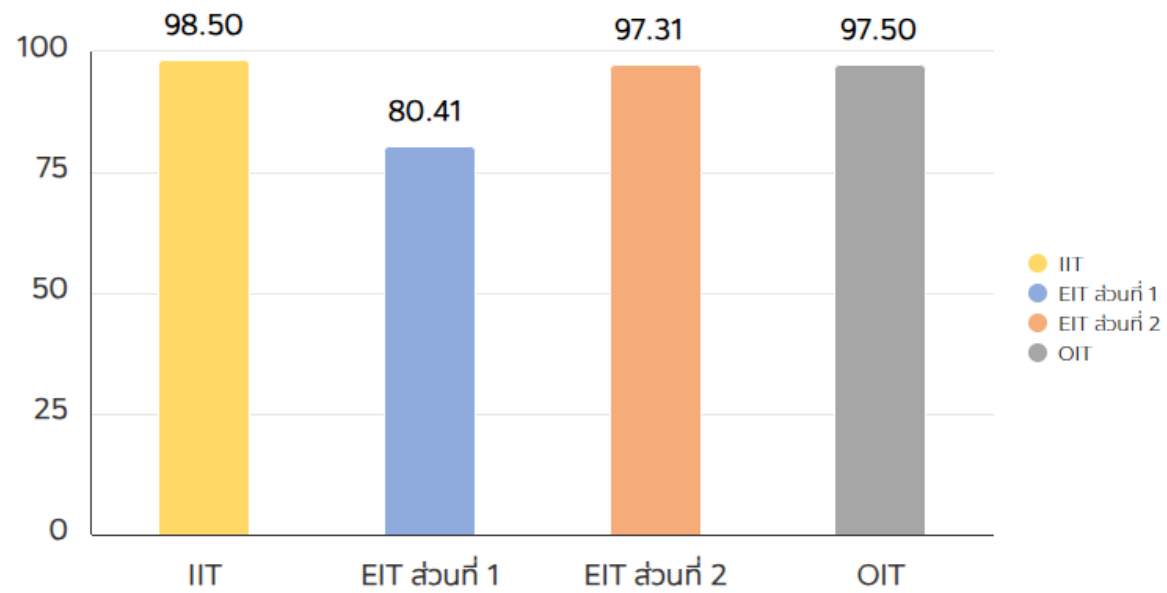
ปี 2564 ปี 2565 ปี 2566 ปี 2567 ปี 2568



สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติตามหน้าที่	98.52
2	การใช้งบประมาณ	98.19
3	การใช้จ่ายเงิน	99.54
4	การใช้ทรัพยากรของราชการ	97.59
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	98.65
6	คุณภาพการดำเนินงาน	90.29
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	88.22
8	การปรับปรุงการทำงาน	88.08
9	การเปิดเผยข้อมูล	95.00
10	การป้องกันการทุจริต	100.00

ผลการประเมินรายเครื่องมือ



สรุปผลการประเมินฯ ผลการประเมินจำแนกรายปี

แบบประเมิน	ด้าน	เครื่องมือเก็บข้อมูล	ผลการประเมินตามรอบปี (ร้อยละ)					การเพิ่ม/ลด เปรียบเทียบกับปี ๒๕๖๗
			๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖	๒๕๖๗	๒๕๖๘	
(๑) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายใน	(๑) ด้านการปฏิบัติหน้าที่	IIT	๙๖.๘๗	๙๙.๖๒	๙๙.๓๘	๙๗.๘๒	๙๘.๕๒	+๐.๗๐
	(๒) ด้านการใช้งบประมาณ	IIT	๙๕.๒๙	๙๙.๔๗	๙๘.๖๙	๙๕.๕๖	๙๘.๑๙	+๒.๖๓
	(๓) ด้านการใช้อำนาจ	IIT	๙๖.๐๖	๙๙.๒๒	๙๗.๙๙	๙๘.๔๕	๙๙.๕๔	+๑.๐๙
	(๔) ด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ	IIT	๙๕.๖๘	๙๙.๐๗	๙๗.๗๓	๙๒.๑๒	๙๗.๕๙	+๕.๔๗
	(๕) ด้านการแก้ไขปัญหาการทุจริต	IIT	๙๖.๔๘	๙๙.๖๔	๙๘.๒๑	๙๗.๙๔	๙๘.๖๕	+๐.๗๑
(๒) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก	(๖) ด้านคุณภาพการดำเนินงาน	EIT	๘๑.๒๖	๘๑.๑๔	๘๘.๑๔	๙๓.๕๙	๙๐.๒๙	-๓.๓๐
	(๗) ด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร	EIT	๘๖.๗๕	๘๒.๘๑	๘๕.๖๒	๙๐.๘๒	๘๘.๒๒	-๒.๖๐
	(๘) ด้านการปรับปรุงการทำงาน	EIT	๗๘.๑๐	๘๑.๕๘	๘๕.๑๙	๘๒.๐๖	๘๘.๐๘	+๖.๐๒
(๓) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ	(๙) ด้านการเปิดเผยข้อมูล	OIT	๑๐๐.๐๐	๘๔.๖๔	๙๘.๐๐	๗๙.๒๙	๙๕.๐๐	+๑๕.๗๑
	(๑๐) ด้านการป้องกันการทุจริต	OIT	๑๐๐.๐๐	๙๙.๖๔	๗๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๐
คะแนนรวม			๙๓.๔๔	๙๑.๓๐	๘๙.๐๑	๙๑.๔๒	๙๕.๒๑	+๓.๗๙
ระดับผลคะแนนรวม			A	A	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

๑. ภาพรวมผลการประเมิน

มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ได้รับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ในภาพรวม ๙๕.๒๑ คะแนน อยู่ในระดับ ผ่าน และบรรลุค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งกำหนดเป้าหมายให้หน่วยงานภาครัฐมีคะแนน ITA ในภาพรวม ๘๕ คะแนนขึ้นไป และเมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ซึ่งได้ ๙๑.๔๒ คะแนน พบว่าคะแนนรวมเพิ่มขึ้น ๓.๗๙ คะแนน สะท้อนให้เห็นถึงพัฒนาการที่ดีขึ้นในภาพรวมขององค์กร

๒. การวิเคราะห์ผลการประเมินรายตัวชี้วัด ครบทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด

กลุ่มที่ ๑ : แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

เครื่องมือ IIT เป็นการเก็บข้อมูลจากบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย เพื่อสะท้อนการรับรู้ต่อการดำเนินงานของหน่วยงานใน ๕ ด้าน ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๑ : ด้านการปฏิบัติหน้าที่

ผลการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้คะแนน ๙๘.๕๒ เพิ่มขึ้นจากปีก่อน ๐.๗๐ คะแนน (ปี ๒๕๖๗ ได้ ๙๗.๘๒ คะแนน) แสดงให้เห็นว่าบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยรับรู้ว่าเจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่โดยยึดหลักความถูกต้อง เป็นธรรม และเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด อยู่ในระดับสูง อย่างไรก็ตามยังพบประเด็นที่ควรพัฒนา ได้แก่ การปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกที่ยังไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด (ข้อ i๑) และการให้บริการที่ยังขาดความเท่าเทียม (ข้อ i๒) ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรพัฒนาคู่มือการปฏิบัติงาน กำหนดขั้นตอนและระยะเวลาที่ชัดเจน พร้อมทั้งเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด

ตัวชี้วัดที่ ๒ : ด้านการใช้งบประมาณ

ผลการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้คะแนน ๙๘.๑๙ เพิ่มขึ้นจากปีก่อน ๒.๖๓ คะแนน (ปี ๒๕๖๗ ได้ ๙๕.๕๖ คะแนน) นับเป็นการปรับตัวดีขึ้นอย่างเห็นได้ชัด สะท้อนว่าบุคลากรในมหาวิทยาลัยรับรู้ว่าการบริหารจัดการและใช้จ่ายงบประมาณมีความโปร่งใสในระดับสูง อย่างไรก็ตาม ยังพบประเด็นที่ควรพัฒนา ได้แก่ การใช้งบประมาณไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ (ข้อ i๔) มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ รวมถึงกระบวนการกำกับติดตามให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณเกิดความคุ้มค่าและประโยชน์สูงสุด

ตัวชี้วัดที่ ๓ : ด้านการใช้อำนาจ

ผลการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้คะแนน ๙๙.๕๔ เพิ่มขึ้นจากปีก่อน ๑.๐๙ คะแนน (ปี ๒๕๖๗ ได้ ๙๘.๔๕ คะแนน) และเป็นคะแนนสูงสุดในกลุ่ม IIT สะท้อนว่าบุคลากรในมหาวิทยาลัยมีความเชื่อมั่นอย่างยิ่งว่าผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่โดยชอบด้วยกฎหมาย ไม่มีการแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ และไม่เลือกปฏิบัติ มหาวิทยาลัยควรรักษามาตรฐานในระดับนี้ไว้อย่างต่อเนื่อง

ตัวชี้วัดที่ ๔ : ด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ผลการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้คะแนน ๙๗.๕๙ เพิ่มขึ้นจากปีก่อน ๕.๔๗ คะแนน (ปี ๒๕๖๗ ได้ ๙๒.๑๒ คะแนน) นับเป็นตัวชี้วัดที่มีการปรับตัวสูงที่สุดในกลุ่ม IIT แต่ก็เป็นตัวชี้วัดที่มี คะแนนต่ำสุดในกลุ่ม IIT และเป็นด้านที่ควรเร่งพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยยังพบประเด็นที่ต้องปรับปรุง ได้แก่ เจ้าหน้าที่บางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการอย่างไม่ถูกต้อง (ข้อ i๑๐) มหาวิทยาลัยควรกำหนดขั้นตอนและแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการตามประเภทงานไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน พร้อมประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรรับทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

ตัวชี้วัดที่ ๕ : ด้านการแก้ไขปัญหาการทุจริต

ผลการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้คะแนน ๙๘.๖๕ เพิ่มขึ้นจากปีก่อน ๐.๗๑ คะแนน (ปี ๒๕๖๗ ได้ ๙๗.๙๔ คะแนน) สะท้อนว่าบุคลากรรับรู้ว่ามีมหาวิทยาลัยมีการจัดการปัญหาการทุจริตในระดับสูง อย่างไรก็ตาม ยังพบประเด็นที่ควรพัฒนาเพิ่มเติม ได้แก่ การขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน (ข้อ i๑๕) มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีการทบทวนและพัฒนาช่องทางการร้องเรียนให้เข้าถึงง่าย สะดวก และมีการรักษาความลับของผู้ร้องเรียนอย่างเป็นรูปธรรม

กลุ่มที่ ๒ : แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

เครื่องมือ EIT เป็นการเก็บข้อมูลจากนักเรียน นิสิต ผู้ประกอบการ และบุคคลทั่วไปที่มาติดต่อหรือรับบริการจากมหาวิทยาลัย ใน ๓ ด้าน ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๖ : ด้านคุณภาพการดำเนินงาน

ผลการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้คะแนน ๙๐.๒๙ ลดลงจากปีก่อน ๓.๓๐ คะแนน (ปี ๒๕๖๗ ได้ ๙๓.๕๙ คะแนน) แม้จะมีคะแนนลดลงแต่ยังคงเป็น คะแนนสูงสุดในกลุ่ม EIT สะท้อนว่าผู้รับบริการส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการของมหาวิทยาลัยในระดับสูง อย่างไรก็ตาม ยังพบประเด็นที่ต้องปรับปรุง ได้แก่ เจ้าหน้าที่ให้บริการไม่เท่าเทียมกัน (ข้อ e๒) และการให้บริการไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา (ข้อ e๑) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ภารกิจที่เกิดความไม่เท่าเทียมในการให้บริการ และพัฒนาช่องทาง E-Service เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจ รวมถึงกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการที่ชัดเจนในคู่มือการปฏิบัติงาน

ตัวชี้วัดที่ ๗ : ด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร

ผลการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้คะแนน ๘๘.๒๒ ลดลงจากปีก่อน ๒.๖๐ คะแนน (ปี ๒๕๖๗ ได้ ๙๐.๘๒ คะแนน) สะท้อนว่าผู้รับบริการบางส่วนยังมีความเห็นว่าการสื่อสารของมหาวิทยาลัยยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ โดยพบประเด็นที่ควรพัฒนา ได้แก่ การสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายยังขาดความชัดเจน (ข้อ e๖) และช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลยังเข้าถึงได้ยาก (ข้อ e๕) มหาวิทยาลัยควรมอบหมายผู้รับผิดชอบการสื่อสาร และตอบข้อซักถามผ่านช่องทางที่กำหนด พัฒนาการสื่อสารผ่านสื่อสังคมออนไลน์ให้มีความชัดเจน เข้าใจง่าย และปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ให้ครบถ้วน และเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ

ตัวชี้วัดที่ ๘ : ด้านการปรับปรุงการทำงาน

ผลการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้คะแนน ๘๘.๐๘ เพิ่มขึ้นจากปีก่อน ๖.๐๒ คะแนน (ปี ๒๕๖๗ ได้ ๘๒.๐๖ คะแนน) นับเป็นตัวชี้วัดที่มีการปรับตัวสูงที่สุดในกลุ่ม EIT อย่างไรก็ตาม ยังเป็น คะแนนต่ำสุดในกลุ่ม EIT และเป็นด้านที่ควรเร่งพัฒนา โดยยังพบประเด็นที่ต้องปรับปรุง ได้แก่ หน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการพัฒนาการดำเนินงาน (ข้อ e๗ และ e๘) และการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ยังไม่สะดวกรวดเร็วเพียงพอ (ข้อ e๙) มหาวิทยาลัยควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนาองค์กรอย่างเป็นรูปธรรม พัฒนาระบบ E-Service ที่เป็นงานบริการหลัก และนำผลการมีส่วนร่วมไปกำหนดเป็นโครงการหรือกิจกรรมในแผนปฏิบัติการประจำปี พร้อมรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนรับทราบ

กลุ่มที่ ๓ : แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

เครื่องมือ OIT เป็นการเก็บข้อมูลจากเอกสารที่มหาวิทยาลัยเปิดเผยสู่สาธารณะ ใน ๒ ด้าน ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๙ : ด้านการเปิดเผยข้อมูล

ผลการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้คะแนน ๙๕.๐๐ เพิ่มขึ้นจากปีก่อน ๑๕.๗๑ คะแนน (ปี ๒๕๖๗ ได้ ๗๙.๒๙ คะแนน) นับเป็นตัวชี้วัดที่มีการปรับตัว สูงที่สุดในบรรดาทุกตัวชี้วัด สะท้อนให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการเปิดเผยข้อมูลสู่สาธารณะและดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยควรพัฒนาประสิทธิภาพการเปิดเผยข้อมูลอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะการปรับปรุงข้อมูลในเว็บไซต์ให้มีความครบถ้วน และเป็นปัจจุบันตามตัวชี้วัด ๙.๑ ๙.๒ และ ๙.๓ เพื่อรักษาคะแนนในระดับสูงนี้ไว้ต่อเนื่อง

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ : ด้านการป้องกันการทุจริต

ผลการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้คะแนน ๑๐๐.๐๐ เท่ากับปีก่อน (ปี ๒๕๖๗ ได้ ๑๐๐.๐๐ คะแนน) นับเป็น คะแนนเต็มและสูงสุดในบรรดาทุกตัวชี้วัด สะท้อนให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีการเปิดเผยข้อมูลด้านการป้องกันการทุจริตอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด มหาวิทยาลัยควรรักษามาตรฐานในระดับนี้ไว้ และพัฒนาคุณภาพของข้อมูลที่เปิดเผยอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดประสิทธิผลสูงสุดในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

๓. ข้อสังเกตสำคัญจากการวิเคราะห์

จุดแข็งที่ควรรักษาไว้

มหาวิทยาลัยมีผลคะแนนโดดเด่นในกลุ่ม IIT ทุกตัวชี้วัดมีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อน โดยเฉพาะตัวชี้วัดที่ ๓ ด้านการใช้อำนาจ ซึ่งได้คะแนนสูงสุดถึง ๙๙.๕๔ คะแนน และตัวชี้วัดที่ ๑๐ ด้านการป้องกันการทุจริต ซึ่งได้คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนนเป็นปีที่สองติดต่อกัน อีกทั้ง ตัวชี้วัดที่ ๙ ด้านการเปิดเผยข้อมูล มีการพัฒนาก้าวหน้าอย่างมีนัยสำคัญ

ประเด็นที่ต้องเร่งพัฒนา

ตัวชี้วัดในกลุ่ม EIT ทั้งด้านคุณภาพการดำเนินงาน (ตัวชี้วัดที่ ๖) และด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร (ตัวชี้วัดที่ ๗) มีแนวโน้มลดลงจากปีก่อน สะท้อนว่าการรับรู้ของผู้รับบริการจากภายนอกต่อคุณภาพและการสื่อสารของมหาวิทยาลัยยังต้องการการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นความเท่าเทียมในการให้บริการ ความชัดเจนของขั้นตอน และการเปิดโอกาสให้ภาคส่วนภายนอกเข้ามีส่วนร่วมในการพัฒนาองค์กร

๔.การวิเคราะห์ประเด็นข้อบกพร่องและประเด็นที่จะต้องพัฒนาตามข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
และข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ลำดับ	ประเด็นปัญหา	สาระสำคัญของปัญหา	การวิเคราะห์สาเหตุ	แนวทางพัฒนา/ปรับปรุง
๑	การขอยืมทรัพย์สินของทางราชการ (i๑๐)	บุคลากรบางรายขอยืมทรัพย์สินราชการไม่ถูกต้อง	ขาดแนวปฏิบัติที่ชัดเจนและการสื่อสารให้บุคลากรรับทราบ	จัดทำคู่มือการขอยืมทรัพย์สิน กำหนดขั้นตอนให้ชัดเจน และประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรถือปฏิบัติ
๒	การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา (i๑, e๑)	การให้บริการล่าช้าหรือไม่เป็นไปตามมาตรฐาน	คู่มือและมาตรฐานการปฏิบัติงานยังไม่ครอบคลุม หรือบุคลากรไม่ถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด	กำหนดขั้นตอนและระยะเวลาในคู่มือมาตรฐาน จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ และกำกับติดตามการปฏิบัติงาน
๓	การใช้งบประมาณไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ (i๔)	การใช้จ่ายงบประมาณไม่สอดคล้องกับแผนงาน	บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนและติดตามงบประมาณน้อย	ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ
๔	การให้บริการไม่เป็นธรรม (i๒, e๒)	ผู้รับบริการได้รับการบริการไม่เท่าเทียมกัน	การใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่อาจก่อให้เกิดการเลือกปฏิบัติ	พัฒนาระบบ E-Service กำหนดมาตรฐานการให้บริการ และประชาสัมพันธ์ขั้นตอนอย่างชัดเจน
๕	ความเชื่อมั่นต่อระบบร้องเรียนการทุจริต (i๑๕)	บุคลากรไม่มั่นใจในกระบวนการร้องเรียน	ขาดความเชื่อมั่นเรื่องการรักษาความลับและการคุ้มครองผู้ร้องเรียน	ปรับปรุงระบบร้องเรียน สร้างมาตรการคุ้มครองผู้ร้องเรียน และประชาสัมพันธ์ช่องทางร้องเรียน
๖	การสื่อสารและตอบข้อซักถามไม่ชัดเจน (e๖)	ผู้รับบริการได้รับข้อมูลไม่ครบถ้วนหรือเข้าใจยาก	ขาดผู้รับผิดชอบและช่องทางสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ	กำหนดผู้รับผิดชอบการสื่อสาร พัฒนาช่องทางสื่อสารออนไลน์ และเผยแพร่ข้อมูลอย่างต่อเนื่อง

ลำดับ	ประเด็นปัญหา	สาระสำคัญของปัญหา	การวิเคราะห์สาเหตุ	แนวทางพัฒนา/ปรับปรุง
๗	การเผยแพร่ข้อมูลเข้าถึงยาก (e๕)	ประชาชนเข้าถึงข้อมูลได้ยาก	เว็บไซต์และช่องทางเผยแพร่ข้อมูลยังไม่เอื้อต่อการเข้าถึง	ปรับปรุงเว็บไซต์และช่องทางประชาสัมพันธ์ให้ทันสมัยและใช้งานง่าย
๘	การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วม (e๗, e๘)	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมีส่วนร่วมในการพัฒนาองค์กรน้อย	ยังไม่มีระบบรับฟังความคิดเห็นและนำผลไปใช้ที่ชัดเจน	จัดกิจกรรมรับฟังความคิดเห็น เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วม และเผยแพร่ผลการดำเนินงาน
๙	ประสิทธิภาพการให้บริการออนไลน์ (e๙)	ระบบบริการออนไลน์ยังไม่สะดวกและรวดเร็ว	ระบบสารสนเทศยังไม่ตอบสนองความต้องการผู้ให้บริการ	พัฒนาระบบ E-Service และประชาสัมพันธ์การใช้งานอย่างทั่วถึง

ตารางสรุปประเด็นสำคัญที่ควรดำเนินการ

ระยะเวลา	ประเด็นสำคัญ	แนวทางดำเนินการ
ระยะเร่งด่วน	ความเท่าเทียมในการให้บริการ การปฏิบัติของบุคลากร	กำหนดมาตรฐานการบริการ อบรมบุคลากร และเสริมมาตรการควบคุมภายใน
ระยะกลาง	ระบบ E-Service ระบบสารสนเทศ และระบบร้องเรียน	พัฒนาระบบดิจิทัล เพิ่มช่องทางสื่อสาร และสร้างความเชื่อมั่นในระบบร้องเรียน
ระยะต่อเนื่อง	การเปิดเผยข้อมูล การมีส่วนร่วม และการป้องกันการทุจริต	รักษามาตรฐาน OIT ส่งเสริมการมีส่วนร่วม และพัฒนาระบบธรรมาภิบาลอย่างต่อเนื่อง

สรุปภาพรวม: ประเด็นที่มีความสำคัญสูงสุดและปรากฏซ้ำจากหลายแหล่งข้อมูล ได้แก่ การให้บริการอย่างเท่าเทียม การปฏิบัติงานตามมาตรฐาน การพัฒนาระบบ E-Service การสื่อสารข้อมูลที่ชัดเจน และการสร้างความเชื่อมั่นต่อระบบร้องเรียนและการป้องกันการทุจริต ซึ่งควรกำหนดเป็นประเด็นเร่งด่วนในแผนยกระดับผลการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณถัดไป

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง พัฒนามหาวิทยาลัยฯ หรือรักษาระดับ

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด ITA ที่เกี่ยวข้อง	ผลการวิเคราะห์	มาตรการ/โครงการ /กิจกรรม	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
๑. กระบวนการ การปฏิบัติงานที่ โปร่งใสและมี ประสิทธิภาพ	การปฏิบัติหน้าที่ (I๑-I๓) และ คุณภาพการ ดำเนินงาน (E๑-E๓)	บุคลากรและผู้รับบริการ บางส่วนเห็นว่าการ ปฏิบัติงานและการ ให้บริการยังไม่เป็นไปตาม ขั้นตอน ระยะเวลาที่ กำหนด และอาจมีความไม่ เท่าเทียมในการให้บริการ	โครงการพัฒนา มาตรฐานการให้บริการ และคู่มือปฏิบัติงาน	๑) ทบทวนคู่มือ ปฏิบัติงานทุก หน่วยงาน ๒) กำหนด มาตรฐาน ระยะเวลาการ ให้บริการ (Service Standard) ๓) จัดทำแผนผัง กระบวนการ (Workflow) ๔) อบรมบุคลากร ผู้ปฏิบัติงาน ๕) ติดตามและ ประเมินผลการ ปฏิบัติงานทุกไตรมาส	ต.ค. ๒๕๖๘ – ก.ย. ๒๕๖๙	- ทุกส่วนราชการ - กองบริหาร ทรัพยากรบุคคล - กองนโยบาย และแผน - กองส่งเสริม วิชาการและงาน ทะเบียน

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด ITA ที่เกี่ยวข้อง	ผลการวิเคราะห์	มาตรการ/โครงการ /กิจกรรม	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
๒. การให้บริการ และระบบ E-Service	การปรับปรุงการทำงาน (E๗-E๙) และการเปิดเผยข้อมูล (OIT)	ผู้รับบริการต้องการให้มีช่องทางบริการออนไลน์ที่สะดวก รวดเร็ว และลดการติดต่อด้วยตนเอง รวมถึงเพิ่มการมีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็น	โครงการพัฒนาระบบ E-Service และการบริการดิจิทัล	๑) พัฒนาระบบ E-Service ให้ครอบคลุมภารกิจหลัก ๒) เชื่อมโยงระบบบริการผ่านเว็บไซต์มหาวิทยาลัย ๓) สำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งาน ๔) ปรับปรุงระบบตามข้อเสนอแนะ	ต.ค. ๒๕๖๘ – ก.ย. ๒๕๖๙	- ทุกส่วนราชการ - กองนโยบายและแผน - กองส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
๓. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารภาครัฐ	ประสิทธิภาพการสื่อสาร (E๕-E๖) และการเปิดเผยข้อมูล (OIT)	ประชาชนและผู้รับบริการยังเข้าถึงข้อมูลข่าวสารบางส่วนได้ยาก และการประชาสัมพันธ์ยังไม่ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย	โครงการพัฒนาระบบสื่อสารองค์กร และประชาสัมพันธ์เชิงรุก	๑) ปรับปรุงเว็บไซต์ให้ทันสมัยและเป็นปัจจุบัน ๒) พัฒนาช่องทาง Social Media และสื่อดิจิทัล ๓) จัดทำ Infographic และสื่อประชาสัมพันธ์รูปแบบใหม่	ต.ค. ๒๕๖๘ – ก.ย. ๒๕๖๙	- งานประชาสัมพันธ์ -งานสารสนเทศ

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด ITA ที่เกี่ยวข้อง	ผลการวิเคราะห์	มาตรการ/โครงการ /กิจกรรม	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
๔. กระบวนการ กำกับดูแลการใช้ ทรัพย์สินของทาง ราชการ	การใช้ทรัพย์สิน ของราชการ (๑๐-๑๒)	บุคลากรบางส่วนยังไม่เข้าใจ หรือไม่ปฏิบัติตามขั้นตอน การยืมใช้ทรัพย์สินของ ราชการอย่างถูกต้อง	โครงการพัฒนาระบบ ควบคุมการยืม-คืน ทรัพย์สินราชการ	๑) จัดทำคู่มือการ ใช้ทรัพย์สิน ราชการ ๒) พัฒนาระบบ ทะเบียนควบคุม ทรัพย์สินและการ ยืม-คืน ๓) ประชาสัมพันธ์ แนวปฏิบัติ ๔) ตรวจสอบการ ใช้ทรัพย์สินเป็น ประจำและ รายงานผล	ต.ค. ๒๕๖๘ – ก.ย. ๒๕๖๙	- งานพัสดุกลาง - ทุกส่วนราชการ

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด ITA ที่เกี่ยวข้อง	ผลการวิเคราะห์	มาตรการ/โครงการ /กิจกรรม	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
๕. กระบวนการ สร้างความโปร่งใส ในการใช้ งบประมาณและ การจัดซื้อจัดจ้าง	การใช้ งบประมาณ (1๔-1๖) และการ เปิดเผยข้อมูล (OIT)	บุคลากรบางส่วนยังขาดการ รับรู้เกี่ยวกับการจัดสรร งบประมาณ การใช้จ่าย งบประมาณ และการจัดซื้อ จัดจ้างของหน่วยงาน	โครงการส่งเสริมการมี ส่วนร่วมด้าน งบประมาณและการ จัดซื้อจัดจ้างที่โปร่งใส	๑) เปิดเผยแผน งบประมาณและ ผลการใช้จ่าย งบประมาณ ๒) เปิดเผยข้อมูล การจัดซื้อจัดจ้าง ตามกฎหมาย ๓) เปิดโอกาสให้ บุคลากรมีส่วนร่วม ในการจัดทำแผน งบประมาณ	ต.ค. ๒๕๖๘ – ก.ย. ๒๕๖๙	งานพัสดุกลาง - ทุกส่วนราชการ
๖. กระบวนการ ควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจและ การบริหารงาน บุคคล	การใช้อำนาจ (1๗- 1๙)	แม้ผลการประเมินอยู่ใน ระดับสูง แต่ต้องรักษา มาตรฐานด้านความเป็น ธรรมในการมอบหมายงาน การประเมินผล และการ บริหารงานบุคคลอย่าง ต่อเนื่อง	มาตรการส่งเสริมธรร มาภิบาลและจริยธรรม ผู้บริหาร	๑) สื่อสาร หลักเกณฑ์การ บริหารงานบุคคล อย่างโปร่งใส ๒) เปิดเผย หลักเกณฑ์การ ประเมินผลการ ปฏิบัติงาน ๓) จัดอบรม คุณธรรม จริยธรรม และธรร มาภิบาล	ต.ค. ๒๕๖๘ – ก.ย. ๒๕๖๙	- กองบริหาร ทรัพยากรบุคคล - งานวินัยและนิติ การ

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด ITA ที่เกี่ยวข้อง	ผลการวิเคราะห์	มาตรการ/โครงการ /กิจกรรม	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
๗. กลไกและ มาตรการในการ แก้ไขและป้องกัน การทุจริตภายใน หน่วยงาน	การแก้ไขปัญหา การทุจริต (๑๓- ๑๕) และการ ป้องกันการทุจริต (OIT)	บุคลากรบางส่วนยังขาด ความเชื่อมั่นต่อระบบ ร้องเรียนและการคุ้มครองผู้ ร้องเรียน ขณะที่หน่วยงาน ต้องรักษามาตรฐานการ ป้องกันการทุจริตที่มีผลการ ประเมินอยู่ในระดับสูง	โครงการพัฒนาระบบ ร้องเรียนและคุ้มครองผู้ ร้องเรียน และโครงการ ส่งเสริมคุณธรรม ความ โปร่งใส และการ ป้องกันการทุจริต	๑) ปรับปรุง ช่องทางร้องเรียน ให้เข้าถึงง่ายและ ปลอดภัย ๒) จัดทำมาตรการ คุ้มครองผู้ร้องเรียน และผู้แจ้งเบาะแส ๓) ดำเนินกิจกรรม No Gift Policy ๔) ประเมินความ เสี่ยงการทุจริต ประจำปี ๕) เผยแพร่ผลการ ดำเนินงานด้านการ ป้องกันการทุจริต ต่อสาธารณะ	ต.ค. ๒๕๖๘ – ก.ย. ๒๕๖๙	-หน่วยตรวจสอบ ภายใน - งานวินัยและนิติ การ