สรุปผลการประเมิน
การประเมินคุณภาพข้อมูลป้อนกลับจากนักศึกษา
มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
ประจำปีการศึกษา 2563

กองพัฒนานักศึกษา

มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

คำนำ

รายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพข้อมูลป้อนกลับจากนักศึกษามหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ประจำปีการศึกษา 2563 ได้จัดทำขึ้นเพื่อสำรวจความพึงพอใจและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) โดยมีนักศึกษาในช่วงประจำปีการศึกษา 2563 รวมทั้งสิ้น 3,264 คน เพื่อให้มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ทราบถึงผลการประเมินคุณภาพข้อมูลป้อนกลับจากนักศึกษา (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย) ผู้ประเมินจึงได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ คือ นักศึกษามหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ภาคปกติ ซึ่งกำลังศึกษาในระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2563 จำนวน 3,116 คน โดยใช้กลุ่มตัวอย่างของทาโรยามาเน่ ที่ระดับความเชื่อมั่น 97% ความคลาดเคลื่อน 0.5 (3,000 คน = 354) และดำเนินการแจกแบบประเมิน ทั้งสิ้น 560 ชุด และมีผู้ตอบแบบประเมิน ทั้งสิ้น 560 คน เป็นแบบประเมินคุณภาพข้อมูลป้อนกลับจากนักศึกษา ปีการศึกษา 2563 คิดเป็นร้อยละ 100 โดยใช้เครื่องมือในการประเมินผล คือ แบบประเมินคุณภาพข้อมูลป้อนกลับจากนักศึกษา ปีการศึกษา 2563 เพื่อให้ทราบถึงผลการประเมินการดำเนินงาน และข้อเสนอแนะต่างๆ ที่จะนำมาปรับปรุงและแก้ไขในการปฏิบัติงาน และพัฒนามหาวิทยาลัยในภารกิจต่างๆ ตามระบบประกันคุณภาพที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย เพื่อนำสู่การพัฒนาอย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรมต่อไป

กองพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานการสรุปผลการประเมินคุณภาพข้อมูลป้อนกลับจากนักศึกษา มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ประจำปีการศึกษา 2563 ฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการในด้านการให้บริการ ของมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ในครั้งต่อไป อันจะทำให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

กองพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
30 เมษายน 2564

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทนำ	1
- สรุปผลการประเมินคุณภาพข้อมูลป้อนกลับจากนักศึกษา มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ปีการศึกษา 2563	2
- วิธีดำเนินการและผลการวิเคราะห์ข้อมูล	3
- การเก็บรวบรวมข้อมูล	4
- ผลการดำเนินการ	5

ภาคผนวก

- บันทึกข้อความขอความอนุเคราะห์กรอบแบบประเมินคุณภาพข้อมูลป้อนกลับจากนักศึกษา
- ตัวอย่างแบบประเมินคุณภาพข้อมูลป้อนกลับจากนักศึกษามหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

บทนำ

ชื่อรายงานผลการประเมิน	การประเมินคุณภาพข้อมูลป้อนกลับจากนักศึกษา มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ปีการศึกษา 2563
ชื่อผู้รับผิดชอบ	กองพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
ระยะเวลาดำเนินการ	กุมภาพันธ์-มีนาคม ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563

คุณภาพการให้บริการ เป็นมโนทัศน์และปฏิบัติการในการประเมินของผู้รับบริการโดยทำการเปรียบเทียบระหว่างการบริการที่คาดหวัง (expectation service) กับการบริการที่รับรู้จริง (perception service) จากผู้ให้บริการ ซึ่งหากผู้ให้บริการสามารถให้บริการที่สอดคล้องตรงตามความต้องการของผู้รับบริการหรือสร้างการบริการที่มีระดับสูงกว่าที่ผู้รับบริการได้คาดหวัง จะส่งผลให้การบริการดังกล่าวเกิดคุณภาพการให้บริการซึ่งจะทำให้ผู้รับบริการเกิดความพึงพอใจจากบริการที่ได้รับเป็นอย่างมาก พาราซุรามาน ซีแทมล์ และเบอร์รี่ (Parasuraman, Ziethaml and Berry, 1985) ได้ชี้ให้เห็นด้วยว่า คุณภาพการให้บริการ เป็นการให้บริการที่มากกว่าหรือตรงกับความคาดหวังของผู้รับบริการ ซึ่งเป็นเรื่องของการประเมินหรือการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความเป็นเลิศของการบริการในลักษณะของภาพรวม ในมิติของการรับรู้ ผลการศึกษาวิจัยของนักวิชาการกลุ่มนี้ ช่วยให้เห็นว่า การประเมินคุณภาพการให้บริการตามการรับรู้ของผู้บริโภคเป็นไปในรูปแบบของการเปรียบเทียบทัศนคติที่มีต่อบริการที่คาดหวังและการบริการตามที่รับรู้ว่ามีความสอดคล้องกันเพียงไร ข้อสรุปที่น่าสนใจประการหนึ่งก็คือ การให้บริการที่มีคุณภาพนั้นหมายถึง การให้บริการที่สอดคล้องกับความคาดหวังของผู้รับบริการหรือผู้บริโภคอย่างสม่ำเสมอ ดังนั้น ความพึงพอใจต่อการบริการ จึงมีความสัมพันธ์โดยตรงกับการทำให้เป็นไปตามความคาดหวังหรือการไม่เป็นไปตามความคาดหวัง (confirm or disconfirm expectation)

กล่าวอย่างสรุปได้ว่า คุณภาพการให้บริการ (service quality) หมายถึง ความสามารถในการตอบสนองความต้องการของธุรกิจให้บริการ คุณภาพของบริการเป็นสิ่งสำคัญที่สุดที่จะสร้างความแตกต่างของธุรกิจให้เหนือกว่าคู่แข่งขันได้ การเสนอคุณภาพการให้บริการที่ตรงกับความคาดหวังของผู้รับบริการเป็นสิ่งที่ต้องกระทำ ผู้รับบริการจะพอใจถ้าได้รับสิ่งที่ต้องการ เมื่อผู้รับบริการมีความต้องการ ณ สถานที่ที่ผู้รับบริการต้องการ และในรูปแบบที่ต้องการ **โดยหลักเกณฑ์ในการวิเคราะห์ และแปลผลการประเมินคุณภาพการให้บริการนักศึกษา ดังนี้**

คะแนน	ความหมาย	เกณฑ์คุณภาพ
คะแนน 0.00-1.50	น้อยที่สุด	ต้องปรับปรุงการดำเนินงานเร่งด่วน
คะแนน 1.51-2.50	น้อย	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนน 2.51-3.50	ปานกลาง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนน 3.51-4.50	ดี	การดำเนินงานระดับดี
คะแนน 4.51-5.00	ดีมาก	การดำเนินงานระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินคุณภาพข้อมูลป้อนกลับจากนักศึกษามหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
ปีการศึกษา 2563

ผลการประเมิน

รายงานฉบับนี้แสดงผลการประเมินคุณภาพข้อมูลป้อนกลับจากนักศึกษามหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ปีการศึกษา 2563 โดยกองพัฒนานักศึกษา ดำเนินการแจกแบบประเมิน ในวันที่ 15 - 24 กุมภาพันธ์ 2562 ตามบันทึก อว 0608.01.3/123 ลงวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2564 เรื่อง ขอความร่วมมือตอบแบบประเมินคุณภาพข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประจำปีการศึกษา 2563

มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ มีนักศึกษาในช่วงประจำปีการศึกษา 2563 รวมทั้งสิ้น 3,264 คน เพื่อให้มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ทราบถึงผลการประเมินคุณภาพข้อมูลป้อนกลับจากนักศึกษา (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย) ผู้ประเมินจึงได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ คือ นักศึกษามหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ภาคปกติ ซึ่งกำลังศึกษาในระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2563 จำนวน 3,116 คน โดยใช้กลุ่มตัวอย่างของทาโรยามาเน่ ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ความคลาดเคลื่อน 0.5 (3,000 คน = 353) และดำเนินการแจกแบบประเมิน ทั้งสิ้น 560 ชุด และมีผู้ตอบแบบประเมิน ทั้งสิ้น 560 คน เป็นแบบประเมินคุณภาพข้อมูลป้อนกลับจากนักศึกษา ปีการศึกษา 2563 คิดเป็นร้อยละ 100 โดยใช้เครื่องมือในการประเมินผล คือ แบบประเมินคุณภาพข้อมูลป้อนกลับจากนักศึกษา ปีการศึกษา 2563 เพื่อให้ทราบถึงผลการประเมินการดำเนินงานและข้อเสนอแนะต่างๆ ที่จะนำมาปรับปรุงและแก้ไขในการปฏิบัติงาน และพัฒนามหาวิทยาลัยในภารกิจต่างๆ ตามระบบประกันคุณภาพที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย เพื่อนำสู่การพัฒนาอย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรมต่อไป โดยมีผลกาประเมินในภาพรวมของมหาวิทยาลัย พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 72.49 คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.62 เมื่อพิจารณาตามแบบประเมินซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เมื่อจำแนกตามเพศ พบว่า ผู้ตอบแบบประเมิน ส่วนใหญ่เป็นผู้หญิง จำนวน 436 คน คิดเป็นร้อยละ 77.9 เมื่อจำแนกตามระดับชั้น พบว่า ผู้ตอบแบบประเมิน ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 1 จำนวน 239 คน คิดเป็นร้อยละ 42.7 2562 เมื่อจำแนกตามหน่วยงานที่นักศึกษาสังกัด พบว่า ผู้ตอบแบบประเมิน ส่วนใหญ่เป็นคณะวิทยาการจัดการ จำนวน 207 คน คิดเป็นร้อยละ 37 เมื่อจำแนกการพักอาศัยที่หอพักนักศึกษา พบว่าผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ เคยพักอาศัยที่หอพักนักศึกษา จำนวน 328 คน คิดเป็นร้อยละ 58.6 ไม่เคยพักอาศัย จำนวน 232 คน คิดเป็นร้อยละ 41.4

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ต่อการบริการในสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยสามารถนำมาใช้ในการพัฒนาการดำเนินการให้มีประสิทธิภาพ โดยประเมินความพึงพอใจ พบว่า ด้านการเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงาน คิดเป็นค่าร้อยละ 74.24 และ ค่าเฉลี่ย 4.71 รองลงมา ด้านที่พักของนักศึกษา คิดเป็นค่าร้อยละ 72.20 และ ค่าเฉลี่ย 3.61 ด้านการให้คำปรึกษาและแนะแนว คิดเป็นค่าร้อยละ 72.07 และค่าเฉลี่ย 3.60 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้การใช้สนามกีฬา คิดเป็นค่าร้อยละ 71.34 และ ค่าเฉลี่ย 3.57 และอื่น ๆ ความพร้อมด้านกายภาพช่วงสอบกลางภาคและปลายภาพของนักศึกษา คิดเป็นค่าร้อยละ 72.62 และ ค่าเฉลี่ย 3.63 โดยภาพรวมของเกณฑ์คุณภาพประเมินในระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับ **“การดำเนินงานระดับดี”** และมีคะแนนค่าเฉลี่ย 3.62 คิดเป็นร้อยละ 72.49

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะของนักศึกษามหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

วิธีดำเนินการและผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากแบบประเมินคุณภาพข้อมูลป้อนกลับจากนักศึกษามหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ประจำปีการศึกษา 2562 ผู้ประเมินได้สร้างแบบประเมินแบ่งเป็น 3 ตอน รายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

1.1 เพศ

1.2 ระดับชั้น

1.3 กำลังศึกษา

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการบริการของมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ โดยประเมินระดับความพึงพอใจ (5 = มากที่สุด 1 = น้อยที่สุด)

1. ด้านที่พักของนักศึกษา

1.1 ด้านความปลอดภัย

1.1.1 มีการติดตั้งกล้องวงจรปิด

1.1.2 มีระบบรักษาความปลอดภัยและมีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยปฏิบัติงานตลอด 24 ชั่วโมง

1.2 ด้านความสะอาด

1.2.1 ห้องพักมีความสะอาด เป็นระเบียบเรียบร้อย

1.2.2 มีอุปกรณ์กรองน้ำดื่มหรือเครื่องทำน้ำดื่มเพื่อให้ผู้พักมีน้ำสะอาดเพื่ออุปโภคและบริโภค

1.2.3 มีระบบการจัดการมูลฝอย

1.3 ด้านสภาพภูมิทัศน์

1.3.1 จัดพื้นที่สีเขียว มีบรรยากาศพักผ่อนหย่อนใจ มีความเป็นธรรมชาติ

1.3.2 มีการระบายอากาศและแสงสว่างธรรมชาติ

1.4 ด้านการให้บริการ

1.4.1 สถานที่ติดต่อเป็นสัดส่วน ชัดเจน

1.4.2 มีป้ายและระเบียบประจำหอ และประกาศ เพื่อให้ผู้ติดต่อสามารถมองเห็นอย่างชัดเจน

1.4.3 มีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารหรือความเคลื่อนไหวที่เป็นประโยชน์ต่อผู้พัก

1.4.4 มีบริการซักผ้าหยอดเหรียญ

1.4.5 มีพื้นที่สำหรับออกกำลังกายหรือจัดกิจกรรมสันทนาการ

1.5 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

1.5.1 มีจุดเชื่อมต่อหรือมีสัญญาเพื่อการเข้าถึงระบบอินเตอร์เน็ต

1.5.2 มีพื้นที่ใช้สอย และห้องนอนมีเตียง ตู้เสื้อผ้า สถานที่เก็บเอกสาร และสิ่งของใช้ส่วนตัวเป็นสัดส่วน

1.6 ด้านการรักษาไว้ซึ่งวัฒนธรรมและประเพณีอันดีงาม

1.6.1 มีกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอันดีและจิตสำนึกต่อชาติ ศาสน์ และพระมหากษัตริย์

2. ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้การใช้สนามกีฬา

2.1 ความพอเพียงของสนามกีฬา

2.2 ความเหมาะสมของสนามกีฬา

2.3 ความสะดวกในการใช้บริการของสนามกีฬา

2.4 ความปลอดภัยของสนามกีฬา

3. ด้านการให้คำปรึกษาและแนะแนว

3.1 การให้คำปรึกษาด้านวิชาการ (IQ)

3.1.1 หลักสูตรและการเลือกวิชาเรียน

3.1.2 อาจารย์ที่ปรึกษามีกำหนดตารางเวลาให้นักศึกษาเข้าพบ

3.1.3 การลงทะเบียนวิชาเรียน

3.1.4 วิธีการเรียน การค้นคว้า และติดตามผลการเรียนอย่างสม่ำเสมอ

3.1.5 แนะนำและติดตามผลการเรียนของนักศึกษา

3.2 การให้คำปรึกษาด้านกิจกรรม (EQ)

3.2.1 การประชาสัมพันธ์กิจกรรมพัฒนานักศึกษา

3.2.2 การเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษา เช่น กิจกรรมรักชาติ ฯลฯ

3.3 การให้คำปรึกษาด้านอื่น ๆ

3.3.1 ปัญหาส่วนตัว เช่น การตั้งครรภ์ก่อนวัยเรียน เพื่อน การเงิน ฯลฯ

3.3.2 ปัญหาการพัฒนาบุคลิกภาพ ความประพฤติและจริยธรรม

4. ด้านการเตรียมความพร้อมเพื่อการมีงานทำ

4.1 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลแหล่งงานที่หลากหลาย

4.2 การบริการข้อมูลเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงาน

4.3 มีการบริการให้กับนักศึกษา เช่น ตู้สมาท์ Job , เว็บไซค์

4.4 กิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาให้กับนักศึกษา

5. การเตรียมความพร้อมด้านกายภาพในช่วง สอบกลางภาค และปลายภาค

5.1 สถานที่จอดรถมีความเหมาะสม

5.2 ระบบคัดกรองโรคติดเชื้อโควิด-19 มีความสะดวก และรวมเร็ว

5.3 สถานที่อ่านหนังสือมีความเพียงพอต่อการใช้งานของนักศึกษา เช่นห้องสมุด ลานชั้น 1 ของคณะ/สถาบัน

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้ประเมินแจกแจงแบบประเมินให้ผู้ตอบแบบประเมิน
2. นำแบบประเมินความพึงพอใจนำมาประมวลผลและสรุปผล

ผู้ประเมินทำการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

5 หมายถึง ระดับความพึงพอใจมากที่สุด

4 หมายถึง ระดับความพึงพอใจมาก

3 หมายถึง ระดับความพึงพอใจปานกลาง

2 หมายถึง ระดับความพึงพอใจน้อย

1 หมายถึง ระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด

สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลของค่าร้อยละ เฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง ระดับความพึงพอใจมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง ระดับความพึงพอใจมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ระดับความพึงพอใจปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ระดับความพึงพอใจน้อย

ค่าเฉลี่ย 0.00 – 1.50 หมายถึง ระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด

ผลการดำเนินการ

<u>ตอนที่ 1</u> ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

นำข้อมูลทั่วไปมาวิเคราะห์ผลโดยแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละปรากฏผลการประเมินดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงค่าร้อยละของข้อมูลทั่วไป ด้านเพศของผู้ตอบแบบประเมิน

ข้อมูลทั่วไป		จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	124	22.14
	หญิง	436	77.86
รวม		**560**	**100.00**

จากตารางที่ 1 ผลการสำรวจระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมินคุณภาพข้อมูลป้อนกลับจากนักศึกษา มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ปีการศึกษา 2563เมื่อจำแนกตามเพศ พบว่า ผู้ตอบแบบประเมิน ส่วนใหญ่เป็นผู้หญิง จำนวน 436 คน คิดเป็นร้อยละ 77.86 เป็นชาย จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 22.14

ตารางที่ 2 แสดงค่าร้อยละของข้อมูลทั่วไป ด้านระดับชั้นของผู้ตอบแบบประเมิน

ข้อมูลทั่วไป		จำนวน (คน)	ร้อยละ
ระดับชั้น	ชั้นปีที่ 1	236	42.68
	ชั้นปีที่ 2	154	27.50
	ชั้นปีที่ 3	121	21.61
	ชั้นปีที่ 4	44	7.86
	ชั้นปีที่ 5	1	0.18
	ชั้นปีที่ 6	1	0.18
รวม		**560**	**100.00**

จากตารางที่ 2 ผลการสำรวจระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมินคุณภาพข้อมูลป้อนกลับจากนักศึกษา มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ปีการศึกษา 2563 เมื่อจำแนกตามระดับชั้น พบว่า ผู้ตอบแบบประเมิน ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 1 จำนวน 239 คน คิดเป็นร้อยละ 42.68 เป็นชั้นปีที่ 2 จำนวน 154 คน คิดเป็นร้อยละ 27.50 เป็นชั้นปีที่ 3 จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 21.61 ชั้นปีที่ 4 จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 7.86 ชั้นปีที่ 5 จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.18 และชั้นปีที่ 6 จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.18

ตารางที่ 3 แสดงค่าร้อยละของข้อมูลทั่วไป ด้านสังกัดของผู้ตอบแบบประเมิน

ข้อมูลทั่วไป		จำนวน (คน)	ร้อยละ
สังกัด	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	26	11.07
	คณะแพทยศาสตร์	26	4.64
	คณะวิศวกรรมศาสตร์	64	11.43
	คณะเกษตรศาสตร์	25	4.46
	คณะวิทยาการจัดการ	207	36.96
	คณะพยาบาลศาสตร์	48	8.57
	คณะศิลปศาสตร์	78	13.93
	สถาบันอิสลามและอาหรับศึกษา	35	6.25
	วิทยาลัยเทคนิคนราธิวาส (ป.ตรี)	11	1.96
	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี (ป.ตรี)	4	0.17
รวม		**560**	**100.00**

จากตารางที่ 3 ผลการสำรวจระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมินคุณภาพข้อมูลป้อนกลับจากนักศึกษามหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ปีการศึกษา 2563 เมื่อจำแนกตามหน่วยงานที่นักศึกษาสังกัด พบว่า ผู้ตอบแบบประเมิน ส่วนใหญ่เป็นคณะวิทยาการจัดการ จำนวน 207 คน คิดเป็นร้อยละ 36.96 และคณะศิลปศาสตร์ จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 13.93 คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 11.43 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 11.07 สถาบันอิสลามและอาหรับศึกษา จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 6.25 คณะพยาบาลศาสตร์ จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 8.57 คณะแพทยศาสตร์ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 4.64 คณะเกษตรศาสตร์ จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 4.46 วิทยาลัยเทคนิคนราธิวาส จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 1.96 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 0.17

<u>ตอนที่ 2</u> ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการบริการของมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ โดยประเมินระดับความพึงพอใจ (5 = มากที่สุด 1 = น้อยที่สุด)

ตารางที่ 4 แสดงค่าร้อยละความพึงพอใจในการประเมินระดับคุณภาพของการให้บริการด้านที่พักของนักศึกษา ด้านความปลอดภัย

รายการประเมิน	X	ร้อยละ	แปลผลระดับความสำคัญ
1. มีการติดตั้งกล้องวงจรปิด	3.58	71.65	ระดับความพึงพอใจมาก
2. มีระบบรักษาความปลอดภัยและมีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยปฏิบัติงานตลอด 24 ชั่วโมง	3.52	70.43	ระดับความพึงพอใจมาก

จากตารางที่ 4 พบว่าระดับความพึงพอใจในการประเมินระดับคุณภาพของการให้บริการด้านที่พักของนักศึกษา ด้านความปลอดภัย ส่วนใหญ่ มีการติดตั้งกล้องวงปิด คิดเป็นร้อยละ 71.65 คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.58 รองลงมา มีระบบรักษาความปลอดภัยและมีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยปฏิบัติงานตลอด 24 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 70.43 คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.52

ตารางที่ 5 แสดงค่าร้อยละความพึงพอใจในการประเมินระดับคุณภาพของการให้บริการด้านที่พักของนักศึกษา ด้านความสะอาด

รายการประเมิน	X	ร้อยละ	แปลผลระดับความสำคัญ
1. ห้องพักมีความสะอาด เป็นระเบียบเรียบร้อย	3.61	72.26	ระดับความพึงพอใจปานกลาง
2. มีอุปกรณ์กรองน้ำดื่มหรือเครื่องทำน้ำดื่มเพื่อให้ผู้พักมีน้ำสะอาดเพื่ออุปโภคและบริโภค	3.51	70.12	ระดับความพึงพอใจปานกลาง
3. มีระบบการจัดการมูลฝอย	3.73	74.70	ระดับความพึงพอใจปานกลาง

จากตารางที่ 5 พบว่าระดับความพึงพอใจในการประเมินระดับคุณภาพของการให้บริการด้านที่พักของนักศึกษา ด้านความสะอาด ส่วนใหญ่ มีระบบการจัดการมูลฝอย คิดเป็นร้อยละ 74.70 คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.73 รองลงมา ห้องพักมีความสะอาด เป็นระเบียบเรียบร้อย คิดเป็นร้อยละ 72.26 คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.61 และมีอุปกรณ์กรองน้ำดื่มหรือเครื่องทำน้ำดื่มเพื่อให้ผู้พักมีน้ำสะอาดเพื่ออุปโภคและบริโภค คิดเป็นร้อยละ 70.12 คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.51

ตารางที่ 6 แสดงค่าร้อยละความพึงพอใจในการประเมินระดับคุณภาพของการให้บริการด้านที่พักของนักศึกษา ด้านสภาพภูมิทัศน์

รายการประเมิน	X	ร้อยละ	แปลผลระดับความสำคัญ
1. จัดพื้นที่สีเขียว มีบรรยากาศพักผ่อนหย่อนใจ มีความเป็นธรรมชาติ	3.52	70.43	ระดับความพึงพอใจมาก
2. มีการระบายอากาศและแสงสว่างธรรมชาติ	3.63	72.56	ระดับความพึงพอใจมาก

จากตารางที่ 6 พบว่าระดับความพึงพอใจในการประเมินระดับคุณภาพของการให้บริการด้านที่พักของนักศึกษา ด้านสภาพภูมิทัศน์ ส่วนใหญ่ มีการระบายอากาศและแสงสว่างธรรมชาติ คิดเป็นร้อยละ 72.56 คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.63 รองลงมา จัดพื้นที่สีเขียว มีบรรยากาศพักผ่อนหย่อนใจ มีความเป็นธรรมชาติคิดเป็นร้อยละ 70.43 คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.52

ตารางที่ 7 แสดงค่าร้อยละความพึงพอใจในการประเมินระดับคุณภาพของการให้บริการด้านที่พักของนักศึกษา ด้านการให้บริการ

รายการประเมิน	X	ร้อยละ	แปลผลระดับความสำคัญ
1. สถานที่ติดต่อเป็นสัดส่วน ชัดเจน	3.83	76.52	ระดับความพึงพอใจมาก
2. มีป้ายและระเบียบประจำหอ และประกาศ เพื่อให้ผู้ติดต่อสามารถมองเห็นอย่างชัดเจน	3.78	75.61	ระดับความพึงพอใจมาก
3. มีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารหรือความเคลื่อนไหวที่เป็นประโยชน์ต่อผู้พัก	3.78	75.61	ระดับความพึงพอใจมาก
4. มีบริการซักผ้าหยอดเหรียญ	3.63	72.56	ระดับความพึงพอใจมาก
5. มีพื้นที่สำหรับออกกำลังกายหรือจัดกิจกรรมสันทนาการ	3.58	71.65	ระดับความพึงพอใจมาก

จากตารางที่ 7 พบว่าระดับความพึงพอใจในการประเมินระดับคุณภาพของการให้บริการด้านที่พักของนักศึกษา ด้านการให้บริการ ส่วนใหญ่ สถานที่ติดต่อเป็นสัดส่วน ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 76.15 คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.86 รองลงมามีป้ายและระเบียบประจำหอ และประกาศ เพื่อให้ผู้ติดต่อสามารถมองเห็นอย่างชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 75.61 คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.78 มีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารหรือความเคลื่อนไหวที่เป็นประโยชน์ต่อผู้พัก คิดเป็นร้อยละ 75.61 คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.78 มีบริการซักผ้าหยอดเหรียญ คิดเป็นร้อยละ 72.56 คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.97 มีพื้นที่สำหรับออกกำลังกายหรือจัดกิจกรรมสันทนาการ คิดเป็นร้อยละ 71.56 คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.58

ตารางที่ 8 แสดงค่าร้อยละความพึงพอใจในการประเมินระดับคุณภาพของการให้บริการด้านที่พักของนักศึกษา ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

รายการประเมิน	X	ร้อยละ	แปลผลระดับความสำคัญ
1. มีจุดเชื่อมต่อหรือมีสัญญาเพื่อการเข้าถึงระบบอินเตอร์เน็ต	3.54	70.73	ระดับความพึงพอใจปานกลาง
2. มีพื้นที่ใช้สอย และห้องนอนมีเตียง ตู้เสื้อผ้า สถานที่เก็บเอกสาร และสิ่งของใช้ส่วนตัวเป็นสัดส่วน	3.60	71.59	ระดับความพึงพอใจมาก

จากตารางที่ 8 พบว่าระดับความพึงพอใจในการประเมินระดับคุณภาพของการให้บริการด้านที่พักของนักศึกษา ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ส่วนใหญ่ มีพื้นที่ใช้สอย และห้องนอนมีเตียง ตู้เสื้อผ้า สถานที่เก็บเอกสาร และสิ่งของใช้ส่วนตัวเป็นสัดส่วน คิดเป็นร้อยละ 71.59 คิดเป็น คะแนนเฉลี่ย 3.60 รองลงมามีจุดเชื่อมต่อหรือมีสัญญาเพื่อการเข้าถึงระบบอินเตอร์เน็ต คิดเป็นร้อยละ 70.73 คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.54

ตารางที่ 9 แสดงค่าร้อยละความพึงพอใจในการประเมินระดับคุณภาพของการให้บริการด้านที่พักของนักศึกษา ด้านการรักษาไว้ซึ่งวัฒนธรรมและประเพณีอันดีงาม

รายการประเมิน	X	ร้อยละ	แปลผลระดับความสำคัญ
1. มีกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอันดีและจิตสำนึกต่อชาติ ศาสน์ และพระมหากษัตริย์	3.63	72.56	ระดับความพึงพอใจมาก

จากตารางที่ 9 พบว่าระดับความพึงพอใจในการประเมินระดับคุณภาพของการให้บริการด้านที่พักของนักศึกษา ด้านการรักษาไว้ซึ่งวัฒนธรรมและประเพณีอันดีงาม ส่วนใหญ่ มีกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอันดีและจิตสำนึกต่อชาติ ศาสน์ และพระมหากษัตริย์ คิดเป็นร้อยละ 81.16 คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 4.06

ตารางที่ 10 แสดงค่าร้อยละความพึงพอใจในการประเมินระดับคุณภาพของการให้บริการด้านที่พักของนักศึกษา ในภาพรวม 6 ด้าน

รายการประเมิน	X	ร้อยละ	แปลผลระดับความสำคัญ
1. ด้านความปลอดภัย	3.55	71.04	ระดับความพึงพอใจมาก
2. ด้านความสะอาด	3.62	72.36	ระดับความพึงพอใจมาก
3. ด้านสภาพภูมิทัศน์	3.57	71.49	ระดับความพึงพอใจมาก
4. ด้านการให้บริการ	3.72	74.39	ระดับความพึงพอใจมาก
5. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	3.57	71.34	ระดับความพึงพอใจมาก
6. ด้านการรักษาไว้ซึ่งวัฒนธรรมและประเพณีอันดีงาม	3.63	72.56	ระดับความพึงพอใจมาก

จากตารางที่ 10 พบว่าระดับความพึงพอใจในการประเมินระดับคุณภาพของการให้บริการด้านที่พักของนักศึกษาในภาพรวม 6 ด้าน ส่วนใหญ่ ด้านการให้บริการ คิดเป็นร้อยละ 74.39 คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.72 รองลงมา ด้านการรักษาไว้ซึ่งวัฒนธรรมและประเพณีอันดีงาม คิดเป็นร้อยละ 72.56 คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.63 ด้านความสะอาด คิดเป็นร้อยละ 72.36 คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.62 ด้านสภาพภูมิทัศน์ คิดเป็นร้อยละ 71.49 คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.57 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก คิดเป็นร้อยละ 71.34 คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.57 และด้านความปลอดภัย คิดเป็นร้อยละ 71.04 คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.55

ตารางที่ 11 แสดงค่าร้อยละความพึงพอใจในการประเมินระดับคุณภาพของการให้บริการด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้การใช้สนามกีฬา

รายการประเมิน	X	ร้อยละ	แปลผลระดับความสำคัญ
1. ความพอเพียงของสนามกีฬา	3.53	70.54	ระดับความพึงพอใจมาก
2. ความเหมาะสมของสนามกีฬา	3.67	73.39	ระดับความพึงพอใจมาก
3. ความสะดวกในการใช้บริการของสนามกีฬา	3.52	70.36	ระดับความพึงพอใจมาก
4. ความปลอดภัยของสนามกีฬา	3.55	71.07	ระดับความพึงพอใจมาก

ตารางที่ 11 พบว่า ระดับความพึงพอใจในการประเมินระดับคุณภาพของการให้บริการด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้การใช้สนามกีฬา ส่วนใหญ่ ความเหมาะสมของสนามกีฬา คิดเป็นร้อยละ 73.39 คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.93 ความปลอดภัยของสนามกีฬา คิดเป็นร้อยละ 71.07 คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.55 ความพอเพียงของสนามกีฬา คิดเป็นร้อยละ 70.54 คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.53 ความสะดวกในการใช้บริการของสนามกีฬา คิดเป็นร้อยละ 70.36 คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.52

ตารางที่ 12 แสดงค่าร้อยละความพึงพอใจในการประเมินระดับคุณภาพของการให้บริการด้านการให้คำปรึกษาและแนะแนวด้านการให้คำปรึกษาด้านวิชาการ (IQ)

รายการประเมิน	X	ร้อยละ	แปลผลระดับความสำคัญ
1. หลักสูตรและการเลือกวิชาเรียน	3.64	72.86	ระดับความพึงพอใจมาก
2. อาจารย์ที่ปรึกษามีกำหนดตารางเวลาให้นักศึกษาเข้าพบ	3.55	71.07	ระดับความพึงพอใจมาก
3. การลงทะเบียนวิชาเรียน	3.51	70.18	ระดับความพึงพอใจมาก
4. วิธีการเรียน การค้นคว้า และติดตามผลการเรียนอย่างสม่ำเสมอ	3.57	71.43	ระดับความพึงพอใจมาก
5. แนะนำและติดตามผลการเรียนของนักศึกษา	3.62	72.32	ระดับความพึงพอใจมาก

จากตารางที่ 12 พบว่า ระดับความพึงพอใจในการประเมินระดับคุณภาพของการให้บริการด้านการให้คำปรึกษาและแนะแนว ด้านการให้คำปรึกษาด้านวิชาการ (IQ) ส่วนใหญ่ หลักสูตรและการเลือกวิชาเรียน คิดเป็นร้อยละ 72.86 คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.64 รองลงมาแนะนำและติดตามผลการเรียนของนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 72.32 คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.62 วิธีการเรียน การค้นคว้า และติดตามผลการเรียนอย่างสม่ำเสมอ คิดเป็นร้อยละ 71.43 คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.57 อาจารย์ที่ปรึกษามีกำหนดตารางเวลาให้นักศึกษาเข้าพบ คิดเป็นร้อยละ 71.07 คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.55 การลงทะเบียนวิชาเรียน คิดเป็นร้อยละ 70.18 คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.51

ตารางที่ 13 แสดงค่าร้อยละความพึงพอใจในการประเมินระดับคุณภาพของการให้บริการด้านการให้คำปรึกษาและแนะแนว ด้านการให้คำปรึกษาด้านกิจกรรม (EQ)

รายการประเมิน	X	ร้อยละ	แปลผลระดับความสำคัญ
1. การประชาสัมพันธ์กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	3.71	74.11	ระดับความพึงพอใจมาก
2. การเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษา เช่น กิจกรรมรักชาติ ฯลฯ	3.67	73.39	ระดับความพึงพอใจมาก

จากตารางที่ 13 พบว่าระดับความพึงพอใจในการประเมินระดับคุณภาพของการให้บริการด้านการให้คำปรึกษาและแนะแนว ด้านการให้คำปรึกษาด้านกิจกรรม (EQ) ส่วนใหญ่ การเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษา เช่น กิจกรรมรักชาติ ฯลฯ คิดเป็นร้อยละ 74.11 คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.71 การประชาสัมพันธ์กิจกรรมพัฒนานักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 73.39 คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.67

ตารางที่ 14 แสดงค่าร้อยละความพึงพอใจในการประเมินระดับคุณภาพของการให้บริการด้านการให้คำปรึกษาและแนะแนว ด้านการให้คำปรึกษาด้านอื่น ๆ

รายการประเมิน	X	ร้อยละ	แปลผลระดับความสำคัญ
1. ปัญหาส่วนตัว เช่น การตั้งครรภ์ก่อนวัยเรียน เพื่อน การเงิน ฯลฯ	3.56	71.25	ระดับความพึงพอใจปานกลาง
2. ปัญหาการพัฒนาบุคลิกภาพ ความประพฤติและจริยธรรม	3.53	70.54	ระดับความพึงพอใจมาก

จากตารางที่ 14 พบว่าระดับความพึงพอใจในการประเมินระดับคุณภาพของการให้บริการด้านการให้คำปรึกษาและแนะแนว ด้านการให้คำปรึกษาด้านอื่น ๆ ส่วนใหญ่ ปัญหาส่วนตัว เช่น การตั้งครรภ์ก่อนวัยเรียน เพื่อน การเงิน ฯลฯ คิดเป็นร้อยละ 71.25 คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.56 ปัญหาการพัฒนาบุคลิกภาพ ความประพฤติและจริยธรรม คิดเป็นร้อยละ 70.54 คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.53

ตารางที่ 15 แสดงค่าร้อยละความพึงพอใจในการประเมินระดับคุณภาพของการให้บริการด้านการให้คำปรึกษาและแนะแนว ในภาพรวม 3 ด้าน

รายการประเมิน	X	ร้อยละ	แปลผลระดับความสำคัญ
ด้านการให้คำปรึกษาด้านวิชาการ (IQ)	3.58	71.57	ระดับความพึงพอใจมาก
ด้านการให้คำปรึกษาด้านกิจกรรม (EQ)	3.69	73.75	ระดับความพึงพอใจมาก
ด้านการให้คำปรึกษาด้านอื่น ๆ	3.54	70.89	ระดับความพึงพอใจมาก

จากตารางที่ 15 พบว่าระดับความพึงพอใจในการประเมินระดับคุณภาพของการให้บริการด้านการให้คำปรึกษาและแนะแนว ในภาพรวม 3 ด้าน ส่วนใหญ่ ด้านการให้คำปรึกษาด้านกิจกรรม (EQ) คิดเป็นร้อยละ 73.75 คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.69 ด้านการให้คำปรึกษาด้านวิชาการ (IQ) คิดเป็นร้อยละ 71.57 คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.58 ด้านการให้คำปรึกษาด้านอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 70.89 คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.54

ตารางที่ 16 แสดงค่าร้อยละความพึงพอใจในการประเมินระดับคุณภาพของการให้บริการด้านการเตรียมความพร้อมเพื่อการมีงานทำ

รายการประเมิน	X	ร้อยละ	แปลผลระดับความสำคัญ
1. การประชาสัมพันธ์ข้อมูลแหล่งงานที่หลากหลาย	77.68	3.88	ระดับความพึงพอใจมาก
2. การบริการข้อมูลเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงาน	76.43	3.82	ระดับความพึงพอใจมาก
3. มีการบริการให้กับนักศึกษา เช่น ตู้สมาท์ Job , เว็บไซค์	70.36	3.52	ระดับความพึงพอใจปานกลาง
4. กิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาให้กับนักศึกษา	72.50	3.63	ระดับความพึงพอใจมาก

จากตารางที่ 16 พบว่าระดับความพึงพอใจในการประเมินระดับคุณภาพของการให้บริการด้านการเตรียมความพร้อมเพื่อการมีงานทำ ส่วนใหญ่ การประชาสัมพันธ์ข้อมูลแหล่งงานที่หลากหลาย คิดเป็นร้อยละ 77.68 คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.88 รองลงมาการบริการข้อมูลเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงาน คิดเป็นร้อยละ 76.43 คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.82 กิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาให้กับนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 72.50 คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.63 มีการบริการให้กับนักศึกษา เช่น ตู้สมาท์ Job , เว็บไซค์ คิดเป็นร้อยละ 70.36 คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.52

ตารางที่ 17 แสดงค่าร้อยละความพึงพอใจในการประเมินระดับคุณภาพของการเตรียมความพร้อมด้านกายภาพในช่วง สอบกลางภาค และปลายภาค

รายการประเมิน	X	ร้อยละ	แปลผลระดับความสำคัญ
1. สถานที่จอดรถมีความเหมาะสม	3.52	70.36	ระดับความพึงพอใจมาก
2. ระบบคัดกรองโรคติดเชื้อโควิด-19 มีความสะดวกและรวมเร็ว	3.87	77.32	ระดับความพึงพอใจมาก
3. สถานที่อ่านหนังสือมีความเพียงพอต่อการใช้งานของนักศึกษา เช่นห้องสมุด ลานชั้น 1 ของคณะ/สถาบัน	3.51	70.18	ระดับความพึงพอใจมาก

จากตารางที่ 17 พบว่าระดับความพึงพอใจในการประเมินระดับคุณภาพของการเตรียมความพร้อมด้านกายภาพในช่วงสอบกลางภาค และปลายภาค ส่วนใหญ่ ระบบคัดกรองโรคติดเชื้อโควิด-19 มีความสะดวก และรวมเร็ว คิดเป็นร้อยละ 77.32 คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.87 รองลงมาสถานที่จอดรถมีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 70.36 คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.52 สถานที่อ่านหนังสือมีความเพียงพอต่อการใช้งานของนักศึกษา เช่นห้องสมุด ลานชั้น 1 ของคณะ/สถาบัน คิดเป็นร้อยละ 72.18 คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.51

ตารางที่ 18 แสดงค่าร้อยละและค่าเฉลี่ย ในการประเมินข้อมูลป้อนกลับจากนักศึกษามหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ปีการศึกษา 2563 ในภาพรวมในแต่ละคณะ/สถาบัน

รายการประเมิน	ค่าร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	เกณฑ์คุณภาพ	หมายเหตุ
1. ด้านที่พักของนักศึกษา	**72.20**	**3.61**	การดำเนินงานระดับดี	
1.1 ด้านความปลอดภัย	71.04	3.55		
1.2 ด้านความสะอาด	72.36	3.62		
1.3 ด้านสภาพ ภูมิทัศน์	71.49	3.57		
1.4 ด้านการให้บริการ	74.39	3.72		
1.5 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	71.34	3.57		
1.6 ด้านการรักษาไว้ซึ่งวัฒนธรรมและประเพณีอันดีงาม	72.56	3.63		
2. ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้การใช้สนามกีฬา	**71.34**	**3.57**	การดำเนินงานระดับดี	
3. ด้านการให้คำปรึกษาและแนะแนว	**72.07**	**3.60**	การดำเนินงานระดับดี	
3.1 การให้คำปรึกษาด้านวิชาการ (IQ)	71.57	3.58		
3.2 การให้คำปรึกษาด้านกิจกรรม (EQ)	73.75	3.69		
3.3 การให้คำปรึกษาด้านอื่น ๆ	70.89	3.54		
4. ด้านการเตรียมความพร้อมเพื่อการมีงานทำ	**74.24**	**3.71**	การดำเนินงานระดับดี	
5. การเตรียมความพร้อมด้านกายภาพในช่วงสอบกลางภาคและปลายภาค	**72.62**	**3.63**	การดำเนินงานระดับดี	
ภาพรวมคิดเป็น	**72.49**	**3.62**	การดำเนินงานระดับดี	

จากตารางที่ 18 ผลการสำรวจระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมินคุณภาพข้อมูลป้อนกลับจากนักศึกษามหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ปีการศึกษา 2563 เมื่อ**แสดงค่าร้อยละและค่าเฉลี่ย ในการประเมินข้อมูลป้อนกลับจากนักศึกษามหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ปีการศึกษา 2563 ในภาพรวมในแต่ละคณะ/สถาบัน** พบว่า ด้านการเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงาน คิดเป็นค่าร้อยละ 74.24 และ ค่าเฉลี่ย 3.71 รองลงมา การเตรียมความพร้อมด้านกายภาพในช่วงสอบกลางภาค และปลายภาค คิดเป็นค่าร้อยละ 72.62 และ ค่าเฉลี่ย 3.63 ด้านที่พักของนักศึกษา คิดเป็นค่าร้อยละ 72.20 และ ค่าเฉลี่ย 3.61 ด้านการให้คำปรึกษาและแนะแนว คิดเป็นค่าร้อยละ 72.07 และ ค่าเฉลี่ย 3.60 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้การใช้สนามกีฬา คิดเป็นค่าร้อยละ 71.34 และค่าเฉลี่ย 3.57 โดยภาพรวมของเกณฑ์คุณภาพประเมินในระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับ **“การดำเนินงานระดับดี”** และมีคะแนนค่าเฉลี่ย 3.62 คิดเป็นร้อยละ 72.49

ภาพรวมของระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับ ดี (เหมาะสม) คะแนนค่าเฉลี่ย 3.62 คิดเป็นร้อยละ 72.49

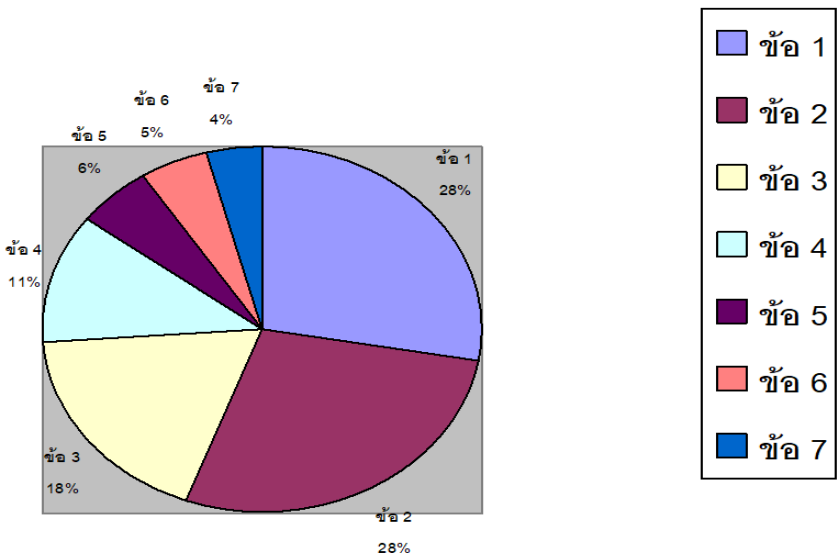
การประเมินคุณภาพ ข้อมูลป้อนกลับจากนักศึกษามหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ปีการศึกษา 2563 โดยมีข้อเสนอในเรื่องต่างๆ ดังนี้

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะของนักศึกษามหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ สามารถแจกแจงในแต่ละด้านที่เกี่ยวข้องได้ดังนี้

ด้านที่พักของนักศึกษา

คำถาม	จำนวน	ร้อยละ	หมายเหตุ
1. มหาวิทยาลัยควรมีระบบการจัดการหนู	156	28	
2. ควรปรับปรุงระบบWi-Fi ให้มีความทันสมัยสามารถใช้งานได้	155	28	
3. มหาวิทยาลัยควรดำเนินการซ่อมแซมหอพักก่อนนักศึกษาเข้าพัก	103	18	
4. เจ้าหน้าที่และแม่บ้านควรดำเนินการ/ปรับปรุง/การซ่อมแซม/อำนวยความสะดวกอย่างรวดเร็ว	63	11	
5. ระบบการจ่ายค่าน้ำค่าไฟควรตรงเดือนพร้อมทั้งแจ้งรายละเอียดให้ครบถ้วน และควรประชาสัมพันธ์การชำระค่าน้ำค่าไฟให้ทั่วถึง	32	6	
6. แม่บ้านควรรักษาความสะอาดห้องพักทุกห้องอย่างทั่วถึง	28	5	
7. ระบบการประชาสัมพันธ์ข้อมูลของหอพักต่าง ๆ ควรประชาสัมพันธ์หลากหลายช่องทาง เช่น บอร์ดประชาสัมพันธ์ ช่องทางเพจ ผ่านไลน์ เป็นต้น	23	4	
รวม	**560**	**100**	

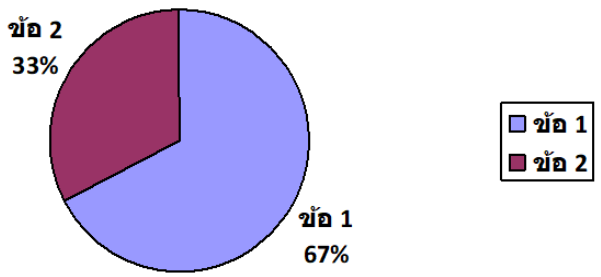
กราฟแสดงแผนภูมิข้อมูลของผู้ตอบข้อเสนอแนะ
ด้านที่พักของนักศึกษา



ด้านสิ่งการเรียนรู้การใช้สนามกีฬา

คำถาม	จำนวน	ร้อยละ	หมายเหตุ
1. ควรเปิดให้บริการโรงยิม	377	67	
2. ควรมีการส่งเสริมด้านการออกกำลังกาย และมีฟิตเนส	183	33	
รวม	**560**	**100**	

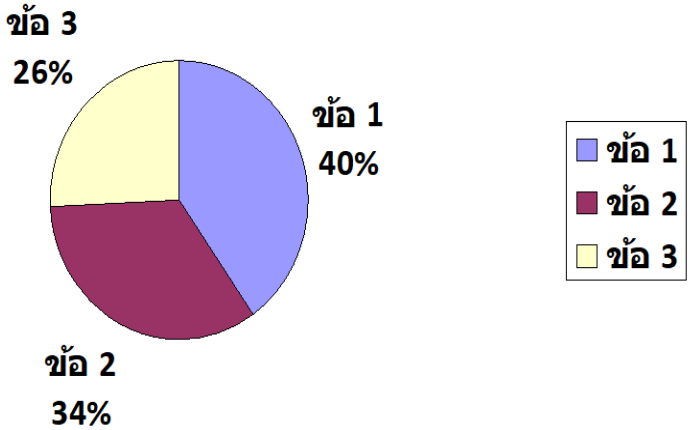
กราฟแสดงแผนภูมิข้อมูลของผู้ตอบข้อเสนอแนะ
ด้านสิ่งการเรียนรู้การใช้สนามกีฬา



ด้านการให้คำปรึกษา

คำถาม	จำนวน	ร้อยละ	หมายเหตุ
1. ควรมีห้องให้คำปรึกษา เพราะบางครั้งไม่สะดวกปรึกษาอาจารย์ในคณะ	225	40	
2. อาจารย์มีเวลาพบปะน้อย	190	34	
3. อยากให้ใช้คำพูดที่ไพเราะไม่เปรียบเทียบกับนักศึกษาคนใดคนหนึ่ง	145	26	
รวม	**560**	**100**	

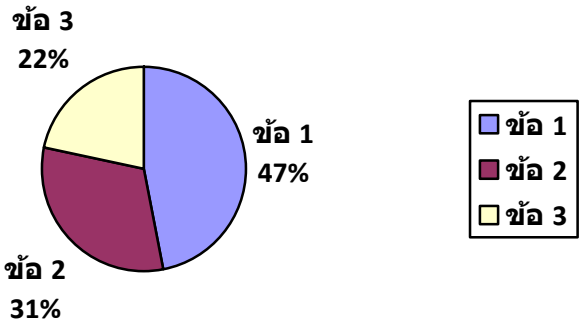
กราฟแสดงแผนภูมิข้อมูลของผู้ตอบข้อเสนอแนะ
ด้านการให้คำปรึกษา



ด้านการเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงาน

คำถาม	จำนวน	ร้อยละ	หมายเหตุ
1. อยากให้มหาวิทยาลัยสร้างอาชีพเสริมระหว่างปิดภาคเรียน	263	47	
2 .ควรประชาสัมพันธ์แหล่งงานให้มีความหลากหลาย	176	31	
3. ควรจัดอบรมเกี่ยวกับการสมัครงาน สัมภาษณ์งาน และการเตรียมความพร้อมในการทำงาน	121	22	
รวม	**560**	**100**	

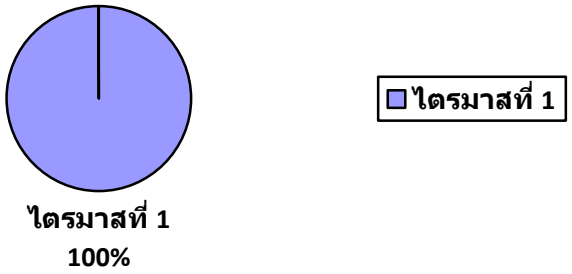
กราฟแสดงแผนภูมิข้อมูลของผู้ตอบข้อเสนอแนะ
ด้านการเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงาน



ด้านการเตรียมความพร้อมด้านกายภาพในช่วงสอบกลางภาค และปลายภาค

คำถาม	จำนวน	ร้อยละ	หมายเหตุ
1. ห้องสมุดควรเปิด 24 ชั่วโมงในช่วงสอบ	560	100	
รวม	**560**	**100**	

กราฟแสดงแผนภูมิข้อมูลของผู้ตอบข้อเสนอแนะ
ด้านการเตรียมความพร้อมด้านกายภาพในช่วงสอบกลางภาค และปลายภาค



ภาคผนวก

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองพัฒนานักศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

โทร ๐ ๗๓๗๐ ๙๐๓๐ ต่อ ๓๕๑๐ โทรสาร ๐ ๗๓๗๐ ๙๐๓๐ ต่อ ๓๕๑๑

ที่ อว ๐๖๐๘.๐๑.๓/ ๑๒๓ **วันที่** ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความร่วมมือตอบแบบประเมินคุณภาพข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

เรียน คณบดี/ผู้อำนวยการ ในสังกัดมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

ด้วย กองพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ มีความประสงค์จะสำรวจข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากศิษย์เก่าและนักศึกษา ในด้านที่พักของนักศึกษา ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สนามกีฬา ด้านการให้คำปรึกษาและแนะแนว ด้านการเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงาน และการดำเนินงานด้านศิษย์เก่า เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวมาใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรของคณะและมหาวิทยาลัย นำไปสู่การพัฒนาอย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรมต่อไป

ในการนี้ กองพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ขอความร่วมมือศิษย์เก่าและนักศึกษาตอบแบบประเมินคุณภาพ ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ จากในหน่วยงานของท่าน โดยให้ศิษย์เก่า และนักศึกษาในระดับชั้นปีที่ ๑, ๒, ๓, และ๔ ทุกสาขา สแกนคิวอาร์โค้ดตอบแบบประเมินดังกล่าว ระหว่างวันที่ ๑๕ – ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ โดยจัดส่งกลับมายังกองพัฒนานักศึกษา ภายในวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ตามตารางแนบท้ายนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และดำเนินการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุเมศ ศรีชู)
รองอธิการบดี ฝ่ายกิจการนักศึกษา

ตารางจำนวนผู้ตอบแบบประเมินคุณภาพของมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ของศิษย์เก่าและนักศึกษา
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

ลำดับที่	สังกัด	จำนวน		หมายเหตุ
		นักศึกษา	ศิษย์เก่า	
๑	คณะแพทยศาสตร์	๑๖	๑๐	ข้อมูลโดยเฉลี่ยตาม
๒	คณะพยาบาลศาสตร์	๔๔	๕๕	สูตรยามาเน่ +-๕%
๓	คณะวิทยาการจัดการ	๑๐๑	๑๐๒	
๔	คณะศิลปศาสตร์	๔๘	๕	
๕	สถาบันอิสลามและอาหรับศึกษา	๓๒	๕๔	
๖	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๒๖	๒๓	
๗	คณะวิศวกรรมศาสตร์	๕๐	๓๘	
๘	คณะเกษตรศาสตร์	๒๓	๒๕	
๙	วิทยาลัยเทคนิคนราธิวาส	๑๑	๗	
๑๐	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี	๓	๑	
	รวมทั้งสิ้น	**๓๕๔**	**๓๓๗**	

คิวอาร์โค้ดสำหรับนักศึกษา

SCAN ME

คิวอาร์โค้ดสำหรับศิษย์เก่า

SCAN ME

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองพัฒนานักศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

โทร ๐ ๗๓๗๐ ๙๐๓๐ ต่อ ๓๕๑๐ โทรสาร ๐ ๗๓๗๐ ๙๐๓๐ ต่อ ๓๕๑๑

ที่ อว ๐๖๐๘.๐๑.๓/๑๑๑ **วันที่** ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ขออนุญาตลงนามในคำสั่ง

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

ด้วยกองพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ได้ดำเนินการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามผลข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการบริการของมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อสามารถสะท้อนความต้องการของนักศึกษา ในด้านที่พักของนักศึกษา ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้การใช้สนามกีฬา ด้านการให้คำปรึกษาและแนะแนว ด้านการเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงาน และการเตรียมความพร้อมด้านกายภาพใน ช่วงสอบกลางภาคและปลายภาค ตลอดจนความต้องการของศิษย์เก่าในด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย/ความสามารถของบัณฑิตปัจจุบัน การมีส่วนร่วมกับเครือข่ายศิษย์เก่า/ประโยชน์จากการเป็นศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัย การเพิ่มพูนความรู้ให้อย่างต่อเนื่อง และความสัมพันธ์และช่องทางการสื่อสารระหว่างสถาบัน/คณะ/หลักสูตรกับศิษย์เก่า

ในการนี้ กองพัฒนานักศึกษา จึงขออนุญาตให้มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ พิจารณา และลงนามในคำสั่งดังกล่าว ตามเอกสารที่แนบมาด้วยแล้ว จำนวน ๓ ชุด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาลงนามในคำสั่ง เพื่อดำเนินการตามความประสงค์ต่อไป

(นางสาวอรัญญา คงแสน)
รักษาการในตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา

คำสั่งมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

ที่ ๒๘๐ / ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามผลข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการบริการของ
มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

ด้วย กองพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ มีความประสงค์ขอติดตามข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ต่อการบริการของมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ เพื่อสามารถสะท้อนความต้องการของนักศึกษา ในด้านที่พักของนักศึกษา ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้การใช้สนามกีฬา ด้านการให้คำปรึกษาและแนะแนว ด้านการเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงาน และการเตรียมความพร้อมด้านกายภาพในช่วงสอบกลางภาค และปลายภาค ตลอดจนความต้องการของศิษย์เก่า ในด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย/ความสามารถของบัณฑิตปัจจุบัน การมีส่วนร่วมกับเครือข่ายศิษย์เก่า/ประโยชน์จากการเป็นศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัย การเพิ่มพูนความรู้ให้อย่างต่อเนื่อง และความสัมพันธ์และช่องทางการสื่อสารระหว่างสถาบัน/คณะ/หลักสูตรกับศิษย์เก่า ให้เป็นไปตามวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุวัตถุประสงค์ อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ พุทธศักราช ๒๕๔๘ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามผลข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการบริการของมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ดังนี้

๑. คณะกรรมการที่ปรึกษา มีหน้าที่ ให้คำปรึกษาในการติดตามผลข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการบริการของมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ประกอบด้วย

๑.๑	รองศาสตราจารย์ ดร.รสสุคนธ์	แสงมณี	ประธานกรรมการ
๑.๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพัฒน์	ศรีสวัสดิ์	กรรมการ
๑.๓	อาจารย์พิษิฏฐ์	สุรวัลลภ	กรรมการ
๑.๔	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทวี	บุญภิรมย์	กรรมการ
๑.๕	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีระ	เทพพรหม	กรรมการ
๑.๖	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา	สะแลแม	กรรมการ
๑.๗	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุเมศ	ศรีชู	กรรมการและเลขานุการ

๒. คณะกรรมการอำนวยการ มีหน้าที่ อำนวยความสะดวกในการดำเนินงานในการติดตามผลข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการบริการของมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ประกอบด้วย

๒.๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุเมศ	ศรีชู	ประธานกรรมการ
๒.๒	อาจารย์ ดร.วัชรินทร์	ฟองโหย	กรรมการ
๒.๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพยวรรณ	นิลทยา	กรรมการ
๒.๔	อาจารย์นิศิดา	อุตมารัตน์	กรรมการ
๒.๕	ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนทนา	รุจิระศักดิ์	กรรมการ
๒.๖	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารง	มะเซ็ง	กรรมการ
๒.๗	อาจารย์ธีรศักดิ์	อดิศัยศักดา	กรรมการ
๒.๘	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายทอง	แก้วฉาย	กรรมการ
๒.๙	อาจารย์อะลี	เจ๊ะแล	กรรมการ

๒ /๒.๑๐ รองศาสตราจารย์เจ๊ะเหล๊าะ...

๒.๑๐	รองศาสตราจารย์เจ๊ะเหล๊าะ	แขกพงศ์	กรรมการ
๒.๑๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสกสรรค์	ตีงี	กรรมการ
๒.๑๒	อาจารย์วาริน	นาราวิทย์	กรรมการ
๒.๑๓	รองศาสตราจารย์ พลเอกชุมพล	เปี่ยมสมบูรณ์	กรรมการ
๒.๑๔	รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริพันธุ์	ศิริพันธุ์	กรรมการ
๒.๑๕	อาจารย์สุรเสน	ศรีริกานนท์	กรรมการ
๒.๑๖	ผู้ช่วยศาสตราจารย์บงกช	กมลเปรม	กรรมการ
๒.๑๗	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรพันธ์	พิชญพิพัฒน์กุล	กรรมการ
๒.๑๘	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันชัย	แก้วหนูนวล	กรรมการ
๒.๑๙	รองศาสตราจารย์ ดร.อานิส	พัฒนปรีชาวงศ์	กรรมการ
๒.๒๐	อาจารย์ประมินทร์	หะยะมิน	กรรมการ
๒.๒๑	อาจารย์สุรสิทธิ์	ช่อวงศ์	กรรมการ
๒.๒๒	อาจารย์ ดร.อาสลัน	หิเล	กรรมการ
๒.๒๓	อาจารย์ ดร.ยรรยง	สุรัตน์	กรรมการ
๒.๒๔	นายยากรียา	สามะ	กรรมการ
๒.๒๕	ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิตย์รดี	บือราเฮง	กรรมการ
๒.๒๖	นางสาวพนารัตน์	วัชราทักษิณ	กรรมการ
๒.๒๗	อาจารย์มารียั๊ะ	ปูเต๊ะ	กรรมการ
๒.๒๘	นางนฤมล	ศรีสุวรรณ์	กรรมการ
๒.๒๙	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วสันต์	พลาศัย	กรรมการ
๒.๓๐	นายสืบพงศ์	จันทรเดิม	กรรมการ
๒.๓๑	นางสาวอรัญญา	คงแสน	กรรมการและเลขานุการ

๓. คณะกรรมการดำเนินการ มีหน้าที่ ดำเนินงานติดตามผลข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการบริการของมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ โดยให้นักศึกษา สแกนคิวอาร์โค้ตเพื่อประเมินความพึงพอใจตามจำนวนเป้าหมายที่กองพัฒนานักศึกษากำหนด ประกอบด้วย

๓.๑	อาจารย์วาริน	นาราวิทย์	ประธานกรรมการ
๓.๒	นางสาวอรัญญา	คงแสน	กรรมการ
๓.๓	อาจารย์อัณญ์ยภัคสร	ใจสมคม	กรรมการ
๓.๔	อาจารย์ ดร.โตมร	นุ่นแก้ว	กรรมการ
๓.๕	อาจารย์ศรัณ	เนื้อน้อย	กรรมการ
๓.๖	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วุฒิชัย	ศรีช่วย	กรรมการ
๓.๗	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารัญ	วรรณะอานนท์	กรรมการ
๓.๘	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริกัญญา	แก่นทอง	กรรมการ
๓.๙	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มะนะพียะ	เมาตี	กรรมการ
๓.๑๐	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ซารีนา	สือแม	กรรมการ
๓.๑๑	อาจารย์ทัศนีย์	รัดไว้	กรรมการ
๓.๑๒	อาจารย์ทรงยศ	สารภาพ	กรรมการ
๓.๑๓	ว่าที่ ร.ต.วิสันต์	หวังวรวงศ์	กรรมการ
๓.๑๔	อาจารย์ ดร. กนกวรรณ	ภูมิวณิชกิจ	กรรมการ

๓ /๓.๑๕ อาจารย์ณัฐติกา...

๓.๑๕	อาจารย์ณัฐติกา	ชูรัตน์	กรรมการ
๓.๑๖	อาจารย์ฮาซัน	คอแด๊ะ	กรรมการ
๓.๑๗	อาจารย์วาฟาอ์	หาญณรงค์	กรรมการ
๓.๑๘	อาจารย์ธีรัตน์	ภู่เบญญาพงศ์	กรรมการ
๓.๑๙	อาจารย์ปารีซะ	รักเกื้อ	กรรมการ
๓.๒๐	อาจารย์สุไลมาน	สมาแฮ	กรรมการ
๓.๒๑	อาจารย์กามีลียา	หะยีหะซา	กรรมการ
๓.๒๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชนี	ตูเล๊ะ	กรรมการ
๓.๒๓	นางโสภา	เทพคุณ	กรรมการ
๓.๒๔	นางสาวอธิตา	จันทราช	กรรมการ
๓.๒๕	นายมูฮำหมัดอารีเพ็ญ	มัยเซ่ง	กรรมการ
๓.๒๖	นายทวีพร	ณ พิบูลย์	กรรมการ
๓.๒๗	นางสาวพิไลวรรณ	เศียรสุวรรณ์	กรรมการ
๓.๒๘	นายวุฒิพงศ์	สุวรรณนิตย์	กรรมการ
๓.๒๙	นายอับดุลเลาะฟิตตรี	บุญชู	กรรมการ
๓.๓๐	นายพงศธร	ภูวพัฒน์	กรรมการ
๓.๓๑	นางอาวานีส	กือมอ	กรรมการ
๓.๓๒	นางสาววันทนี	ทองสุวรรณ	กรรมการ
๓.๓๓	นายอับดุลฮาฟิช	ดอเลาะ	กรรมการ
๓.๓๔	นางนูรีซัน	ยูโซะ	กรรมการและเลขานุการ

๔. คณะกรรมการประเมินผลอาจารย์ที่ปรึกษา มีหน้าที่ ติดตามผล และประเมินผลความพึงพอใจ ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ต่อการบริการของมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ได้แก่นักศึกษา และศิษย์เก่า ประกอบด้วย

๔.๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุเมศ	ศรีชู	ประธานกรรมการ
๔.๒	อาจารย์วาริน	นาราวิทย์	กรรมการ
๔.๓	นางสาวอรัญญา	คงแสน	กรรมการ
๔.๔	นางสาวฉัตรรัตน์	พัฒนะเดชาวัสส์	กรรมการ
๔.๕	นางนูรีซัน	ยูโซะ	กรรมการและเลขานุการ

ทั้งนี้ ขอให้ผู้ที่ได้รับมอบหมายตามคำสั่งนี้ปฏิบัติหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถ เพื่อประโยชน์ของมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ และทางราชการต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๔

(รองศาสตราจารย์ ดร.รสสุคนธ์ แสงมณี)
อธิการบดี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

แบบประเมินคุณภาพข้อมูลป้อนกลับจากนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2563
กองพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

.....

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างด้านล่าง

1. ข้อมูลทั่วไป

1.1 เพศ ( ) 1. ชาย ( ) 2. หญิง

1.2 ระดับชั้น ( ) 1. ชั้นปีที่ 1 ( ) 2. ชั้นปีที่ 2 ( ) 3. ชั้นปีที่ 3 ( ) 4. ชั้นปีที่ 4 ( ) 5. อื่น ๆ ..... (โปรดระบุ)

1.3 กำลังศึกษา ( ) 1. คณะวิทยาการจัดการ ( ) 2. คณะพยาบาลศาสตร์ ( ) 3. คณะศิลปะศาสตร์ ( ) 4. คณะวิศวกรรมศาสตร์
( ) 5. คณะเกษตรศาสตร์ ( ) 6. คณะแพทยศาสตร์ ( ) 7. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
( ) 8. สถาบันอิสลามและอาหรับศึกษา ( ) 9. วิทยาลัยเทคนิคนราธิวาส ( ) 10. วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี

2. ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วยเสีย ขอให้ท่านพิจารณาข้อความต่อไปนี้ แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ใส่ช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

***คุณเคยพักที่หอพักนักศึกษา มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนรินทร์ หรือไม่ ( ) เคย ( ) ไม่เคย ให้ข้ามไปทำ หน้าที่ 2 ข้อ2.**

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพของการให้บริการ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. ด้านที่พักของนักศึกษา					
1.1 ด้านความปลอดภัย					
1.1.1 มีการติดตั้งกล้องวงจรปิด					
1.1.2 มีระบบรักษาความปลอดภัยและมีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยปฏิบัติงานตลอด 24 ชั่วโมง					
1.2 ด้านความสะอาด					
1.2.1 ห้องพักมีความสะอาด เป็นระเบียบเรียบร้อย					
1.2.2 มีอุปกรณ์กรองน้ำดื่มหรือเครื่องทำน้ำดื่มเพื่อให้ผู้พักมีน้ำสะอาดเพื่ออุปโภคและบริโภค					
1.2.3 มีระบบการจัดการมูลฝอย					
1.3 ด้านสภาพภูมิทัศน์					
1.3.1 จัดพื้นที่สีเขียว มีบรรยากาศพักผ่อนหย่อนใจ มีความเป็นธรรมชาติ					
1.3.2 มีการระบายอากาศและแสงสว่างธรรมชาติ					
1.4 ด้านการให้บริการ					
1.4.1 สถานที่ติดต่อเป็นสัดส่วน ชัดเจน					
1.4.2 มีป้ายและระเบียบประจำหอ และประกาศ เพื่อให้ผู้ติดต่อสามารถมองเห็นอย่างชัดเจน					
1.4.3 มีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารหรือความเคลื่อนไหวที่เป็นประโยชน์ต่อผู้พัก					
1.4.4 มีบริการซักผ้าหยอดเหรียญ					
1.4.5 มีพื้นที่สำหรับออกกำลังกายหรือจัดกิจกรรมสันทนาการ					
1.5 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก					
1.5.1 มีจุดเชื่อมต่อหรือมีสัญญาเพื่อการเข้าถึงระบบอินเตอร์เน็ต					
1.5.2 มีพื้นที่ใช้สอย และห้องนอนมีเตียง ตู้เสื้อผ้า สถานที่เก็บเอกสารและสิ่งของใช้ส่วนตัวเป็นสัดส่วน					
1.6 ด้านการรักษาไว้ซึ่งวัฒนธรรมและประเพณีอันดีงาม					
1.6.1 มีกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอันดีและจิตสำนึกต่อชาติ ศาสน์และพระมหากษัตริย์					

<u>ข้อเสนอแนะ</u>

1. ด้านที่พักของนักศึกษา .....

.....

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพของการให้บริการ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
2. ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้การใช้สนามกีฬา					
2.1 ความพอเพียงของสนามกีฬา					
2.2 ความเหมาะสมของสนามกีฬา					
2.3 ความสะดวกในการใช้บริการของสนามกีฬา					
2.4 ความปลอดภัยของสนามกีฬา					
3. ด้านการให้คำปรึกษาและแนะแนว					
3.1 การให้คำปรึกษาด้านวิชาการ (IQ)					
3.1.1 หลักสูตรและการเลือกวิชาเรียน					
3.1.2 อาจารย์ที่ปรึกษามีกำหนดตารางเวลาให้นักศึกษาเข้าพบ					
3.1.3 การลงทะเบียนวิชาเรียน					
3.1.4 วิธีการเรียน การค้นคว้า และติดตามผลการเรียนอย่างสม่ำเสมอ					
3.1.5 แนะนำและติดตามผลการเรียนของนักศึกษา					
3.2 การให้คำปรึกษาด้านกิจกรรม (EQ)					
3.2.1 การประชาสัมพันธ์กิจกรรมพัฒนานักศึกษา					
3.2.2 การเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษา เช่น กิจกรรมรักชาติ ,ชั่วโมงจิตอาสา ฯ					
3.3 การให้คำปรึกษาด้านอื่น ๆ					
3.3.1 ปัญหาส่วนตัว เช่น การตั้งครรภ์ก่อนวัยเรียน เพื่อน การเงิน ฯลฯ					
3.3.2 ปัญหาการพัฒนาบุคลิกภาพ ความประพฤติและจริยธรรม					
4. ด้านการเตรียมความพร้อมเพื่อการมีงานทำ					
4.1 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลแหล่งงานที่หลากหลาย					
4.2 การบริการข้อมูลเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงาน					
4.3 มีการบริการให้กับนักศึกษา เช่น ตู้สมาท์ Job , เว็บไซค์					
4.4 กิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาให้กับนักศึกษา					
5. การเตรียมความพร้อมด้านกายภาพในช่วง สอบกลางภาค และปลายภาค					
5.1 สถานที่จอดรถมีความเหมาะสม					
5.2 ระบบคัดกรองโรคติดเชื้อโควิด-19 มีความสะดวก และรวมเร็ว					
5.3 สถานที่อ่านหนังสือมีความเพียงพอต่อการใช้งานของนักศึกษา เช่น ห้องสมุด ลานชั้น 1 ของคณะ/สถาบัน					

<u>ข้อเสนอแนะ</u>

2. **ด้านสนามกีฬา** .....
   .....
3. **ด้านการให้คำปรึกษาและแนะแนว** .....
   .....
4. **ด้านการเตรียมความพร้อมการมีงานทำ** .....
   .....
5. **ด้านการเตรียมความพร้อมด้านกายภาพในช่วงสอบกลางภาคและปลายภาค** .....
   .....