



การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่  
เกี่ยวข้องกับสินบน  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

## คำนำ

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จัดทำขึ้น เพื่อแสดงผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน จากการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรภายในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการอนุมัติ อนุญาตตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ การใช้อำนาจตามกฎหมาย การให้บริการตามภารกิจ การจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารงานบุคคล

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตแต่ละประเด็น เพื่อเป็นการเฝ้าระวัง ป้องกันไม่ให้เกิดเหตุการณ์ที่ไม่คาดคิดขึ้นและลดการเกิดของปัญหาซึ่งเป็นความรุนแรงและความเสียหายต่อมหาวิทยาลัย การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงทุจริตมาใช้ใน มหาวิทยาลัยนเรศวรราชชนครินทร์ จะช่วยเป็นหลักประกันในระดับหนึ่งได้ว่าการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัยนเรศวรราชชนครินทร์ จะไม่มีการทุจริต หรือในกรณีที่พบการ ทุจริตไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่น หรือหากเกิดความเสียหายขึ้น ก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงทุจริตมาใช้ เพราะได้มีการเตรียมการ ป้องกันล่วงหน้าได้โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำ ซึ่งไม่ใช่การเพิ่มภาระงานแต่อย่างใด

## สารบัญ

	หน้า
การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	
ส่วนที่ ๑ บทนำ	
- หลักการและเหตุผล	๑
- วัตถุประสงค์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	๑
- คำนิยาม	๑
- การระบุเหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต	๒
ส่วนที่ ๒ เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	
- การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	๔
- ตารางการประเมินระดับค่าความเสี่ยงการทุจริต	๕
- การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	๖
ส่วนที่ ๓ ผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	
- การประเมินความเสี่ยงการทุจริต และประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	๘
ส่วนที่ ๔ ภาคผนวก	๑๐

## ส่วนที่ ๑ บทนำ

### การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

#### หลักการและเหตุผล

ด้วยปัญหาที่เกิดขึ้นในสังคมเกี่ยวกับหน่วยงานภาครัฐที่มีการดำเนินงานที่ไม่โปร่งใส มีการบริหารงานอย่างไม่มีคุณธรรมและจริยธรรม รวมไปถึงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ก่อให้เกิดผลกระทบและความเสียหายต่อประเทศ ทำให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ตระหนักถึงปัญหาและผลกระทบดังกล่าว จึงได้มีแนวคิดในการพัฒนาเครื่องมือที่จะบ่งชี้ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐขึ้น และพัฒนาเป็นระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ที่มีเนื้อหาการสำรวจเกี่ยวกับการดำเนินงานที่มีคุณธรรมและความโปร่งใส การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐตามจรรยาบรรณการบริหารอย่างจริยธรรม ตลอดจนการจ่ายหรือเรียกรับสินบนจากเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งการทุจริตหรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ

มาตรการป้องกันการทุจริตสามารถจะช่วยลดความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในองค์กรได้ ดังนั้นการประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต การออกแบบและการปฏิบัติงานตามมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสมจะช่วยลดความเสี่ยงด้านการทุจริต ตลอดจนการสร้างจิตสำนึกและค่านิยมในการต่อต้านการทุจริตให้แก่บุคลากรขององค์กรถือเป็นการป้องกันการเกิดการทุจริตในองค์กร ทั้งนี้ การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงทุจริตมาใช้ในจะช่วยเป็นหลักประกันในระดับหนึ่งได้ว่าการดำเนินการขององค์กรจะไม่มีทุจริต หรือในกรณีที่พบการทุจริตไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่น หรือหากเกิดความเสียหายขึ้น ก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีเครื่องมือประเมินความเสี่ยงทุจริตมาใช้ เพราะได้มีการเตรียมการ ป้องกันล่วงหน้าได้โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำ ซึ่งไม่ใช่การเพิ่มภาระงานแต่อย่างใด

มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ ตระหนักเห็นความสำคัญของปัญหาเหล่านี้ และพร้อมที่จะส่งเสริมการป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาขึ้นภายในหน่วยงาน จึงได้ดำเนินการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริตภายในองค์กร เพื่อเป็นกรอบในการป้องกันความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้นแก่องค์กร

#### วัตถุประสงค์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เพื่อให้หน่วยงานมีมาตรการในการป้องกัน ระบบหรือแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจ ก่อให้เกิดการทุจริตซึ่งเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก ที่มีประสิทธิภาพต่อไป

#### คำนิยาม

**ความเสี่ยง** หมายถึง เหตุการณ์การกระทำใด ๆ ที่อาจเกิดขึ้นภายใต้สถานการณ์ที่ไม่แน่นอน และจะส่งผลกระทบต่อสร้างความเสียหายความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุความสำเร็จต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ทั้งในระดับองค์กร ระดับหน่วยงาน และระดับบุคคลได้

**สินบน** หมายถึง ทรัพย์สินหรือวัตถุไม่มีรูปร่างซึ่งอาจมีราคาและอาจถือเอาไว้ได้ หรือประโยชน์อื่นใดที่มีให้ทรัพย์สิน ที่เสนอว่าจะให้สัญญาว่าจะไป มอบให้ การยอมรับ การให้ หรือ ร้องขอสิ่งใดสิ่งหนึ่งอันส่งผลต่อการตัดสินใจอย่างใดอย่างหนึ่งในลักษณะจูงใจให้กระทำการ หรือไม่ กระทำการ ที่ขัดต่อกฎหมายหรือหน้าที่รับผิดชอบของขบวนการ หมายถึง เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดที่ให้แก่กันเพื่ออัยาศัยไมตรี ให้เป็นรางวัลให้โดยเสน่หา ให้เพื่อการสงเคราะห์ หรือให้เป็นสินน้ำใจ

**ทรัพย์สิน** หมายถึง ทรัพย์สินและวัตถุที่ไม่มีรูปร่างซึ่งอาจมีราคาและอาจถือครองเอาไว้ได้ เช่น เงิน บ้าน รถยนต์ หุ่น

**ประโยชน์อื่นใด** หมายถึง สิ่งที่มีมูลค่า ได้แก่ การลดราคา การรับความบันเทิง การรับบริการ การรับการฝึกอบรม หรือสิ่งอื่นใดในลักษณะเดียวกัน เป็นต้น

การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยชอบธรรมจรรยา หมายถึง การรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดจากญาติ หรือจากบุคคลที่ให้แก่กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคม

**ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต** หมายถึง ขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบ หรือเหตุการณ์ที่อาจจะเกิดความเสียหายการทุจริตในอนาคต

โอกาส หมายถึง โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต

ผลกระทบ หมายถึง ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่อาจจะเกิดขึ้น ทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต หมายถึง คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสและผลกระทบ

### การระบุเหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต

ตารางระบุความเสี่ยงการทุจริต (Known Factor และ Unknown Factor)

เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต	ประเภทความเสี่ยงการทุจริต	
	Known Factor (ความเสี่ยงที่เคยเกิด)	Unknown Factor (ความเสี่ยงที่ไม่เคยเกิด)
<b>๑. การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘</b> <b>หมายเหตุ :</b> ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการงานอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากหน่วยงานไม่มีภารกิจอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘		
<b>๒. การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ</b>		
- มีการเรียกรับสินบนจากนักศึกษาเพื่อแลกกับผลประโยชน์ในการดำเนินการที่สะดวกและรวดเร็ว		√
- มีการเรียกรับสินบนจากนักศึกษาเพื่อแลกกับผลการเรียน		√
- การเรียกรับผลประโยชน์จากการให้ทุนสนับสนุนการศึกษา วิจัย แก่บุคลากร		√
<b>๓. การจัดซื้อจัดจ้าง</b>		
- มีการกำหนดขอบเขตงาน หรือ ให้งาน ที่เกินความ		√

เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต	ประเภทความเสี่ยงการทุจริต	
	Known Factor (ความเสี่ยงที่เคยเกิด)	Unknown Factor (ความเสี่ยงที่ไม่เคยเกิด)
จำเป็น เพื่อให้มีการประมาณการราคาในส่วนนี้โดยมีผลประโยชน์ทับซ้อน		
- มีการเรียกสินบนเพื่อกำหนดคุณลักษณะเฉพาะของวัสดุและครุภัณฑ์ (Specification) ที่จัดซื้อจัดจ้างให้พวกพ้องได้เปรียบหรือชนะการประมูล		√
- มีการเรียกสินบนเพื่อกำหนดข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างต่อสาธารณะ เช่น การปิดประกาศ การจัดซื้อจัดจ้าง หรือเผยแพร่ข้อมูลล่าช้า		√
<b>๔. การบริหารงานบุคคล</b>		
- มีการเรียกรับสินบนเพื่อให้ได้รับการแต่งตั้งหรือประเมินเลื่อนขั้นตำแหน่งที่สูงขึ้น		√
- มีการเรียกรับสินบน ของขวัญ เพื่อบรรจุแต่งตั้งโยกย้ายบุคลากร		√
- การเรียกรับสินบนจากผู้สมัครงานให้ได้เข้ารับตำแหน่งของมหาวิทยาลัย		√

## ส่วนที่ ๒

### เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

#### การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

โดยพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย ดังนี้

- **โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)** พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงในช่วงเวลาหนึ่งในรูปของความถี่ หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

- **ผลกระทบ (Impact)** การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น โดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบทางการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน

#### เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)

ระดับคะแนน	ระดับการเกิดความเสี่ยง	โอกาสในการเกิด
๕	สูงมาก	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า ๕ ครั้ง / ปี
๔	สูง	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๔ ครั้ง / ปี
๓	ปานกลาง	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๓ ครั้ง / ปี
๒	น้อย	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๒ ครั้ง / ปี
๑	น้อยมาก	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต ๑ ครั้ง / ปี

#### เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)

ระดับคะแนน	ระดับการเกิดความเสี่ยง	ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)
๕	สูงมาก	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เกิดความเสียหายต่อรัฐเจ้าหน้าที่ถูกลงโทษซึ่งมีความผิดเข้าสู่กระบวนการทางยุติธรรม</li> <li>- เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานกำกับดูแล องค์กรตรวจสอบทำการตรวจสอบความเสียหายที่เกิดขึ้น</li> </ul>
๔	สูง	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อมวลชน สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง และสังคมให้ความสนใจ</li> <li>- ร้องเรียนต่อสื่อมวลชนและมีการออกข่าว</li> </ul>
๓	ปานกลาง	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หน่วยตรวจสอบของหน่วยงาน หรือหน่วยตรวจสอบจากภายนอกเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง</li> <li>- มีการส่งหนังสือร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการทำงานโดยไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจน</li> </ul>
๒	น้อย	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงคนภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียนแจ้งเบาะแส</li> <li>- เริ่มความกังวลและสอบถามข้อมูล</li> </ul>
๑	น้อยมาก	<ul style="list-style-type: none"> <li>- แทบจะไม่มี</li> </ul>

ตารางการประเมินระดับค่าความเสี่ยงการทุจริต

เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับโอกาสที่จะเกิดการทุจริต	ระดับความรุนแรงของผลกระทบ	ค่าความเสี่ยง โอกาสเกิด X ผลกระทบ
<p><b>๑. การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘</b></p> <p>หมายเหตุ : ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากหน่วยงานไม่มีภารกิจอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘</p>			
<p><b>๒. การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ</b></p>			
- มีการเรียกรับสินบนจากนักศึกษาเพื่อแลกกับผลประโยชน์ในการดำเนินการที่สะดวกและรวดเร็ว	๑	๒	๒
- มีการเรียกรับสินบนจากนักศึกษาเพื่อแลกกับผลการเรียน	๑	๒	๒
- การเรียกรับผลประโยชน์จากการให้ทุนสนับสนุนการศึกษา วิจัย แก่บุคลากร	๒	๒	๔
<p><b>๓. การจัดซื้อจัดจ้าง</b></p>			
- มีการกำหนดขอบเขตงาน หรือ เนื้องาน ที่เกินความจำเป็น เพื่อให้มีการประมาณการราคาในส่วนนี้โดยมีผลประโยชน์ทับซ้อน	๒	๑	๒
- มีการเรียกรับสินบนเพื่อกำหนดคุณลักษณะเฉพาะของวัสดุและครุภัณฑ์ (Specification) ที่จัดซื้อจัดจ้างให้พวกพ้องได้เปรียบหรือชนะการประมูล	๒	๒	๔
- มีการเรียกรับสินบนเพื่อการปกปิดข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างต่อสาธารณะ เช่น การปิดประกาศ การจัดซื้อจัดจ้าง หรือ เผยแพร่ข้อมูลล่าช้า	๒	๑	๒
<p><b>๔. การบริหารงานบุคคล</b></p>			
- มีการเรียกรับสินบนเพื่อให้ได้รับการแต่งตั้งหรือประเมินเลื่อนขั้นตำแหน่งที่สูงขึ้น	๑	๓	๓
- มีการเรียกรับสินบน ของขวัญ เพื่อการบรรจุแต่งตั้ง โยกย้ายบุคลากร	๑	๒	๒
- การเรียกรับสินบนจากผู้สมัครงานให้ได้เข้ารับตำแหน่งของมหาวิทยาลัย	๒	๒	๔



## การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต เป็นการวิเคราะห์เพื่อแสดงสถานะความเสี่ยงของแต่ละโอกาส/ ความเสี่ยงการทุจริต โดยแบ่งออกเป็น

**สถานะสีเขียว** : เป็นความเสี่ยงระดับต่ำ

**สถานะสีเหลือง** : ความเสี่ยงระดับปานกลางและสามารถใช้ความรอบคอบระมัดระวัง ในระหว่างปฏิบัติงานตามปกติควบคุมดูแลได้

**สถานะสีส้ม** : ความเสี่ยงระดับสูง เป็นกระบวนการงานที่มีผู้เกี่ยวข้องหลายคนหลายหน่วยงานภายในองค์กรมีหลายขั้นตอนจนยากต่อการควบคุมหรือไม่มีอำนาจควบคุมข้ามหน่วยงานตามหน้าที่ปกติ

**สถานะสีแดง** : ความเสี่ยงระดับสูงมาก เป็นกระบวนการงานที่เกี่ยวข้องกับบุคคลภายนอก คนที่ไม่รู้จัก ไม่สามารถตรวจสอบได้ชัดเจน ไม่สามารถกำกับติดตามได้อย่างใกล้ชิดหรืออย่างสม่ำเสมอ

## เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

**ระดับความเสี่ยงการทุจริต = โอกาสเกิดการทุจริต x ระดับความรุนแรงของผลกระทบ**

<b>ความเสี่ยงระดับสูงมาก</b> (ช่วงคะแนน ๑๕ - ๒๕)	<b>ความเสี่ยงระดับสูง</b> (ช่วงคะแนน ๙ - ๑๔)	<b>ความเสี่ยงระดับปานกลาง</b> (ช่วงคะแนน ๔ - ๘)	<b>ความเสี่ยงระดับต่ำ</b> (ช่วงคะแนน ๑ - ๓)
-----------------------------------------------------	-------------------------------------------------	----------------------------------------------------	------------------------------------------------

## ตารางการประเมินความเสี่ยง

เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยง			
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
<b>๑. การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘</b> <b>หมายเหตุ</b> : ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการงานอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากหน่วยงานไม่มีการกิจอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘				
<b>๒. การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ</b>				
- มีการเรียกรับสินบนจากนักศึกษาเพื่อแลกกับผลประโยชน์ในการดำเนินการที่สะดวกและรวดเร็ว	✓			
- มีการเรียกรับสินบนจากนักศึกษาเพื่อแลกกับผลการเรียน	✓			
- การเรียกรับผลประโยชน์จากการให้ทุนสนับสนุนการศึกษาวิจัย แก่บุคลากร		✓		
<b>๓. การจัดซื้อจัดจ้าง</b>				
- มีการกำหนดขอบเขตงาน หรือ เนื้องาน ที่เกินความจำเป็น เพื่อให้มีการประมาณการราคาในส่วนนี้โดยมีผลประโยชน์ทับซ้อน	✓			
มีการเรียกรับสินบนเพื่อกำหนดคุณลักษณะเฉพาะของวัสดุและครุภัณฑ์ (Specification) ที่จัดซื้อจัดจ้างให้พวกพ้อง		✓		

เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยง			
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
ได้เปรียบหรือชนะการประมูล				
มีการเรียกรับสินบนเพื่อการปกปิดข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างต่อสาธารณชน เช่น การปิดประกาศ การจัดซื้อจัดจ้าง หรือ เผยแพร่ข้อมูลล่าช้า	✓			
๔. การบริหารงานบุคคล				
มีการเรียกรับสินบนเพื่อให้ได้รับการแต่งตั้งหรือประเมินเลื่อนขั้นตำแหน่งที่สูงขึ้น	✓			
มีการเรียกรับสินบน ของขวัญ เพื่อการบรรจุแต่งตั้ง โยกย้ายบุคลากร	✓			
การเรียกรับสินบนจากผู้สมัครงานให้ได้เข้ารับตำแหน่งของมหาวิทยาลัย		✓		

## ส่วนที่ ๓

## ผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต และประพฤตินิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยง	มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง
<b>๑. การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘</b> <b>หมายเหตุ :</b> ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากหน่วยงานไม่มีภารกิจอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘		
<b>๒. การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ</b>		
- มีการเรียกรับสินบนจากนักศึกษาเพื่อแลกกับผลประโยชน์ในการดำเนินการที่สะดวกและรวดเร็ว	ต่ำ	๑. ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ ๒. มาตรการป้องกันการรับสินบน ๓. ประชาสัมพันธ์ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- มีการเรียกรับสินบนจากนักศึกษาเพื่อแลกกับผลการเรียน	ต่ำ	๑. มาตรการป้องกันการรับสินบน ๒. ประชาสัมพันธ์ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- การเรียกรับผลประโยชน์จากการให้ทุนสนับสนุนการศึกษา วิจัย แก่บุคลากร	ปานกลาง	๑. การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ ๒. จริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ
<b>๓. การจัดซื้อจัดจ้าง</b>		
- มีการกำหนดขอบเขตงาน หรือ เนื้องาน ที่เกินความจำเป็น เพื่อให้มีการประมาณการราคาในส่วนนี้โดยมีผลประโยชน์ทับซ้อน	ต่ำ	๑. ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ ๒. มาตรการป้องกันการรับสินบน ๓. มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง
- มีการเรียกสินบนเพื่อกำหนดคุณลักษณะเฉพาะของวัสดุและครุภัณฑ์ (Specification) ที่จัดซื้อจัดจ้างให้พวกพ้องได้เปรียบหรือชนะการประมูล	ปานกลาง	๑. ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ ๒. มาตรการป้องกันการรับสินบน ๓. มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง
- มีการเรียกรับสินบนเพื่อการปกปิดข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างต่อสาธารณะ เช่น การปิดประกาศการจัดซื้อจัดจ้าง หรือเผยแพร่ข้อมูลล่าช้า	ต่ำ	๑. ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ ๒. มาตรการป้องกันการรับสินบน ๓. มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการ

เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยง	มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง
		จัดซื้อจัดจ้าง
<b>๔. การบริหารงานบุคคล</b>		
- มีการเรียกรับสินบนเพื่อให้ได้รับการแต่งตั้งหรือประเมินเลื่อนขั้นตำแหน่งที่สูงขึ้น	ต่ำ	๑. แนวปฏิบัติ Dos/Don'ts ของบุคลากรมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ๒. คำสั่งคณะกรรมการให้คำปรึกษาด้านการปฏิบัติราชการตามหลักจริยธรรม
- มีการเรียกรับสินบน ของขวัญ เพื่อการบรรจุแต่งตั้ง โยกย้ายบุคลากร	ต่ำ	๑. ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ ๒. มาตรการป้องกันการรับสินบน ๓. แนวปฏิบัติ Dos/Don'ts ของบุคลากรมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
- การเรียกรับสินบนจากผู้สมัครงานให้ได้เข้ารับตำแหน่งของมหาวิทยาลัย	ปานกลาง	๑. ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ ๒. มาตรการป้องกันการรับสินบน ๓. แนวปฏิบัติ Dos/Don'ts ของบุคลากรมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

## ส่วนที่ ๔ ภาคผนวก

ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่



ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์  
เรื่อง นโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิด  
ในขณะ ก่อน และหลังจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)

มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ ให้ความสำคัญและดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล เพื่อการบรรลุเป้าหมายตามแนวทางการขับเคลื่อนแผนการการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปราม การทุจริต และประพฤติมิชอบ ที่มุ่งเน้นการป้องกันปัญหาการทุจริตในประเทศไทย และพัฒนาระบบราชการไทย ให้มีความโปร่งใสไร้ผลประโยชน์ทับซ้อนในการปฏิบัติงานเพื่อเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรและค่านิยม ในการปฏิบัติงานบนพื้นฐานความรับผิดชอบต่อสังคมสูงสุด ไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อนในการปฏิบัติงาน และสร้างจิตสำนึกในการปฏิบัติงานที่ดี มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จึงกำหนดนโยบายไม่รับของขวัญ และของกำนัลทุกชนิด จากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ดังนี้

๑. ผู้บริหารและบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ งดรับและงดให้ของขวัญ และของกำนัลทุกชนิดในขณะ ก่อน และหลังจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)
๒. ผู้บริหารและบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ ต้องไม่แสวงหาเพื่อให้ได้มา ซึ่งของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์อื่นใดที่มีขอบด้วยกฎหมาย
๓. การแสดงความยินดี การแสดงความปรารถนาดี การแสดงการต้อนรับ หรือการแสดงความรัก ในโอกาสต่าง ๆ ตามปกติประเพณีนิยม ควรใช้วิธีการแสดงออกด้วยการลงนามในบัตรอวยพร สมุดอวยพร หรือการใช้สื่อสังคมออนไลน์แทนการให้สิ่งของ
๔. ผู้บริหารและบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ มีหน้าที่แจ้งให้บุคคลภายนอก ทราบถึงนโยบายดังกล่าวอย่างทั่วถึง

จึงประกาศมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๒๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปวีชา สะแลแม)  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์

## มาตรการป้องกันการรับสินบน



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์  
ที่ ๒๘๘๕/๒๕๖๖  
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง

ตามที่ มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ได้ประกาศา เรื่อง ปฏิบัติราชการด้วยเจตจำนงสุจริต  
ด้านที่ ๑ : ด้านความโปร่งใส ด้านที่ ๓ : ด้านความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน และ ด้านที่ ๖ : ด้านคุณธรรมในการ  
ปฏิบัติงาน อันเป็นการยกระดับการบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล ตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรม  
การทุจริต ระยะที่ ๔ (พ.ศ.๒๕๖๕ - ๒๕๖๙) อันเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก จึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑  
(๑) (๒) และ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ พ.ศ. ๒๕๕๘ แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมความ  
โปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง ประกอบด้วยบุคคล ต่อไปนี้

- |                                                |                     |
|------------------------------------------------|---------------------|
| ๑. รองอธิการบดี ฝ่ายฝ่ายแผนและพัฒนาคุณภาพ      | ประธานกรรมการ       |
| ๒. คณบดี ผู้อำนวยการวิทยาลัย ผู้อำนวยการสถาบัน | กรรมการ             |
| ๓. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี                | กรรมการและเลขานุการ |

เพื่อทำหน้าที่กำหนดแนวทางและควบคุมดูแลให้การปฏิบัติงานด้านพัสดุของมหาวิทยาลัยฯ เป็นไปตาม  
พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ รวมถึงกฎระเบียบอื่นที่เกี่ยวข้องของทางราชการ  
โดยรายงานให้คณะกรรมการฯ สรุปผลการดำเนินงานให้มหาวิทยาลัยทราบทุกไตรมาส

สั่ง ณ วันที่ ๒๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปวีณา สยะแสงเม)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์

มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง



คำสั่งมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์  
ที่ ๒๘๘๔/๒๕๖๖  
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต  
และขับเคลื่อนมาตรการป้องกันการรับสินบน

ตามที่ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ได้ทบทวนมาตรการกำกับติดตามการจัดการเรื่อง ร้องเรียนการทุจริตและดำเนินการขับเคลื่อนมาตรการป้องกันการรับสินบน โดยมุ่งให้บุคลากรทุกระดับเกิดความตระหนักในการปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความพร้อมรับผิดต่อผลในการปฏิบัติราชการที่นอกแนวทางแก้ไขให้ เป็นไปอย่างเป็นธรรม จึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ (๑) (๒) และ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย นราธิวาสราชนครินทร์ พ.ศ.๒๕๔๘ แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและ ดำเนินการขับเคลื่อนมาตรการป้องกันการรับสินบน ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

- |                                                      |                     |
|------------------------------------------------------|---------------------|
| ๑. รองอธิการบดี ฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัย                | ประธานกรรมการ       |
| ๒. หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการวิทยาลัย                | กรรมการ             |
| หัวหน้าสำนักงานคณบดี ผู้อำนวยการกอง ผู้อำนวยการศูนย์ |                     |
| ๓. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี                      | กรรมการและเลขานุการ |

เพื่อทำหน้าที่กำหนดแนวทางและควบคุมดูแลให้การปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามมาตรการกำกับติดตามการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและรายงานให้คณะกรรมการฯ สรุปผลการดำเนินงานให้มหาวิทยาลัย ทราบทุกไตรมาส

สั่ง ณ วันที่ ๒๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา สະແລມ)  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์



## แนวปฏิบัติ Dos/Don'ts ของบุคลากรมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์



**PNU**  
PRINCIPAL OF  
NARATHIWAS  
UNIVERSITY  
มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

# แนวทางปฏิบัติ Dos/Don'ts



เพื่อลดความสับสนเกี่ยวกับพฤติกรรมสีเทา  
และเป็นแนวทางในการประพฤติตนตามจริยธรรม  
ของมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

### สิ่งที่ควรกระทำ

**Do's**

- การปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ ซื่อสัตย์ ซื่อตรง โปร่งใส เป็นธรรม และสามารถตรวจสอบได้ ตรงตามกฎระเบียบ ซื่อป่งคัมย์ มอตนครมหาวิทยาลัย
- ปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยยึดถือประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ ไม่เบียดบังทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตนหรือญาติและพวกพ้อง
- ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความปราศจากอคติ ไม่เลือกปฏิบัติ หรือนำความสัมพันธ์ส่วนตัว ความแตกต่างทางเชื้อชาติ ศาสนา เพศ อายุ สภาพร่างกาย สถานะทางสังคม มาเป็นตัวกำหนดในการปฏิบัติงาน
- สบับสนุนให้มีการปฏิบัติงานตามกฎ สิบกอด ทำนุบำรุงศาสนา และรักษาไว้ซึ่งพหุวัฒนธรรม
- ผลิตผลงานวิชาการ งานสร้างสรรค์และงานวิจัย การให้บริการวิชาการอันก่อให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการแก่สังคม ตลอดจนสร้างเสริมผลิตภัณฑ์ ที่มีความรู้และมีคุณภาพ สามารถ นำความรู้ออกไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาประชากรและสังคมส่วนรวม

### สิ่งที่ไม่ควรกระทำ

**Don'ts**

- ไม่ปฏิบัติหน้าที่โดยหวังเพียงผลตอบแทน เพื่อให้อาบน้ำหรือโดยไม่คำนึงถึงความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นต่องาน
- ไม่ปฏิเสธ เพิกเฉยหรือละเลยการปฏิบัติหน้าที่ หรือยึดความรับผิดชอบของตนไปให้ผู้อื่นเพื่อเกิดความบกพร่องหรือความผิดพลาดในการปฏิบัติงาน
- ไม่ประพฤติตนหรือการกระทำใดๆ อันอาจเป็นเหตุ ให้เสื่อมเสียเกียรติภูมิ ศักดิ์ศรีและภาพลักษณ์ของตนเองและผู้รับปฏิบัติงาน
- ไม่ขัดขืนหรือปฏิเสธการให้อำนาจอำนาจที่ถูกต้องแก่ประชาชน นักศึกษา หรือผู้มารับบริการต่างๆ
- ไม่อาศัยช่องว่างทางกฎหมายเพื่อเลี่ยงการกระทำผิดระเบียบแบบแผนของราชการ

จัดทำโดย คณะกรรมการขับเคลื่อนด้านการปฏิบัติราชการตามหลักจริยธรรม



## ประชาสัมพันธ์ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ



มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์นครินทร์ ได้กำหนดมาตรการในการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส ผู้ร้องเรียน และผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างความเชื่อมั่นว่าจะได้รับการคุ้มครองสิทธิและข้อมูลจะถูกปกปิดเป็นความลับ โดย PNU จะไม่เปิดเผยข้อมูลใด ๆ ที่สามารถระบุตัวตนของผู้แจ้งเบาะแส ผู้ร้องเรียน และผู้ที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ข้อมูลดังกล่าวจะถูกเก็บไว้เป็นความลับตามนโยบายการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และ PNU จะดำเนินการอย่างระมัดระวังเท่าที่จำเป็นเพื่อประโยชน์ในการสอบสวนหาข้อเท็จจริง โดยคำนึงถึงความปลอดภัย ความเสียหายและผลกระทบต่อผู้แจ้งเบาะแส ผู้ร้องเรียน และผู้ที่เกี่ยวข้องเป็นสำคัญ

### แบบฟอร์มการแจ้งเรื่องทุจริตหรือประพฤติมิชอบ

#### แบบฟอร์มการแจ้งเรื่องทุจริตหรือประพฤติมิชอบ

สิทธิในการใช้ข้อมูลส่วนบุคคล \*

อนุญาต

ไม่อนุญาต

หัวข้อ \*

--เลือกหัวข้อ--

ประเภทบุคคล \*

บุคคลภายใน

บุคคลภายนอก

ชื่อ \*

First Name

นามสกุล \*

Last Name

อีเมล \*

Email Address

โทรศัพท์มือถือ \*

00-0000-0000

ที่อยู่

เลขที่ \*

Address

ถนน \*

Street

ตำบล \*

Tambon

อำเภอ \*

City

จังหวัด \*

Country

สาเหตุหรือเรียน/แสดงความคิดเห็น \*

รายละเอียดหรือเรียน \*

ส่งความคิดเห็น

