

รายงานผลการวิเคราะห์
คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ
ดำเนินงาน
ของมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔



The image shows a certificate of award from the ITA 2564 program. On the left, the logos of the Ministry of Education, Higher Education and Scientific Research, ITA, and Naresuan Rajabhat Nakhon Si Thammaraj are displayed. The text on the left reads: 'มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ผ่านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ด้วยคะแนน 93.44 อยู่ในระดับ A จากสถาบันอุดมศึกษาทั้งหมด 83 แห่ง'. Below this, it lists the ranking: 'ลำดับที่ 1 ของหน่วยงานในจังหวัดนราธิวาส', 'ลำดับที่ 2 ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคใต้', and 'ลำดับที่ 13 ของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ'. On the right, a 3D award trophy is shown with the text 'ITA 2564 ระดับ A มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์' and five stars. The name of the university is also written at the bottom of the trophy.

มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
ผ่านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ด้วยคะแนน **93.44** อยู่ในระดับ **A**
จากสถาบันอุดมศึกษาทั้งหมด 83 แห่ง

ลำดับที่ 1 ของหน่วยงานในจังหวัดนราธิวาส
ลำดับที่ 2 ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคใต้
ลำดับที่ 13 ของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ

ITA 2564
ระดับ **A**
มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
★★★★★
มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

โดย ...

คณะกรรมการกำกับติดตามการปฏิบัติตามเจตจำนงสุจริต

รายงานผลการวิเคราะห์คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ด้วยแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ได้กำหนด วิสัยทัศน์ว่า “ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต (Zero Tolerance & Clean Thailand)” ดังนั้น ประเทศไทยในระยะ ๕ ปี จะมุ่งสู่การเป็นประเทศที่มีมาตรฐานทางคุณธรรมจริยธรรมเป็นสังคมมิติใหม่ที่ประชาชนไม่เพิกเฉยต่อการทุจริตทุกรูปแบบ โดยได้รับความร่วมมือจากฝ่ายการเมือง หน่วยงานของรัฐ ตลอดจนประชาชน ในการพิทักษ์รักษาผลประโยชน์ของชาติและประชาชน เพื่อให้ประเทศไทย มีศักดิ์ศรีและเกียรติภูมิในด้านความโปร่งใสทัดเทียมนานอารยประเทศ จึงได้โดยมุ่งให้หน่วยงานภาครัฐทุกแห่งต้องเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ เป็นต้นมา โดยมีเครื่องมือการประเมินประกอบด้วย ๓ เครื่องมือเพื่อเก็บข้อมูลการประเมิน ประกอบด้วย ๑) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ๒) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) และ ๓) แบบตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ¹

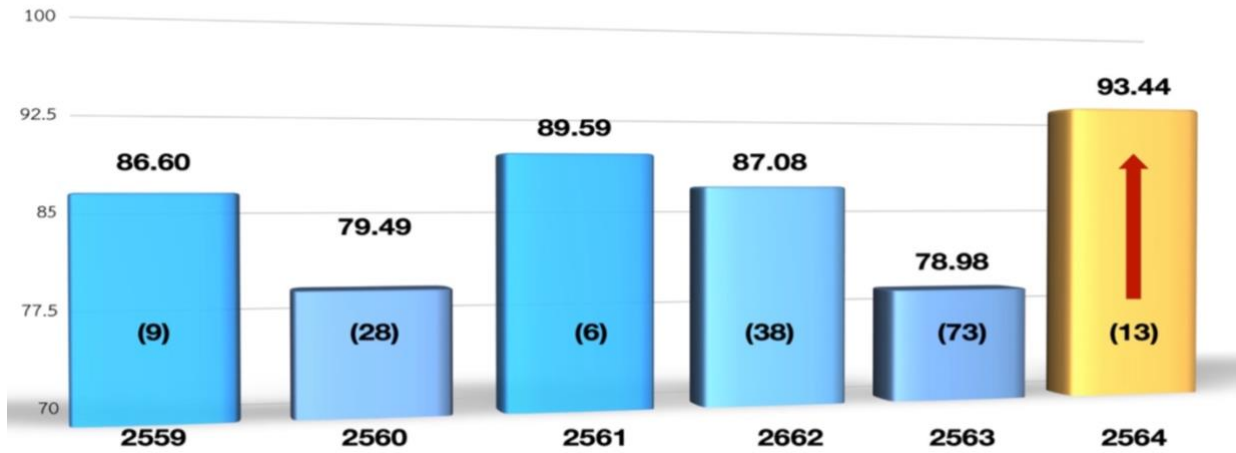
เพื่อสอดคล้องนโยบายดังกล่าวมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์จึงได้กำหนด ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ด้านที่ ๕.๓ การบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล ดังนี้ที่ ๕.๓.๒ ค่าคะแนนประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสมีระดับคะแนนไม่ต่ำกว่า ๘๕ คะแนน² (จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน) และได้กำหนดแผนการปฏิบัติการด้วยเจตจำนงสุจริตซึ่งมีประเด็นยุทธศาสตร์สอดคล้องกับประกาศมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ เรื่อง การปฏิบัติการด้วยเจตจำนงสุจริต เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๔ โดย รองศาสตราจารย์ ดร.รสนุคนธ์ แสงมณี อธิการบดีมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ๕ นับตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ - ปัจจุบัน มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ได้รับคะแนนและลำดับของการประเมิน ดังต่อไปนี้

¹ รายละเอียดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓. , สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ, (๒๕๖๓) , หน้า ๔

² เรื่องเดียวกัน, หน้า ๘

กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลคะแนนและลำดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ของมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2564



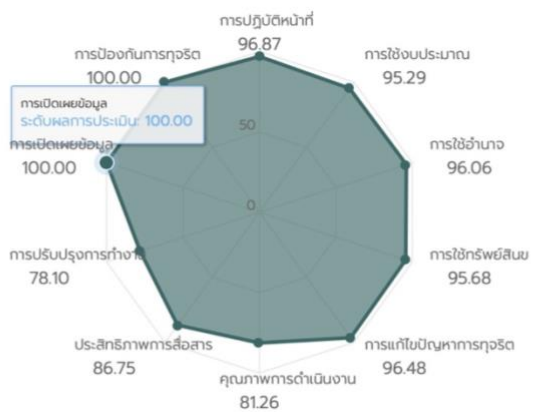
คะแนน มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

93.44 คะแนน

ระดับผลการประเมิน

A

ดูเกณฑ์การประเมิน



คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
1	การเปิดเผยข้อมูล	100.00
2	การป้องกันการทุจริต	100.00
3	การปฏิบัติหน้าที่	96.87
4	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	96.48
5	การใช้อำนาจ	96.06
6	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	95.68
7	การใช้งบประมาณ	95.29
8	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	86.75
9	คุณภาพการดำเนินงาน	81.26
10	การปรับปรุงการทำงาน	78.10

คะแนนสูงสุด 100.00 คะแนน

คะแนนต่ำสุด 78.10 คะแนน

ซึ่งผลคะแนนและลำดับการประเมินฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่ได้เพิ่มขึ้นจึงได้
การเปรียบเทียบหลักเกณฑ์การประเมินและผลการประเมินที่มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ได้รับ
ในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ และ ๒๕๖๔ ประกอบด้วย ๑๐ ด้าน ดังต่อไปนี้

หลักเกณฑ์การประเมิน	คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน	
	ปี พ.ศ. ๒๕๖๓	ปี พ.ศ. ๒๕๖๔
๑. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๖.๐๐	๙๖.๗๕
๒. การปรับปรุงการทำงาน	๙๖.๐๐	๙๘.๑๐
๓. คุณภาพการดำเนินงาน	๙๓.๙๙	๙๑.๒๖
๔. การปฏิบัติหน้าที่	๙๑.๕๒	๙๖.๘๗
๕. การใช้อำนาจ	๙๙.๙๔	๙๖.๐๖
๖. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๙.๔๐	๙๖.๔๘
๗. การใช้งบประมาณ	๙๖.๒๙	๙๕.๒๙
๘. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๙๕.๔๔	๙๕.๖๘
๙. การเปิดเผยข้อมูล	๙๑.๘๓	๑๐๐
๑๐. การป้องกันการทุจริต	๙๗.๕๐	๑๐๐
คะแนนรวม	๙๘.๙๘	๙๓.๔๔

จากการเปรียบเทียบผลคะแนนในภาพรวมข้างต้น สามารถวิเคราะห์คะแนนในแต่ละ
เครื่องมือการประเมินทั้ง ๓ เครื่องมือ เพื่อหาแนวทางพัฒนาในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนี้

๑. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and
Transparency Assessment : IIT) โดยวิธีการจัดเก็บข้อมูลด้วยตนเอง ทางไปรษณีย์ จากบุคลากร
ภายในมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ประเภทข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา
ลูกจ้างประจำและพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งผ่านการทดลองงาน ๑ ปี แล้ว

➤ ดัชนีที่ใช้ในการประเมินได้แก่

ด้านการประเมิน	คะแนนที่ได้ (เต็ม ๑๐๐ คะแนน)
การปฏิบัติหน้าที่	๙๖.๙๗
การใช้อำนาจ	๙๖.๐๖
การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๖.๔๘
การใช้งบประมาณ	๙๕.๒๙
การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๙๕.๖๘

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินแบบวัด IIT เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ การใช้จ่ายงบประมาณและทรัพย์สินของราชการ โดยยึดระเบียบปฏิบัติและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งหลักการมีส่วนร่วมของประชาชน จึงควรดำเนินการดังนี้ ๑) การปฏิบัติหน้าที่ เปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอน ระยะเวลาและผู้รับผิดชอบในการให้บริการอย่างชัดเจน สร้างระบบการประเมิน ประสิทธิภาพการให้บริการของผู้มาติดต่อรับบริการ ณ จุดให้บริการได้โดยง่าย สะดวกและเป็นไปตามหลักการปกปิดความลับของผู้ให้ข้อมูล รวมทั้งกำหนดมาตรการบริหารงานบุคคล และการพิจารณาให้คุณ ให้โทษ ตามหลักคุณธรรมและความสามารถ ๒) การใช้งบประมาณ จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณ แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ รวมถึงกระบวนการเบิกจ่ายงบประมาณโดยเปิดเผยและพร้อมรับการตรวจสอบจากทุกภาคส่วน ตลอดจนการจัดทำรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณอย่างสม่ำเสมอ ๓) การใช้อำนาจของผู้บริหารด้านการบริหารงานบุคคล จัดทำรายละเอียดของตำแหน่งงาน (job description) และเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน และเปิดเผย รวมทั้งการเปิดรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ จัดทำคู่มือและระเบียบการใช้ทรัพย์สินของราชการ สร้างระบบการกำกับดูแลและติดตามตรวจสอบการยืม-คืน และการลงโทษอย่างเคร่งครัด ๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต มุ่งเสริมสร้างวัฒนธรรมการทำงานเพื่อประโยชน์สูงสุดของส่วนรวม มีจิตสาธารณะและพร้อมให้บริการประชาชนอย่างเต็มกำลังความสามารถโดยจัดทำมาตรการการป้องกันและมีระบบการติดตามตรวจสอบพฤติกรรมการทุจริตอย่างชัดเจนและเปิดเผย รวมทั้งการเปิดให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและการติดตามตรวจสอบการทำงานของหน่วยงานได้โดยง่ายและสะดวก

๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยวิธีจัดเก็บข้อมูลด้วยตนเองทางไปรษณีย์ จากนักศึกษา ผู้ปกครอง และ ยื่นประมูลราคาจัดซื้อจัดจ้าง ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

➤ **ดัชนีที่ใช้ในการประเมินได้แก่**

การประเมินด้าน	คะแนน
๑. คุณภาพการดำเนินงาน	๙๓.๙๙
๒. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๖.๒๒
๓. การปรับปรุงระบบการทำงาน	๙๖.๐๐

๓. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency

Assessment: OIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตอบมีหรือไม่มี การเปิดเผยข้อมูล พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูล และระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน

➤ **ดัชนีที่ใช้ในการประเมินได้แก่**

การประเมินด้าน	คะแนน
๑. การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐
๒. การป้องกันการทุจริต	๑๐๐

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินแบบ OIT เป็นการเปิดเผยข้อมูลพื้นฐานต่าง ๆ ที่เป็นปัจจุบันของหน่วยงานสู่สาธารณะบนเว็บไซต์ของหน่วยงานอย่างครบถ้วนสมบูรณ์และง่ายต่อการเข้าถึง และแสดงเจตนาารมณในการป้องปรามการทุจริตโดยมีมาตรการที่เป็นรูปธรรม จึงควรดำเนินการ ดังนี้ ๑) การเปิดเผยข้อมูล เน้นการเผยแพร่ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ประกอบด้วยข้อมูล ด้านการบริหารงานทั่วไป งบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุและการบริหารทรัพยากรบุคคล รวมทั้งข่าวประชาสัมพันธ์และมีช่องทางการปฏิสัมพันธ์กับผู้รับบริการและประชาชนทั่วไป และการให้บริการผ่านระบบ e-service โดยต้องเผยแพร่ในหัวข้อหรือตำแหน่งที่สามารถเข้าถึงและสืบค้นข้อมูล ได้โดยง่าย ทุกช่วงเวลา ทั้งนี้ ต้องเป็นการเข้าถึงผ่าน URL บนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานโดยตรง ๒) การป้องกันการทุจริต จัดประชุมเตรียมความพร้อมเข้ารับการประเมิน ITA ก่อนจะศึกษาและวิเคราะห์ ผลการประเมินของปีที่ผ่านมาเพื่อกำหนดแนวทางการปรับปรุงและพัฒนา จากนั้นจัดทำแนวทางการ ปฏิบัติตามมาตรการภายในและให้มีการกำกับติดตามการนำไปปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ที่สำคัญต้องมีการพัฒนาทักษะ ความรู้ความสามารถของบุคลากรผู้ดูแลเว็บไซต์หน่วยงานในการปรับปรุงระบบให้ ทันสมัยและมีการติดต่อสื่อสารผ่านเว็บไซต์ได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

**วิเคราะห์ SWOT ผลประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ของมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔**

STRENG จุดแข็ง

- ผู้บริหารองค์การมีแบบอย่างในการปฏิบัติงานใช้อำนาจอย่างเป็นธรรม
- หน่วยงานให้ความสำคัญกับการปฏิบัติงานหรือดำเนินงานที่มุ่งเน้นให้เกิดประโยชน์สาธารณะมากกว่าประโยชน์ส่วนบุคคล
- มีสภาพแวดล้อมในการทำงานที่ดี
- มีแผนและเป้าหมายในการดำเนินงานที่ชัดเจน
- มีกระบวนการป้องกันการทุจริตอย่างชัดเจน
- มีกลไกป้องกันแก้ไขปัญหาการทุจริตที่รัดกุมและมีประสิทธิภาพ
- ได้พัฒนารูปแบบที่ง่ายต่อการเข้าถึงข้อมูลและผลงานภายในมหาวิทยาลัยฯ ให้ที่สาธารณะชนได้รับรู้ผ่านเว็บไซต์มหาวิทยาลัย

WEAKNESS จุดอ่อน

- การให้บริการแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกยังไม่ชัดเจน
- ช่องทางการเข้ารับบริการ/เข้าถึงข้อมูลยังไม่ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

OPPORTUNITIES โอกาส

- สำนักงานปปช.ได้กำหนดแนวทางในการวางมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐเพื่อเป็นแนวทางไว้ในเว็บไซต์และมีการจัดประชุมซักซ้อมความเข้าใจเป็นระยะ
- มีข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาเว็บไซต์ต่างๆ ที่รัฐกำหนดให้ศึกษา

TREAT อุปสรรค

- การมีให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามของบุคคลภายนอกแก่ผู้ประเมิน
- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกบางส่วนยังไม่เข้าถึงข้อมูลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยฯ จึงส่งผลกระทบต่อแบบสอบถาม

แนวทางในการดำเนินงานและพัฒนาคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ในปืงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๑. วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA และจัดทำมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสของหน่วยงาน

๑.๑ หน่วยงานต้องนำผลการประเมิน ITA ในปีที่ผ่านมาของตนมาวิเคราะห์แนวทางการปรับปรุงและพัฒนาตนเอง เช่น ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน หรือประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

๑.๒ จัดทำมาตรการภายในสำหรับหน่วยงานของตน เพื่อกำหนดแนวปฏิบัติในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานให้ดีขึ้น

๑.๓ มีการติดตามการดำเนินงานตามมาตรการภายในในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานมาตรการที่กำหนดไปสู่การปฏิบัติจัดทำสรุปผลการดำเนินงาน ปัญหาและอุปสรรค ข้อเสนอแนะ จากการดำเนินงาน เป็นต้น

๑.๔ กำกับดูแล กวดขันให้มีการดำเนินการตามแนวทางปฏิบัติที่ระบุไว้ในตัวชี้วัดที่ ๑ ถึงตัวชี้วัดที่ ๘ ทั้งนี้ การที่หน่วยงานจะสามารถเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์ได้ครบถ้วน ตามที่ระบุไว้ในตัวชี้วัดที่ ๙ และตัวชี้วัดที่ ๑๐ ได้ครบถ้วนทุกประเด็น ต้องปฏิบัติตามแนวทางการดำเนินงานที่ได้นำเสนอไว้ ตามตัวชี้วัดที่ ๑ ถึงตัวชี้วัดที่ ๘

๒. การพัฒนาการให้บริการแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

๒.๑ พัฒนาขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ชัดเจนโดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก

๒.๒ พัฒนาระบบการให้บริการแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกอย่างมีประสิทธิภาพ รวดเร็ว ทันสมัยให้

๒.๓ เพิ่มช่องทางการเปิดประชาสัมพันธ์ข้อมูล และสามารถเผยแพร่ข้อมูลได้อย่างเป็นปัจจุบัน รวดเร็ว